



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

aan De heer [REDACTED]  
Per e mail: [REDACTED]

Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**Woo-loket**  
Bezuidenhoutseweg 67  
2594 AC 's-Gravenhage

verzendsdatum 27 januari 2025  
betreft Besluit op Woo-verzoek over evaluatie kabinetsformatie en hoorzittingen  
ons kenmerk W2024039  
pagina 1/6

Geachte heer [REDACTED],

Op 24 oktober 2024 heeft u via de website van de Tweede Kamer een verzoek om informatie bij ons ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). In uw Woo verzoek vraagt u om documenten die betrekking hebben op de evaluatie van de hoorzittingen met kandidaat bewindspersonen en (de opzet van) de evaluatie van de kabinetsformatie. Meer specifiek vraagt u om onderstaande documenten:

- Het verslag van de Presidiumvergadering van 11 september 2024 aangaande het punt 'Opzet evaluatie kabinetsformatie';
- Documenten ter voorbereiding van bovenstaand punt en nadien ter uitvoering van dit besluit;
- Overige documenten met betrekking tot (het komen van) de evaluatie van de kabinetsformatie 2023/2024;
- De in de commissie voor de Werkwijze van 22 oktober 2024 besproken stafnotitie met betrekking tot de hoorzittingen met kandidaat bewindspersonen;
- Overige documenten met betrekking tot de evaluatie en het continueren van de hoorzittingen bij toekomstige benoemingen van bewindspersonen.

## **Verloop Woo-verzoek**

### Ontvangst Woo verzoek

Per e mail van 28 oktober 2024 hebben wij u laten weten dat wij uw Woo-verzoek hebben ontvangen en dat wij deze in behandeling nemen.



datum 27 januari 2025  
betreft Besluit op Woo-verzoek over evaluatie kabinetsformatie en hoorzittingen  
ons kenmerk W2024039

Op 19 november 2024 hebben wij u per mail laten weten de beslistermijn met twee weken te verlengen (artikel 4.4, tweede lid, van de Woo). Op 4 december 2024 bent u geïnformeerd over het feit dat er niet binnen de wettelijke termijn zou kunnen worden beslist, maar wel zo snel mogelijk daarna.

### **Besluit**

Bij de zoekslag zijn 12 niet openbare documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen (hierna: Woo-dossier).

Ik heb besloten om:

- 1 document geheel openbaar te maken;
- 10 documenten gedeeltelijk openbaar te maken;
- 1 document niet openbaar te maken.

Onder het kopje 'Overwegingen' leest u waarom de documenten gedeeltelijk of niet worden verstrekt.

### **Documenten**

Zoals gebruikelijk na de start van een nieuw kabinet, laat het Presidium van de Tweede Kamer de afgelopen kabinetsformatie evalueren. Over de invulling van deze evaluatie heeft het Presidium op 11 september 2024 vergaderd. Dit verslag en de onderliggende stukken maken deel uit van het Woo-dossier. Voor het overige zijn er nauwelijks documenten aangetroffen die betrekking hebben op dit onderwerp. Op 24 oktober 2024 bevond deze evaluatie zich immers nog in de startfase.

Dat ligt anders voor het andere onderwerp van uw Woo-verzoek, de evaluatie van de hoorzittingen met kandidaat-bewindspersonen. De ambtelijke terugblik met betrekking tot dit onderwerp was reeds afgerond en voorgelegd aan de commissie voor de Werkwijze. De stafnotitie, waarin aanbevelingen zijn geformuleerd, maken deel uit van het Woo-dossier. Hetzelfde geldt voor de bijbehorende e-mail.

Bovengenoemde documenten zijn verzameld door middel van een uitgebreide zoekslag na indiening van uw Woo-verzoek. Er is gezocht bij medewerkers van het Stafbureau Voorzitter/Griffier en de staf van de commissie voor de Werkwijze. Eerstgenoemde dienst bereidt onder andere het dossier voor Presidiumvergaderingen voor. De Griffier van de commissie voor de Werkwijze was belast met het coördineren van de ambtelijke terugblik op de hoorzittingen en beschikte daarom over de relevante documenten. Wegens het onderwerp van uw Woo-verzoek en de daarin concreet door u genoemde documenten, was het onnodig bij andere diensten binnen de Tweede Kamer een zoekslag te verrichten.



datum 27 januari 2025  
betreft Besluit op Woo-verzoek over evaluatie kabinetsformatie en hoorzittingen  
ons kenmerk W2024039

## **Overwegingen**

### Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer deze inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer en deze inbreuk zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie bestaat uit tot personen herleidbare informatie. In de documenten bij dit Woo-verzoek betreft het namen, functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren van de Tweede Kamer. Het is belangrijk dat de identiteit of persoonsgegevens van betrokkenen niet bekend worden, omdat dit de privacy van betrokkenen kan schenden. Daarom maak ik dergelijke persoonsgegevens niet openbaar.

In de documenten die ik openbaar maak zijn namen en andere persoonsgegevens weggelakt met daarop de aanduiding '5.1.2e'.

### Het goed functioneren van de Staat (artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo wordt geen informatie verstrekt wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en het belang van het verstrekken van de informatie niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat of andere overheden.

Document 9 is een ambtelijk gewisselde e-mail waarin een door een Kamerlid gemaakte opmerking is opgenomen. Deze opmerking is vertrouwelijk gemaakt door dit Kamerlid, die daarmee geen openbaarmaking heeft beoogd. Het is van belang dat Kamerleden en ambtenaren vertrouwelijk kunnen overleggen over bepaalde aangelegenheden. Dit soort opmerkingen zorgt ervoor dat commissievergaderingen beter ambtelijk kunnen worden voorbereid, waardoor de betreffende vergadering procedureel gezien soepeler verloopt. Openbaarmaking hiervan is onwenselijk, omdat dit het informele contact tussen de leden van een commissie en haar staf stroever zou laten verlopen. Hierdoor zouden commissies minder effectief functioneren. Het openbaar maken van de betreffende informatie weegt niet op tegen dit belang. De opmerking in document 9 maak ik daarom niet openbaar.

### Intern beraad; persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 van de Woo)

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit uitgangspunt geldt ook voor documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen en met ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is bij een deel van de door u gevraagde documenten ook het geval.



datum 27 januari 2025  
betreft Besluit op Woo-verzoek over evaluatie kabinetsformatie en hoorzittingen  
ons kenmerk W2024039

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Hiermee is beoogd dat ambtenaren, al dan niet in het overleg met de bestuurder dan wel hun leidinggevende, de vrijheid dienen te hebben om ongehinderd hun bijdrage te leveren aan het overleg over de voorbereiding of uitvoering van beleid, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's en concepten op te stellen, etc. Zij moeten in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren. Een zekere mate van bescherming van het intern beraad is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming, waaronder voorbereiding en uitvoering, met betrekking tot taken die een bestuursorgaan heeft.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten, overwegingen ten behoeve van intern beraad (zoals opvattingen, voorstellen, aanbevelingen of voorgestelde conclusies). Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Feitelijke gegevens kunnen wel zodanig met de opvattingen zijn verweven dat het niet mogelijk is deze te scheiden. In dat geval kan ook de openbaarmaking van feitelijke gegevens worden geweigerd. Dit moet per zelfstandig onderdeel van een document, zoals alinea's, worden beoordeeld. Er hoeft niet per zin of zinsdeel binnen een zelfstandig onderdeel van een document te worden bepaald of verwevenheid een weigering kan rechtvaardigen.<sup>1</sup>

Document 6a is een ambtelijk voorbereid concept van de *Notitie Ambtelijk terugblik hoorzittingen met beoogde bewindspersonen*. De kern van de conceptnotitie wordt uiteen gezet in de eveneens door ambtenaren opgestelde e-mail waarmee dit concept ter bespreking met de Voorzitter en de Griffier wordt gedeeld (document 6). De *definitieve* versie van deze notitie, zoals die aan de commissie voor de Werkwijze is aangeboden, wordt (grotendeels) openbaar gemaakt (zie document 7). De inhoud van het ambtelijke voorbereide concept bestaat, waar deze afwijkt van de definitieve versie, slechts uit persoonlijke beleidsopvattingen. Dit zijn grotendeels tekst- of redactievoorstellen, zoals woordkeuzes of opbouw van de notitie. Dit zijn voorstellen of persoonlijke voorkeuren van de betrokken ambtenaren. Daarmee zijn dit geen onderdelen die buiten de definitie van persoonlijke beleidsopvattingen in de Woo vallen en daarmee voor openbaarmaking in aanmerking komen.<sup>2</sup> Verder staan er ambtelijke voorstellen voor aanbevelingen in het concept en de begeleidende e-mail. Deze voorstellen wijken deels af van de aanbevelingen in de definitieve versie (document 7). Deze aanbevelingen in de conceptnotitie (document 6a) zijn voorstellen van een individuele ambtenaar. Deze onderdelen van de documenten 6 en 6a maak ik daarom niet openbaar.

<sup>1</sup> Zie ABRvS 28 december 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3994.

<sup>2</sup> Zie Rechtbank Midden-Nederland 27 mei 2024, ECLI:NL:RBMNE:2024:3285



datum 27 januari 2025  
betreft Besluit op Woo-verzoek over evaluatie kabinetsformatie en hoorzittingen  
ons kenmerk W2024039

Ook in de definitieve versie van de ambtelijke terugblik op de hoorzittingen (document 7) komen persoonlijke beleidsopvattingen voor. Waar mogelijk, wordt toepassing gegeven aan artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. De persoonlijke beleidsopvattingen worden in die gevallen in niet tot personen herleidbare vorm openbaar gemaakt. Dat betekent dat de opvattingen wél openbaar worden gemaakt, maar dat informatie onleesbaar wordt gemaakt waardoor herleidbaar zou zijn van welke (kring van) ambtenaren deze opvattingen afkomstig zijn. Namen van personen en benaming van functie(s) en functiegroep(en) zijn daarom onleesbaar gemaakt met de aanduiding '5.2.2'.

In document 7 komen echter ook persoonlijke beleidsopvattingen voor waarbij openbaarmaking in niet tot personen herleidbare vorm niet mogelijk is. Dit betreft de opvattingen van de opstellers van het document. De kring van ambtenaren door wie deze stafnotitie logischerwijs zou kunnen worden opgesteld is dermate klein dat vanwege de inhoud van de notitie (in combinatie met overige openbare informatie) eenvoudig te achterhalen is om welke ambtenaren het gaat. Door openbaarmaking van de persoonlijke beleidsopvattingen zal de ambtelijke staf zich in de toekomst minder vrij voelen om leden van de commissie te adviseren. Dit gaat onherroepelijk ten koste van de kwaliteit van de ondersteuning en dienstverlening aan Kamerleden, ook omdat het risico bestaat dat de ambtelijke staf door openbaarmaking van hun adviezen en suggesties zelf onderdeel wordt van politieke discussies. Deze persoonlijke beleidsopvattingen maak ik daarom niet openbaar met de aanduiding '5.2.1'.

### **Wijze van openbaarmaking**

U ontvangt de openbaar te maken documenten per e-mail. Daarnaast publiceren wij deze op [www.tweedekamer.nl/contact-en-bezoek/wet-open-overheid-woo/woo-besluiten](http://www.tweedekamer.nl/contact-en-bezoek/wet-open-overheid-woo/woo-besluiten).

### **Vragen**

Heeft u vragen over dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator via het e-mailadres [woo@tweedekamer.nl](mailto:woo@tweedekamer.nl).

Met vriendelijk groet,

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Namens de

mr. P. Oskam  
Griffier van de Tweede Kamer der Staten-Generaal



datum 27 januari 2025  
betreft Besluit op Woo-verzoek over evaluatie kabinetsformatie en hoorzittingen  
ons kenmerk W2024039

### **Bezwaar**

*Deze brief is een besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen dit besluit bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Met het bezwaar kunt u het besluit aanvechten. U moet het bezwaarschrift richten aan de Tweede Kamer, t.a.v. het Woo-loket, Postbus 20018, 2500 EA Den Haag. U kunt het ook e-mailen naar [woo@tweedekamer.nl](mailto:woo@tweedekamer.nl). In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:*

- a. de naam en het adres van de indiener;*
- b. de dagtekening en de handtekening\*;*
- c. een omschrijving van ons besluit. U kunt ook een kopie van het besluit meesturen; en*
- d. de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.*

*\*Als u het bezwaarschrift digitaal verstuurt, moet u het bezwaarschrift ook ondertekenen. U kunt het bezwaarschrift met handtekening inscannen en versturen naar [woo@tweedekamer.nl](mailto:woo@tweedekamer.nl).*