



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

aan De heer [REDACTED]
Per e-mail: [REDACTED]

Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Woo-loket
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC 's-Gravenhage

verzendsdatum 6 november 2024
betreft Besluit op Woo-verzoeken over Stafnotitie commissie OCW en Stafnotitie
toezicht basisvaardigheden commissie OCW
ons kenmerk W2024033/ W2024034
pagina 1/3

Geachte heer [REDACTED],

Op 10 oktober 2024 heeft u via de website van de Tweede Kamer twee verzoeken om informatie bij ons ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). In uw Woo-verzoeken vraagt u om twee stafnotities die waren geagendeerd bij de procedurevergadering van de vaste commissie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: OCW) op 10 oktober 2024. Meer specifiek vraagt u om onderstaande stafnotities:

- Stafnotitie wijziging subsidieregeling andere erkende doorstroomtoetsen (W2024033);
- Stafnotitie toezicht basisvaardigheden (W2024034).

Verloop Woo-verzoek

Ontvangst Woo-verzoek

Per e-mail van 10 oktober 2024 hebben wij u laten weten dat wij uw Woo-verzoeken hebben ontvangen en dat wij deze in behandeling nemen.

Op maandag 15 oktober 2024 heeft de Woo-coördinator u telefonisch laten weten dat de gevraagde stafnotities intern door het Woo-loket zijn ontvangen, worden beoordeeld op de uitzonderingsgronden van de Woo en het besluit wordt voorbereid. In dit gesprek is tevens aangegeven dat de Woo-coördinator zich zal inspannen om tegemoet te komen aan uw wens om de stafnotitie toezicht basisvaardigheden vóór het commissiedebat van 16 oktober 2024 openbaar te maken.



datum 6 november 2024
betreft Besluit op Woo-verzoek over Besluit op Woo-verzoeken over Stafnotitie commissie OCW en Stafnotitie toezicht basisvaardigheden commissie OCW

Besluit

Ik heb besloten om de stafnotities deels openbaar te maken.

De stafnotities bevatten een naam, functienaam en e-mailadres van een ambtenaar van de Tweede Kamer. Deze maak ik op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo niet openbaar. De namen van Kamerleden zijn wel leesbaar gelaten.

In de stafnotitie "toezicht basisvaardigheden" wordt verder geen andere informatie geweigerd.

In de stafnotitie "Wijziging subsidieregeling andere erkende doorstroomtoetsen" heeft de ambtenaar van de griffie op de derde bladzijde een aantal zogenoemde vraagsuggesties opgenomen die de leden van de commissie kunnen gebruiken ten behoeve van (de voorbereiding van) het commissiedebat. Het gaat derhalve om adviezen en suggesties van de opsteller van de stafnotitie. Dit zijn evidente voorbeelden van persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo. Door openbaarmaking zal de ambtelijke staf zich minder vrij voelen om leden van de commissie te adviseren. Dit gaat onherroepelijk ten koste van de kwaliteit van de ondersteuning en dienstverlening aan Kamerleden, ook omdat het risico bestaat dat de ambtelijke staf door openbaarmaking van hun adviezen en suggesties zelf onderdeel wordt van politieke discussies. Vanwege de relatief beperkte kring van ambtenaren per commissie is ook eenvoudig te achterhalen wie bij het opstellen van de notitie betrokken (kunnen) zijn geweest. Openbaarmaking in niet tot personen herleidbare vorm neemt de genoemde gevolgen van openbaarmaking niet weg. De persoonlijke beleidsopvattingen maak ik daarom niet openbaar.

Aan deze weigering tot openbaarmaking ligt ook artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo ten grondslag. Het is van groot belang dat Kamerleden ieder voor zich kennis kunnen nemen van de persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren van de griffie en daarbij in alle vrijheid en ongebondenheid zelfstandig tot een afweging kunnen komen of en zo ja, welke onderdelen van voorstellen en suggesties zij wensen te betrekken bij hun uiteindelijke standpuntbepaling en inbreng tijdens een commissiedebat. Dit zonder dat zij achteraf, bijvoorbeeld door lobbyisten, media, wetenschappers en burgers, kunnen worden bevraagd over waarom voorstellen en suggesties wel of niet door hen zijn gebruikt. De openbaarmaking verstoort dan ook deze mogelijkheid tot onafhankelijke voorbereiding en standpuntbepaling van een individueel Kamerlid en schaadt daarmee het goed functioneren van de gekozen volksvertegenwoordiging en de parlementaire democratie.

De vraagsuggesties maak ik om voornoemde redenen ook op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo niet openbaar. Het goed functioneren van de Tweede



datum 6 november 2024
betreft Besluit op Woo-verzoek over Besluit op Woo-verzoeken over Stafnotitie commissie OCW en Stafnotitie toezicht basisvaardigheden commissie OCW

Kamer weegt zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie.

Wijze van openbaarmaking

U ontvangt de openbaar te maken documenten per e-mail. Daarnaast publiceren wij deze op www.tweedekamer.nl/contact-en-bezoek/wet-open-overheid-woo/woo-besluiten.

Vragen

Heeft u vragen over dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator via het e-mailadres woo@tweedekamer.nl.

Met vriendelijke groet,

Tweede Kamer der Staten-Generaal

Met name deze

Mr. P. Oskam
Griffier van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Bezwaar

Deze brief is een besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen dit besluit bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Met het bezwaar kunt u het besluit aanvechten. U moet het bezwaarschrift richten aan de Tweede Kamer, t.a.v. het Woo-loket, Postbus 20018, 2500 EA Den Haag. U kunt het ook e-mailen naar woo@tweedekamer.nl. In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- a. de naam en het adres van de indiener;*
- b. de dagtekening en de handtekening*;*
- c. een omschrijving van ons besluit. U kunt ook een kopie van het besluit meesturen; en*
- d. de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.*

**Als u het bezwaarschrift digitaal verstuurt, moet u het bezwaarschrift ook ondertekenen. U kunt het bezwaarschrift met handtekening inscannen en versturen naar woo@tweedekamer.nl.*