



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

aan De heer/mevrouw [REDACTED]
Per e-mail: [REDACTED]

Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Woo-loket
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC 's-Gravenhage

verzendsdatum 1 augustus 2024
betreft Besluit op Woo-verzoek over datalekken
ons kenmerk W2024014
pagina 1/8

Geachte heer/mevrouw [REDACTED]

Op 30 maart 2024 heeft u per e-mail een verzoek om informatie bij ons ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). In uw Woo-verzoek vraagt u -kort gezegd- om informatie die samenhangt met datalekken bij de Tweede Kamer.

Ik citeer hieronder de afzonderlijke aangelegenheden waarop uw verzoek betrekking heeft:

"1. Alle in documenten vastgelegde communicatie over concrete gevallen van (vermeende) datalekken die zich in de periode 1 januari 2020 t/m 31 december 2021 bij uw organisatie hebben voorgedaan."

U geeft vervolgens enkele voorbeelden van informatie waar uw verzoek betrekking op heeft.

"2. Documenten ten aanzien van procedures en beleid ten aanzien van datalekken"

"3. Audits ter voorkoming van datalekken."

Besluit

Ik heb besloten om:

- Twee documenten (15 en 131) geheel openbaar te maken;
- 129 documenten grotendeels openbaar te maken.



datum 1 augustus 2024

betreft Besluit op Woo-verzoek over datalekken

ons kenmerk W2024014 Datalekken

Onder het kopje "Overwegingen" leest u waarom de documenten gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Verloop Woo-verzoek

Ontvangst Woo-verzoek

Per e-mail van 2 april 2024 hebben wij u laten weten dat wij uw Woo-verzoek hebben ontvangen en dat wij deze in behandeling nemen.

Verduidelijking Woo-verzoek

Op 10 april 2024 hebben wij u een e-mail gestuurd, omdat onvoldoende duidelijk was op welke tijdsperiode de onderdelen twee en drie van uw verzoek betrekking hebben. U schrijft in uw e-mail van dezelfde dag: "Uit doelmatigheid is het akkoord om documenten van voor 1 januari 2014 buiten beschouwing te laten."

Op verzoek van de Woo-coördinator bevestigde u eind mei 2024 dat onderdelen 2 en 3 van uw Woo-verzoek betrekking hebben op de periode 1 januari 2014 tot en met ontvangst van het verzoek, zijnde 30 maart 2024.

Na de ontvangst van uw e-mail van eind mei 2024 is intern een aanvullende zoekslag uitgezet. Deze zoekslag heeft nieuwe documenten opgeleverd. Op 17 juni 2024 heb ik u hierover per e-mail geïnformeerd.

Op 17 juli 2024 heb ik u laten weten dat het besluit op uw verzoek binnen twee weken aan u toegezonden zal worden.

Documenten

Bij de behandeling van uw verzoek hebben wij in totaal 131 documenten aangetroffen. Er heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden bij de Functionaris voor de gegevensbescherming, de privacy officer en bij de Dienst Automatisering. Het is evident om bij deze organisatieonderdelen een zoekslag te verrichten, gezien de verantwoordelijkheid en taken die bij hen zijn belegd.

Indien zich een (vermeend) datalek voordoet, dient dit met behulp van het ingevulde "formulier Melding datalek" bij de Dienst Automatisering gemeld te worden. De melding wordt tevens bij deze dienst geregistreerd en afgehandeld in een software programma. De privacy officer en de Functionaris voor de gegevensbescherming hebben toegang tot dit systeem en zijn betrokken bij de behandeling van de melding. De complete afhandeling van de melding vindt plaats in dit programma. Om die reden is er slechts een beperkt aantal "losse" e-mails aangetroffen over een ingediende melding.

Bij de zoekslag zijn geen documenten aangetroffen met betrekking tot audits ter voorkoming van datalekken (onderdeel 3 van uw verzoek).



datum 1 augustus 2024

betreft Besluit op Woo-verzoek over datalekken

ons kenmerk W2024014 Datalekken

In de inventarislijst staat welke documenten dit zijn. U vindt de inventarislijst als bijlage bij dit besluit. De documentnummers die ik in mijn besluit noem, vindt u terug op de inventarislijst. Hierop is tevens aangegeven op welk onderdeel van uw verzoek het document betrekking heeft.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek (artikel 4.1, vierde lid, van de Woo)

Uw verzoek richt zich specifiek tot (vermeende) datalekken die zich bij de Tweede Kamer hebben voorgedaan. Datalekken bij andere organisaties kunnen ook betrekking hebben op informatie bij de Tweede Kamer. Dergelijke datalekken hebben zich niet *bij* de Tweede kamer voorgedaan en vallen zodoende buiten de reikwijdte van het verzoek, maar kunnen wel onderdeel uitmaken van overzichten van datalekken.

In uw verzoek heeft u opgenomen dat "Persoonsgegevens en technische wetenswaardigheden die kwaadwillenden in staat stellen schade aan te brengen aan systemen van uw organisatie, mogen worden weggelakt". Deze informatie valt daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek. Het besluit ziet daarom ook niet op deze informatie.

Om u inzicht te geven welke informatie onder de in uw verzoek aangehaalde persoonsgegevens en technische wetenswaardigheden vallen, is dit in het besluit en bijbehorende informatie inzichtelijk gemaakt. Ik verwijs u hiervoor naar de onderdelen:

- Internationale betrekkingen (artikel 5.1, tweede lid, onder a, van de Woo);
- Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo);
- Het voorkomen van sabotage (artikel 5.1, tweede lid onder h Woo);
- Het goed functioneren van de Staat (artikel 5.1, tweede lid onder i Woo).

Overwegingen

Internationale betrekkingen (artikel 5.1, tweede lid, onder a, van de Woo)

Document 108 bevat informatie over een datalek in relatie tot andere landen. Openbaarmaking van deze informatie kan negatieve gevolgen hebben voor de internationale betrekkingen. Het internationaal contact kan stroever gaan lopen. We maken deze informatie niet openbaar, omdat de relatie die de Tweede Kamer heeft met deze organisaties zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie. Daarom is deze informatie gelakt met de aanduiding '5.1.2a'.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van de inbreuk zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Deze



datum 1 augustus 2024

betreft Besluit op Woo-verzoek over datalekken

ons kenmerk W2024014 Datalekken

informatie bestaat uit namen, e-mailadressen, afkortingen van namen, kamernummers, telefoonnummers en functienamen.

Ik vind het belangrijk dat de identiteit of persoonsgegevens van betrokkenen niet bekend worden, omdat dit de privacy van betrokkenen kan schenden. Daarom maak ik dergelijke persoonsgegevens niet openbaar.

Dit uitgangspunt hanteer ik ook voor de persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam of andere gegevens aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking voor eenieder. Ten aanzien van namen van ambtenaren is het ook vaste rechtspraak dat deze namen in de regel niet openbaar worden gemaakt als zij niet wegens hun functie in de openbaarheid treden.¹ De namen van deze ambtenaren maak ik daarom niet openbaar.

De documenten met nummers: 51, 57, 58, 59, 60, 62, 63, 64, 66, 67, 65, 67, 72, 73, 74, 75, 78, 80, 81, 83, 85, 98, 113, 120, 121 en 127 bevatten namen van (oud)Kamerleden die betrokken zijn geweest bij een melding over (vermeende) datalekken. Als deze namen openbaar worden gemaakt, wordt ernstig inbreuk gemaakt op de verwachting van deze betrokkenen dat zij in vertrouwelijkheid een melding hebben gedaan en dit ook vertrouwelijk blijft. Openbaarmaking kan tot gevolg hebben dat betrokkenen en andere (toekomstige) melders terughoudender zullen worden met het doen van meldingen als zij in een dergelijke situatie terecht komen. Dit schendt de privacy van betrokkenen en het goed functioneren van het datalekmeldsysteem. Gelet daarop moet kunnen worden gewaarborgd dat in vertrouwen een melding kan worden gedaan binnen de Tweede Kamer, dus zonder vrees voor openbaarmaking van de naam van de melder of de bij de melding betrokkenen of dit nu een Kamerlid is of niet. Daarom wordt deze informatie geheel niet openbaar gemaakt. Daarbij betrekking ik ook dat deze datalekken als zodanig geen betrekking heeft op het (inhoudelijke) functioneren als Kamerlid, zodat ook daarom bij het niet openbaar maken te beschermen belangen meer gewicht toe kan komen dan het belang bij openbaarmaking.

In de documenten die ik openbaar maak zijn de onleesbaar gemaakte namen en andere persoonsgegevens gelakt met daarop de aanduiding '5.1.2e'.

De namen van personen, niet zijnde melders van datalekken, die vanwege hun functie in de openbaarheid treden, zijn leesbaar gelaten.

¹ Zie onder meer ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321



datum 1 augustus 2024

betreft Besluit op Woo-verzoek over datalekken

ons kenmerk W2024014 Datalekken

Goed functioneren Staat (artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo wordt geen informatie verstrekt wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en het belang van het verstrekken van de informatie niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat of andere overheden.

Deze informatie houdt direct verband met de in uw verzoek genoemde technische wetenwaardigheden die kwaadwillenden in staat stellen schade aan te brengen aan systemen van de Tweede Kamer. Uit uw verzoek volgt dat degelijke informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek valt en mogen worden weggelakt.

De op dit besluit betrekking hebbende (onderdelen van) documenten bevatten (a) *Melding datalekken bij Autoriteit Persoonsgegevens*, (b) *Informatie met betrekking tot het beveiligen van de netwerkinrichting en informatie over het beheer van mobile devices binnen de organisatie* en (c) *Interne e-mailadressen, directe telefoonnummers en kamernummers van (oud)Kamerleden*. Deze informatie maak ik op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo niet openbaar. Dit licht ik hierna per type informatie afzonderlijk toe.

a. *Melding datalekken bij Autoriteit Persoonsgegevens*

De documenten 1, 2, 53 en 129 bevatten informatie of houden verband met een (voorlopige) melding van een datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens (hierna: AP). In de documenten staat, naast persoonsgegevens en e-mailadressen, het meldingsnummer. Openbaarmaking kan ertoe leiden dat andere personen deze gegevens kunnen gebruiken bij meldingen of correspondentie aan de AP. Dit kan schade toe brengen aan de Tweede Kamer, maar ook aan de AP. Deze gegevens zijn dan ook gelakt.

b. *Informatie met betrekking tot het beveiligen van de netwerkinrichting en informatie over het beheer van mobile devices binnen de organisatie*

In de documenten 5, 38, 40, 41, 47 tot en met 129 staat informatie met betrekking tot de beveiliging van de netwerkinrichting van de Tweede Kamer. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt. Deze informatie bestaat uit: Internet Protocol-adressen (IP-adressen), gebruikersnamen, SIMkaartnummer, inlog- en/of gebruikersnamenservernamen, International Mobile Equipment Identity nummers (IMEI-nummers) en informatie over de beveiligingscode van mobile devices.

Bovengenoemde informatie geeft inzicht in de verwerking van informatie, de netwerkinstellingen, Uniform Resource Locator (afgekort URL) die leidt naar een uniek webadres waarmee remote een computer kan worden overgenomen, nummers die verwijzen naar de identiteit van mobile devices, serienummer en (persoonlijke) gebruikersnamen. Deze informatie maakt duidelijk op welke



datum 1 augustus 2024

betreft Besluit op Woo-verzoek over datalekken

ons kenmerk W2024014 Datalekken

wijze data binnen de Tweede Kamer is beveiligd, wat voor type code ingevoerd moet worden en waar en wanneer deze codes nodig zijn en hoeveel tekens die codes moeten hebben en waar deze uit bestaan.

De informatie kan, al dan niet in combinatie met reeds openbare informatie, bijdragen aan inbreuken op de digitale beveiliging van het netwerk en/of digitale omgeving van de Tweede Kamer. Het openbaar maken van de informatie kan leiden tot aanzienlijke beveiligingsrisico's die, bij verwezenlijking daarvan, het goed functioneren van de Tweede Kamer schaden. De informatie kan *spoofing* in de hand werken. Met de informatie kan, al dan niet in combinatie met reeds andere informatie waarover derden kunnen beschikken, de kans vergroten dat een derde zich voordoeft als iets of iemand anders. Aangezien de openbaar te maken informatie voor een onderdeel verband houdt met verloren en/of gestolen devices vergroot dit de kans op misbruik van gegevens.

De Tweede Kamer dient een passend niveau van beveiliging te waarborgen gedurende de gehele levenscyclus van ICT-voorzieningen waarin bijzondere informatie wordt verwerkt. Dit geldt eveneens voor de vanuit de Kamer aan medewerkers en Kamerleden geleverde mobile devices. Genoemde informatie is alleen inzichtelijk voor personen die daartoe zijn geautoriseerd, deze kunnen behandelen of inzien voor zover dit noodzakelijk is voor een goede uitoefening van hun taak.

c. Interne e-mailadressen, directe telefoonnummer en kamernummers van (oud)Kamerleden.

In diverse documenten staan interne e-mailadressen en directe telefoonnummers. Deze communicatiemiddelen zijn niet bedoeld voor derden, maar slechts voor intern gebruik. Openbaarmaking kan ertoe leiden dat iedereen gebruik kan maken van deze communicatiemiddelen, waardoor het doel voor het gebruiken van deze communicatiemiddelen verstoord zou worden.

Kamernummers van (oud)Kamerleden worden eveneens niet openbaar gemaakt. De kamers zijn dusdanig ingericht dat deze kamers ook aan nieuwe Kamerleden worden toegewezen. Uit beveiligingsoverwegingen wordt deze informatie niet openbaar gemaakt.

Daarom is deze informatie weggelakt met de aanduiding '5.1.2i'.



datum 1 augustus 2024

betreft Besluit op Woo-verzoek over datalekken

ons kenmerk W2024014 Datalekken

Beveiliging personen en bedrijven en/of het voorkomen van sabotage (artikel 5.1, tweede lid, onder h, van de Woo)


Met deze grond kan informatie worden geweigerd, waarvan het bekend worden extra risico's met zich brengt. Hiervoor is toegelicht dat bepaalde informatie in de documenten bij openbaarmaking tot gevolg kan hebben dat de risico's op inbreuken op de digitale beveiliging van het netwerk en/of digitale omgeving van de Tweede Kamer aanzienlijk toenemen. Het beschermen van de ICT-voorzieningen waarin bijzondere informatie wordt verwerkt, weegt zwaarder dan het openbaar maken van deze informatie. Ten behoeve van het belang van beveiliging is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo een uitzonderingsgrond opgenomen. De weigering tot openbaarmaking van deze informatie is dan ook naast de uitzonderingsgrond "Goed functioneren Staat" mede op deze uitzonderingsgrond gebaseerd. Voor de aanvullende motivering verwijs ik dan ook naar de daar opgenomen tekst.

Daarom is deze informatie weggelakt met de aanduiding '5.1.2h'.

Wijze van openbaarmaking

U ontvangt de openbaar te maken documenten per e-mail. Daarnaast publiceren wij deze op www.tweedekamer.nl/contact-en-bezoek/wet-open-overheid-woo/woo-besluiten.

Met vriendelijke groet,
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Namens deze de Griffier, namens deze,


De heer P. Paans

Directeur Informatisering van de Tweede Kamer der Staten-Generaal



datum 1 augustus 2024

betreft Besluit op Woo-verzoek over datalekken

ons kenmerk W2024014 Datalekken

Bezwaar

Deze brief is een besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen dit besluit bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Met het bezwaar kunt u het besluit aanvechten. U moet het bezwaarschrift richten aan de Tweede Kamer, t.a.v. het Woo-loket, Postbus 20018, 2500 EA Den Haag. U kunt het ook e-mailen naar woo@tweedekamer.nl. In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- a. de naam en het adres van de indiener;*
- b. de dagtekening en de handtekening*;*
- c. een omschrijving van ons besluit. U kunt ook een kopie van het besluit meesturen; en*
- d. de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.*

**Als u het bezwaarschrift digitaal verstuurt, moet u het bezwaarschrift ook ondertekenen. U kunt het bezwaarschrift met handtekening inscannen en versturen naar woo@tweedekamer.nl.*