



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

aan De heer [REDACTED]
Per e-mail: [REDACTED]

Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Woo-loket
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC 's-Gravenhage

verzendsdatum 23 mei 2024
betreft Besluit op Woo-verzoek over broncode Debat Direct app
ons kenmerk W2023033
uw kenmerk WOO/TK/1-v2
pagina 1/6

Geachte heer [REDACTED]

Op 19 december 2023 heeft u per e-mail een verzoek om informatie bij ons ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). In uw Woo-verzoek vraagt u om *"de volledige broncode van de Debat Direct app"*. U verzoekt tevens om *"de projectbestanden die zijn vervaardigd voordat de Debat Direct app gecompileerd werd tot een bestand die op voorgenoemde besturingssystemen geïnstalleerd en uitgevoerd kan worden"*.

Meer concreet verzoekt u om alle broncodes van de betreffende app zo volledig mogelijk, zowel frontend als het deel van de app dat de backend communicatie afhandelt, inclusief projectbestanden, inclusief de broncode waarmee API's in de apps zijn geïmplementeerd.

Besluit

Ik heb besloten om 742 documenten grotendeels openbaar te maken.

Onder het kopje *"Documenten"* leest u waarom de documenten gedeeltelijk of in het geheel niet openbaar worden gemaakt.

Verloop van de behandeling van het Woo-verzoek

Ontvangst Woo-verzoek

Per e-mail van 19 december 2023 hebben wij u laten weten dat wij uw Woo-verzoek hebben ontvangen en deze in behandeling nemen.



datum 23 mei 2024

betreft Besluit op Woo-verzoek over broncode Debat Direct app

ons kenmerk W2023033

Verduidelijking Woo-verzoek

Op 19 december 2023 hebben wij een e-mail gestuurd met een bevestiging van de telefonisch met u besproken nadere verduidelijking van uw verzoek. Tevens is bevestigd dat u niet op zoek bent naar e-mails/WhatsApp-berichten, verslagen van overleggen en dergelijke.

U reageerde dezelfde dag en verduidelijkte uw verzoek verder als volgt:

"Met bruikbaarheid bedoel ik dat de broncode en projectbestanden zo goed als mogelijk functioneel werkend wordt aangeleverd, zodat je daarmee daadwerkelijk een werkende software applicatie zou kunnen compileren.

Met de debat direct apps bedoel ik de applicaties zoals die op de besturingssystemen geïnstalleerd en uitgevoerd kunnen worden. Dit beperkt zich dus niet tot 1 van de besturingssystemen, maar voor de applicaties voor ieder besturingssysteem op zich zelf.

Met een uitvoerbaar bestand bedoel ik: een applicatie zoals die op besturingssystemen geïnstalleerd en uitgevoerd kunnen worden. Ik zoek niet naar de al gecompileerde apps, maar wel de broncode en de projectbestanden die kunnen worden gecompileerd tot een werkende, installeerbare en uitvoerbare applicatie. (Voor ieder besturingssysteem op zich)."

Op 4 februari 2024 heeft u gereageerd op onze vragen over in uw Woo-verzoek opgevraagde informatie met betrekking tot de app voor het Windows besturingssysteem. Naar aanleiding van onze vraag over een toelichting op de gevraagde projectbestanden heeft u aangegeven dat u graag in een overleg een nadere verduidelijking wilde geven.

Dit overleg heeft plaatsgevonden op 15 februari 2024. Vooraf is aan u aangegeven dat bij dit overleg ook de ontwikkelaar van de app aanwezig zou zijn. Een conceptverslag van dit overleg is op 16 februari 2024 aan u toegezonden. Op 17 februari 2024 heeft u inhoudelijk gereageerd. Uw opmerkingen zijn betrokken en grotendeels verwerkt in het verslag. Ten aanzien van het onderdeel van uw verzoek dat ziet op projectbestanden is aan u een nadere vraag gesteld. Wij ontvingen op deze vraag geen reactie. Ook niet na een telefonische herinnering. Het aangepaste verslag sturen wij u separaat aan deze beslissing op uw Woo-verzoek toe.

Verlenging beslistermijn Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek was omvangrijk en complex vanwege de verschillende diensten van de ambtelijke organisatie van de Tweede Kamer die bij dit verzoek betrokken zijn.



datum 23 mei 2024

betreft Besluit op Woo-verzoek over broncode Debat Direct app

ons kenmerk W2023033

Daarnaast vergt de afhandeling technisch inhoudelijke ICT kennis. In onze e-mail van 25 januari 2024 hebben wij u laten weten dat wij de beslistermijn daarom met twee weken hebben verlengd (artikel 4.4, tweede lid, van de Woo).

Gemaakte afspraken Woo-verzoek

Op onder meer 19 december 2023, 11 januari 2024, 25 januari 2024, 15 februari 2024, 27 februari 2024 en 7 maart 2024 bent u door de Woo-coördinator op de hoogte gehouden van de behandeling van uw Woo-verzoek. Met u is besproken dat het besluit op 26 april 2024 aan u wordt toegezonden. Op 24 april 2024 heeft de betrokken Woo-coördinator u geïnformeerd dat het besluit mogelijk enkele dagen later aan u wordt toegezonden.

Zienswijzeprocedure Woo-verzoek

U heeft gevraagd om documenten die informatie bevatten waar een andere partij belang bij heeft. Als anderen belang hebben bij het al dan niet openbaar maken van informatie, zijn wij verplicht een zienswijze bij hen op te vragen (artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht). U bent geïnformeerd over het opvragen van een zienswijze bij deze partij.

Op 5 april 2024 hebben wij deze partij om een zienswijze gevraagd. Op dezelfde datum ontvingen wij een reactie waaruit volgt dat wordt ingestemd met het openbaar maken van de informatie.

Functioneel werkende broncode

Uit uw nadere specificering van uw verzoek volgt dat u de wens heeft de broncode en projectbestanden zo goed als mogelijk functioneel werkend aangeleverd te krijgen, zodat u daarmee daadwerkelijk een werkende software applicatie zou kunnen compileren.

Hiermee lijkt u impliciet een verzoek te doen om een open source licentie toe te voegen aan de Debat Direct app. Een andere mogelijkheid om aan dit onderdeel van uw verzoek tegemoet te komen, is om de huidige licentie van de Tweede Kamer uit te breiden en voor derden bruikbaar te maken.

Over dit deel van uw verzoek wordt het volgende opgemerkt. Open source software is software waarvan de broncode vrij beschikbaar is, zodat de licentienemer de broncode mag inzien, gebruiken, verbeteren, aanvullen en distribueren. Aan open source software zijn geen licentiekosten verbonden. De vraag of de Tweede Kamer bereid is deze code als open source code te verstrekken is echter geen vraag die zich leent voor beantwoording in dit Woo-besluit.



datum 23 mei 2024

betreft Besluit op Woo verzoek over broncode Debat Direct app

ons kenmerk W2023033

De Woo geeft geen recht op informatie voor een reconstructie van de werking van de Debat Direct app zoals u wenst maar slechts recht op openbaarmaking. Uit de tekst onder het kopje "Documenten" volgt dat de documenten waarop uw verzoek zich richt openbaar worden gemaakt, maar ik ben niet verplicht dit te doen op een wijze waarmee een functioneel werkende alternatieve app kan worden gemaakt.¹

Aanvullend volgt uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), opgevolgd door de Woo, geen verplichting bevat om informatie te vervaardigen die niet in al bestaande documenten is vastgelegd.² Ook uit de formulering van het begrip document in de Woo zelf kan worden afgeleid dat het om openbaarmaking van al bestaande documenten of stukken gaat en dat het bestuursorgaan geen vervaardigingsplicht heeft.³

Hoewel u heeft verzocht om de app algemeen herbruikbaar aan te leveren ben ik hier, gelet op bovenstaande, op grond van de Woo niet toe gehouden. Er wordt met dit besluit geen licentie toegevoegd die met de broncode beschikbaar wordt gesteld. Ook wordt de door de Kamer gebruikte licentie niet uitgebreid.

Op dit moment is de gepubliceerde broncode een momentopname. Mogelijk worden op een later tijdstip ook nieuwe versies openbaar gemaakt. Dit besluit bevat geen beslissing of afweging op dit punt.

Documenten

Bij de behandeling van uw verzoek hebben wij in totaal 742 documenten aangetroffen. Deze documenten maken wij openbaar. De documenten zijn in de hoofdmappen "*debatdirect-apps-main*" en "*debatdirect-tv-main*" ondergebracht.

Er heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden. De Tweede Kamer is eigenaar van de Debat Direct app. De Dienst Verslag en Redactie voert namens de Tweede Kamer het functioneel beheer van de app en is het eerste aanspreekpunt voor aangelegenheden met betrekking tot deze app.

Een ontwikkelaar heeft in opdracht van de Kamer de app gebouwd en voert namens de Kamer het technische beheer over deze app. Aangezien het verzoek gericht is op de broncode van de Debat Direct app is bij de Dienst Verslag en Redactie informatie opgehaald.

¹ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Rechtbank Noord-Holland van 20 december 2023, ECLI:NL:RBNHO:2023:13119.

² Zie bijvoorbeeld ABRvS 13 maart 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1066 en ABRvS 31 juli 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2617.

³ Zie ABRvS 13 maart 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1066.



datum 23 mei 2024

betreft Besluit op Woo-verzoek over broncode Debat Direct app

ons kenmerk W2023033

De Debat Direct app is overigens destijds niet gebouwd met de gedachte om deze overheidssoftware voor eenieder beschikbaar te stellen. Bij nieuw te ontwikkelen apps zal de afweging met betrekking tot het openbaar maken van de broncode in het algemeen al in een vroegtijdig stadium plaatsvinden.

Reeds openbare documenten (artikel 4.5, tweede lid, van de Woo)

De gevraagde informatie is de broncode van de applicatie. Deze is deels te herleiden uit openbare informatie, namelijk door applicaties te decompileren.⁴ De Woo is niet van toepassing op documenten die op een eenvoudige manier grotendeels uit openbare bestanden te herleiden is.⁵

De Tweede Kamer verstrekt de in het Woo-verzoek gevraagde informatie in de door verzoeker verzochte vorm (artikel 4.5, eerste lid Woo). Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wordt de verzoeker daarop gewezen. Gelet op de aard, inhoud en doel van het verzoek maak ik op dat u technisch onderlegd en vertrouwd bent met de ontwikkeling van apps.

De in het tweede lid van artikel 4.5 van de Woo aangehaalde tekst: "*voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm*", in combinatie met de kennis, ervaring en achtergrond van u als verzoeker, ga ik ervan uit dat het reeds openbare deel van de gevraagde informatie voor u op een eenvoudige wijze te verkrijgen is.

Om zoveel als mogelijk tegemoet te komen aan uw wens om de applicaties daadwerkelijk uit te kunnen voeren en te compileren voor de betreffende besturingssystemen, is de reeds openbare informatie wel onderdeel van de overige openbaar te maken informatie. Deze reeds openbare informatie wordt dus feitelijk wel aan u verstrekt.

Handreikingen, handleidingen of notities

U heeft in uw verzoek gevraagd om andere informatie over het onderwerp van het Woo-verzoek. U heeft toegelicht dat u daarmee doelde op handreikingen, handleidingen of notities die inzicht bieden in de wijze waarop de verschillende apps werken en/of de wijze waarop de apps gecompileerd kunnen worden om de app werkend te krijgen. De notities omvatten dus ook de notities die in de broncode van de apps te vinden zijn.

De ontwikkelaar van de app gaf aan dat handleidingen niet zijn gemaakt. Er is gebruik gemaakt van een algemene handleiding. Deze algemene handleiding wordt gebruikt voor verschillende apps en klanten. Dit is geen informatie zoals u opvraagt. Vanuit de Tweede Kamer is aangegeven dat dergelijke informatie dan ook niet berust of hoort te berusten bij de Tweede Kamer.

⁴ Omzetten van machinecode naar broncode

⁵ ABRvS 1 mei 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BZ9056 en ABRvS 6 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4515.



datum 23 mei 2024

betreft Besluit op Woo-verzoek over broncode Debat Direct app

ons kenmerk W2023033

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)

De documenten bevatten informatie over de persoonlijke levenssfeer van medewerkers van het bedrijf dat de app in opdracht van de Tweede Kamer heeft ontwikkeld. Deze informatie bestaat uit de persoonsnamen van de ontwikkelaar van de app.

Openbaarmaking kan leiden tot schade in hun persoonlijke levenssfeer. We maken deze informatie niet openbaar, omdat het beschermen van de persoonlijke levenssfeer van deze personen zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie.

Openbaarmaking

Dit besluit, dat voor iedereen openbaar wordt, publiceren wij op www.tweedekamer.nl/contact-en-bezoek/wet-open-overheid-woo/woo-besluiten. De openbaar gemaakte documenten met broncode van de Debat Direct app worden bij het besluit op de website geplaatst in een ZIP-bestand.

Vragen

Heeft u vragen over dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator via het e-mailadres woo@tweedekamer.nl.

Met vriendelijke groet,
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Namens deze



mr. P. Eskam
Griffier van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Bezwaar

Deze brief is een besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen dit besluit bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Met het bezwaar kunt u het besluit aanvechten. U moet het bezwaarschrift richten aan de Tweede Kamer, t.a.v. het Woo-loket, Postbus 20018, 2500 EA Den Haag. U kunt het ook e-mailen naar woo@tweedekamer.nl. In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- a. de naam en het adres van de indiener;*
- b. de dagtekening en de handtekening*;*
- c. een omschrijving van ons besluit. U kunt ook een kopie van het besluit meesturen; en*
- d. de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.*

**Als u het bezwaarschrift digitaal verstuurt, moet u het bezwaarschrift ook ondertekenen. U kunt het bezwaarschrift met handtekening inscannen en versturen naar woo@tweedekamer.nl*