



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

aan

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Per e-mail via [Redacted]

Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**Woo-loket**  
Bezuidenhoutseweg 67  
2594 AC 's-Gravenhage

verzendsdatum 21 februari 2023  
betreft Besluit op Woo-verzoek over alle klachten bij College van onderzoek  
integriteit over Tweede Kamerleden van Forum voor Democratie  
ons kenmerk W2022019  
pagina 1/10

Geachte [Redacted],

Op 28 september 2022 heeft u per e-mail een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). In uw Woo-verzoek vraagt u om alle klachten die zijn neergelegd bij het College van onderzoek integriteit van de Tweede Kamer (hierna: College) over Tweede Kamerleden van de fractie van Forum voor Democratie van 1 april 2021 tot 28 september 2022.

U vraagt in dit kader specifiek om:

- vergaderstukken, waaronder: uitnodigingen, presentielijsten, agenda's, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten en notulen;
- interne correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);
- externe correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);
- memo's en notities; en
- rapporten en adviezen.

## **Verloop Woo-verzoek**

### Ontvangst en verdaqing Woo-verzoek

In onze e-mail van 29 september 2022 hebben wij u laten weten dat wij uw Woo-verzoek hebben ontvangen en deze in behandeling nemen. Daarnaast hebben wij u in onze e-mail van 26 oktober 2022 laten weten dat wij de beslistermijn met twee weken



datum 21 februari 2023

betreft Besluit op Woo-verzoek over alle klachten bij College van onderzoek  
integriteit over Tweede Kamerleden van Forum voor Democratie

ons kenmerk W2022019

verlengen (artikel 4.4, tweede lid, van de Woo), omdat wij uw Woo-verzoek niet konden afhandelen binnen de termijn van vier weken.

#### Ingebrekestelling Woo-verzoek

Op 14 november 2022 heeft u ons per e-mail in gebreke gesteld, omdat we nog geen besluit hadden genomen op uw Woo-verzoek. U heeft ons toen twee weken de tijd gegeven om alsnog een besluit te nemen. De Woo-coördinator heeft op 15 november 2022 telefonisch contact met u gehad om u te informeren wat de reden was van de termijnoverschrijding.

#### Beroep niet tijdig beslissen

Op 29 november 2022 heeft u aan de Woo-coördinator gevraagd wat de stand van zaken is van de behandeling van uw Woo-verzoek. De Woo-coördinator heeft u vervolgens op 30 november 2022 per e-mail geïnformeerd dat door de afhandeling van een ander omvangrijk Woo-verzoek uw Woo-verzoek nog niet afgehandeld kon worden en wat de stand van zaken is van de behandeling van uw Woo-verzoek. U heeft vervolgens op 12 december 2022 laten weten dat u een beroep niet tijdig beslissen heeft ingediend bij de rechtbank. Naar aanleiding van deze e-mail heeft de Woo-coördinator u per e-mail op 12 december 2022 geïnformeerd over de actuele stand van zaken.

Op 22 december 2022 hebben wij van de rechtbank Amsterdam uw beroepsschrift van 8 december 2022 ontvangen over het niet tijdig beslissen op uw Woo-verzoek (AMS 22 / 6251 WOO). Naar aanleiding van uw beroep heeft de Woo-coördinator u op 19 januari 2023 telefonisch gesproken over de actuele stand van zaken van uw Woo-verzoek en u per e-mail onze brief aan de rechtbank Amsterdam, met daarin de reactie op uw beroepsschrift, toegestuurd. De rechtbank Amsterdam heeft inmiddels op 15 februari 2023 uitspraak gedaan op uw beroepsschrift. De rechtbank Amsterdam heeft bepaald dat de Tweede Kamer uiterlijk binnen 14 dagen na verzending van de uitspraak dient te beslissen op uw Woo-verzoek. Mocht de Tweede Kamer niet binnen deze termijn op uw Woo-verzoek beslissen, dan is de Tweede Kamer u een dwangsom verschuldigd. Nu ik binnen de door de rechtbank Amsterdam gestelde termijn heb beslist op uw Woo-verzoek, is de Tweede Kamer u geen dwangsom verschuldigd.

Voorts heeft de rechtbank Amsterdam bepaald dat het door u betaalde griffierecht aan u vergoed dient te worden, omdat uw beroep door de rechtbank Amsterdam gegrond is verklaard. Voor deze vergoeding hebben wij uw bankrekeninggegevens nodig. U kunt uw bankrekeninggegevens e-mailen naar [juridischezaken@tweedekamer.nl](mailto:juridischezaken@tweedekamer.nl). Het team Juridische Zaken van de Tweede Kamer zal er zorg voor dragen dat het door u betaalde griffierecht wordt vergoed.



datum 21 februari 2023

betreft Besluit op Woo-verzoek over alle klachten bij College van onderzoek integriteit over Tweede Kamerleden van Forum voor Democratie

ons kenmerk W2022019

## **Documenten**

Bij de behandeling van uw Woo-verzoek hebben wij 35 documenten aangetroffen binnen de Tweede Kamer. De Tweede Kamer heeft geen documenten opgevraagd bij het College.

### College van onderzoek integriteit (artikel 4.1, eerste lid, van de Woo)

De documenten die berusten bij het College kunnen geen voorwerp zijn van besluitvorming op een bij de Tweede Kamer ingediend Woo-verzoek. Het College is niet aan te merken als een onder verantwoordelijkheid van de Tweede Kamer werkzame instelling, dienst of bedrijf. Het gaat om documenten die niet onder de Tweede Kamer berusten of behoren te berusten. Bij dit orgaan is daarom geen zoekslag verricht.

Het College is geen (zuiver) intern orgaan. Hiertoe wordt verwezen naar de Regeling Toezicht en handhaving Gedragscode Leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal (maart 2021) (hierna: Regeling), waaruit ook volgt dat de Tweede Kamer geen opdrachten of aanwijzingen kan geven waarnaar het College zich dient te richten. Het College is een onafhankelijk zelfstandige instantie dat onderzoek doet naar de al dan niet gegrondheid van een klacht over een Kamerlid. Het College brengt hierover rapport uit aan de Tweede Kamer en kan bij het oordeel over de gegrondheid van een klacht aanbevelingen doen. Ten aanzien van het College geldt daarom dat de Tweede Kamer niet gehouden is om ten behoeve van een bij de Tweede Kamer ingediend Woo-verzoek documenten op te vragen en over de openbaarmaking van bij het College berustende documenten te beslissen. Dit zou zich ook niet verhouden met de beoogde onafhankelijke positie van het College ten opzichte van de Tweede Kamer en ook niet met de bepalingen in de Regeling die, vanwege het vertrouwelijke karakter, borgen dat het College besluit over de toegang tot documenten die (uitsluitend) bij het College berusten en de openbaarheid van de door het College uitgebrachte rapportages.

### Reeds openbare documenten (artikel 4.5, tweede lid, van de Woo)

Er zijn 6 documenten reeds openbaar. Op basis van de Woo hoeft informatie die al op een andere manier publiek toegankelijk is niet te verstrekken. Op de inventarisatielijst zijn deze documenten aangeduid met '4.5.2' en vermeld waar u deze openbare informatie kunt vinden.

Dit besluit heeft dus betrekking op het al dan niet (gedeeltelijk) openbaar maken van in totaal 29 documenten. Daarnaast zijn de documenten 16 en 17 al eerder openbaar gemaakt via een ander Woo-verzoek dat bij de Tweede Kamer is ingediend. Deze informatie is al voor eenieder openbaar gemaakt, maar wel nadat u het Woo-verzoek indiende. Om die reden maken deze documenten ook deel uit van de besluitvorming op uw Woo-verzoek.



datum 21 februari 2023  
betreft Besluit op Woo-verzoek over alle klachten bij College van onderzoek  
integriteit over Tweede Kamerleden van Forum voor Democratie

ons kenmerk W2022019

#### Informatie buiten reikwijdte Woo-verzoek (artikel 4.1, vierde lid, van de Woo)

In totaal bevatten 5 documenten informatie die geen betrekking heeft op de aangelegenheden waarover u informatie wenst te ontvangen. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek. Op de inventarislijst zijn de documenten met deze informatie aangeduid met '4.1.1' en in de documenten is de desbetreffende informatie grijs gelakt. In document 10a zijn een aantal pagina's verwijderd, omdat deze pagina's in zijn geheel niet zien op de door u opgevraagde informatie.

#### **Zienswijzen**

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn belanghebbenden betrokken. Wij hebben deze partijen gevraagd om hun zienswijzen te geven op het openbaar maken van de documenten (artikel 4:8, eerste lid onder a, van de Awb). Belanghebbenden hebben aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking.

#### **Besluit**

Ik heb besloten om 25 documenten gedeeltelijk openbaar en 4 documenten niet openbaar te maken. Onder het kopje "Overwegingen" leest u waarom de informatie uit de documenten of gehele documenten niet openbaar worden gemaakt.

#### **Wijze van openbaarmaking**

U ontvangt de openbaar te maken documenten per e-mail. Daarnaast publiceren wij de documenten op [www.tweedekamer.nl/contact-en-bezoek/wet-open-overheid-woo/woo-besluiten](http://www.tweedekamer.nl/contact-en-bezoek/wet-open-overheid-woo/woo-besluiten).

#### **Overwegingen**

##### Erbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)

In totaal bevatten 23 documenten namen, e-mailadressen, telefoonnummers, functienamen, handtekeningen en adresgegevens van ambtenaren en medewerkers van derde partijen. Openbaarmaking kan inbreuk maken op hun persoonlijke levenssfeer. Wij maken deze informatie niet openbaar. Het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer van deze personen weegt zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie. Op de inventarislijst zijn de documenten die deze informatie bevatten aangeduid met "5.1.2e" en in de documenten is deze informatie met een zwarte kleur onleesbaar gemaakt.

##### Goed functioneren Staat (artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo)

In totaal bevatten 21 documenten informatie die het goed functioneren van de Tweede Kamer en andere organen in gevaar kan brengen. In deze documenten wordt de informatie weggelakt, omdat het goed functioneren van de Tweede Kamer en andere organen zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie. Dit wordt per categorie documenten toegelicht.



datum 21 februari 2023

betreft Besluit op Woo-verzoek over alle klachten bij College van onderzoek  
integriteit over Tweede Kamerleden van Forum voor Democratie

ons kenmerk W2022019

### *Goed functioneren College van onderzoek integriteit*

In totaal bevatten 14 documenten informatie van of over het College. Het uitgangspunt is dat de Tweede Kamer, gelet op de Regeling, terughoudend is met het verstrekken van informatie over de communicatie met en de werkzaamheden van het College. Voorkomen dient te worden dat het College door openbaarmaking wordt belemmerd in haar werkzaamheden en in de naleving van de aan haar in de Regeling opgelegde verplichtingen.

Een deel van de documenten bevat informatie over de interpretatie of uitleg van de Regeling en geeft inzicht in de gedachtevorming daarover bij of binnen het College. Over de interpretatie of uitleg van de Regeling legt het College verantwoording af in door haar opgestelde rapporten en in het jaarverslag. De rapporten en het jaarverslag zijn naar hun aard een neerslag van een afgeronde gedachtvorming bij het College en betreffen dus standpuntbepalingen of opvattingen die zijn bedoeld voor openbaarmaking voor eenieder. Openbaarmaking van andere documenten die inzicht geven in de gedachtvorming bij en binnen het College en zijn opgesteld zonder oogmerk van openbaarmaking, kan het goed functioneren van het College schaden. Dit kan er bijvoorbeeld toe leiden dat (bij de behandeling van klachten) er een publiek debat ontstaat over voorlopige opvattingen en conclusies van (leden van) het College die intern en in vertrouwen zijn geuit en mogelijk, na afronding van de gedachtvorming, niet door het College zijn ingenomen, maar zijn verlaten. Openbaarmaking daarvan kan daardoor het goed functioneren van het College en de integriteit van door het College uitgebrachte rapporten ernstig schaden.

Deze informatie wordt daarom op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, dan wel 5.1, vijfde lid, van de Woo niet openbaar gemaakt. In de documenten is deze informatie met een blauwe of paarse kleur onleesbaar gemaakt. De paars onleesbaar gemaakte informatie is tevens onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo (zie hierna).

Over document 13 merk ik nog op dat dit document in het geheel niet openbaar wordt gemaakt, omdat het document volledig bestaat uit deze informatie en tevens informatie bevat die u niet heeft opgevraagd. Na het onleesbaar maken van de informatie zal er nauwelijks zelfstandig leesbare informatie overblijven die openbaar gemaakt kan worden.

### *Interne contactgegevens*

In diverse documenten staan e-mailadressen die slechts bedoeld zijn voor intern contact of contact met specifieke derden. Deze communicatiemiddelen zijn niet bedoeld voor derden, maar slechts voor intern gebruik. Openbaarmaking kan ertoe leiden dat iedereen berichten naar deze e-mailadressen kan versturen, waardoor het doel voor het gebruiken van deze communicatiemiddelen verstoord kan worden. We maken deze



datum 21 februari 2023

betreft Besluit op Woo-verzoek over alle klachten bij College van onderzoek  
integriteit over Tweede Kamerleden van Forum voor Democratie

ons kenmerk W2022019

informatie niet openbaar, omdat het belang van het goed functioneren van Tweede Kamer en deze derden zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie. Op de inventarislijst zijn de documenten die deze e-mailadressen bevatten aangeduid met "5.1.2i contactgegevens" en in de documenten is de deze informatie met een rode kleur onleesbaar gemaakt.

#### Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan dat verantwoordelijk is voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Uitgangspunt is dat op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar worden gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

In totaal bevatten 7 documenten persoonlijke beleidsopvattingen die bestaan uit ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, waaronder ook concepten die voorwerp zijn (geweest) van intern beraad. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen om te kunnen komen tot een effectieve en zorgvuldige besluitvorming en uitvoering van beleid. Daarvoor is nodig dat in een vertrouwelijke sfeer onderling informatie en opvattingen kunnen worden uitgewisseld. Dit geldt ook voor het intern beraad tussen ambtenaren en de Voorzitter waarin, ten behoeve van de advisering van de Voorzitter, vrijelijk opvattingen, standpunten en vragen met elkaar moeten kunnen worden gewisseld over een dossiers, beleidsprocessen, ambtelijk adviezen, conceptstukken of andere vraagstukken die voorliggen. Dit geldt temeer als e-mails, brieven of andere stukken zich nog in de conceptfase bevinden.

In de documenten is de informatie die als persoonlijke beleidsopvattingen is aan te merken met een groene of paarse kleur onleesbaar gemaakt. De paars onleesbaar gemaakte informatie is tevens onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo (zie hiervoor).

Document 14 maak ik geheel niet openbaar. Dit betreft een e-mail met een eerste concept voor een brief die door een ambtenaar is opgesteld en voor intern beraad aan de Voorzitter is voorgelegd. Een eerste concept voor een brief is naar zijn aard een persoonlijke beleidsopvatting. Het is een voorstel van een ambtenaar met betrekking tot de inhoud van een brief, waaronder de opzet, de toon en ook de keuze welke



datum 21 februari 2023

betreft Besluit op Woo-verzoek over alle klachten bij College van onderzoek  
integriteit over Tweede Kamerleden van Forum voor Democratie

ons kenmerk W2022019

feitelijke informatie daarin wordt opgenomen. Een ambtenaar moet zich vrij voelen om dergelijke concepten op te stellen zonder er rekening mee te moeten houden dat een dergelijk concept openbaar wordt. Dit concept kan immers aanzienlijk afwijken van latere concepten en de definitieve versie of het concept kan in het geheel niet worden gebruikt.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik kiezen om met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie te verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Bij de persoonlijke beleidsopvattingen in de desbetreffende documenten heb ik ervoor gekozen om dat niet te doen. Ook na anonimiseren zijn de persoonlijke beleidsopvattingen, vanwege de aard van het onderwerp en de kleine kring van betrokkenen, nog steeds herleidbaar naar personen. Betrokkenen zullen door openbaarmaking, ook als dit geanonimiseerd gebeurt, terughoudender worden in het uiten van hun persoonlijke beleidsopvattingen.

#### Ondersteuning Kamerleden en Kamerfracties (artikel 5.4a, eerste lid, van de Woo)

In totaal bevatten 2 documenten informatie die bedoeld is om Kamerleden en Kamerfracties te ondersteunen en te adviseren. De ondersteuning en advisering gebeurt door de ambtenaren van de Tweede Kamer. De documenten bevatten correspondentie van verschillende ambtelijke diensten van de Tweede Kamer met Kamerleden en Kamerfracties. Dit soort informatie wordt op grond van artikel 5.4a, eerste lid, van de Woo niet openbaar gemaakt om de onafhankelijke positie van Tweede Kamerleden te beschermen. Daarom maken we deze informatie geheel niet openbaar.

#### **Vragen**

Heeft u vragen over dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator via het e-mailadres [woo@tweedekamer.nl](mailto:woo@tweedekamer.nl).

Met vriendelijke groet,  
Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Namens de z

Geert-Jan Hamilton  
Waarnemend Griffier van de Tweede Kamer



datum 21 februari 2023

betreft Besluit op Woo-verzoek over alle klachten bij College van onderzoek  
integriteit over Tweede Kamerleden van Forum voor Democratie

ons kenmerk: W2022019

*Deze brief is een besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen dit besluit bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Met het bezwaar kunt u het besluit aanvechten. U moet het bezwaarschrift richten aan de Tweede Kamer, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 20018, 2500 EA Den Haag. U kunt het ook e-mailen naar [juridischezaken@tweedekamer.nl](mailto:juridischezaken@tweedekamer.nl). In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:*

- a. de naam en het adres van de indiener;*
- b. de dagtekening en de handtekening\*;*
- c. een omschrijving van ons besluit. U kunt ook een kopie van het besluit meesturen; en*
- d. de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.*

*\*Als u het bezwaarschrift digitaal verstuurt, moet u het bezwaarschrift ook ondertekenen. U kunt het bezwaarschrift met handtekening inscannen en versturen naar [juridischezaken@tweedekamer.nl](mailto:juridischezaken@tweedekamer.nl).*