



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

aan De heer [REDACTED]
Per e-mail: [REDACTED]

Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Woo-loket
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC 's-Gravenhage

verzendsdatum 28 februari 2023
betreft Besluit op Woo-verzoek over documenten over uw brieven
ons kenmerk W2023001
pagina 1/5
bijlagen 1

Geachte heer [REDACTED],

Op 2 januari 2023 heeft u per e-mail een verzoek om informatie bij ons ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). In uw Woo-verzoek vraagt u om documenten die op enigerlei wijze verband houden met aan de Tweede Kamer gezonden en/of ontvangen correspondentie over de opmerking van een voormalig griffier van de commissie Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven, en uw brieven waarin u uw onvrede uit over de Nationale ombudsman.

Verloop Woo-verzoek

Ontvangst Woo-verzoek

In onze e-mail van 2 januari 2023 hebben wij u laten weten dat wij uw Woo-verzoek hebben ontvangen en dat wij uw Woo-verzoek in behandeling nemen.

Gemaakte afspraken Woo-verzoek

De behandeltermijn van uw Woo-verzoek eindigde op 30 januari 2023. Per e-mail van 31 januari 2023 stelde u ons in gebreke.

Op 1 februari 2023 hebben wij u per e-mail inzicht gegeven wat na ontvangst van uw verzoek is gedaan en welke stappen wij nog moeten nemen om u een besluit te kunnen sturen.



datum 28 februari 2023

betreft Besluit op Woo-verzoek over documenten over uw brieven

ons kenmerk W2023001

Op 2 februari 2023 berichtte u per e-mail dat u een besluit op uw Woo-verzoek graag binnen twee weken tegemoet ziet. Op 15 februari 2023 hebben wij u per e-mail toegelicht dat wij deze termijn niet halen.

Op 16 februari 2023 reageerde u dat u uiterlijk op 26 februari 2023 het besluit op uw verzoek verwacht.

Documenten

Bij de behandeling van uw verzoek hebben wij in totaal 48 documenten aangetroffen. In de inventarislijst staat welke documenten dit zijn. U vindt de inventarislijst als bijlage bij dit besluit.

Gevraagde informatie

U heeft gevraagd om het verstrekken van documenten die betrekking hebben op uzelf. Het verzoek kan om die reden worden opgevat als een verzoek op grond van artikel 5.5, eerste lid, van de Woo.

Om uw verzoek te kunnen behandelen vraagt het derde lid van artikel 5.5 van de Woo dat ik moet vaststellen dat u informatie verzoekt die op uzelf betrekking heeft en niet op een willekeurige derde. Aan de hand van de in het verzoek opgenomen concrete en specifieke omschrijvingen twijfel ik daar niet aan.

Voorts merk ik nog op dat uit de toelichting bij de Woo^[1] volgt dat artikel 5.5 van de Woo niet zo ruim kan worden geformuleerd dat verzocht kan worden om *alle* op verzoeker betrekking hebbende informatie. In uw verzoek omschrijft u welke informatie u wilt ontvangen over de in uw verzoek opgenomen concrete aangelegenheid. Aangezien deze informatie betrekking heeft op een concrete aangelegenheid, komen wij tegemoet aan deze wens.

Deze informatie wordt in geval van artikel 5.5 alleen aan u gegeven, en niet voor iedereen openbaar gemaakt.

Documenten waarin sprake is van artikel 5.1, eerste, tweede of vijfde lid, van de Woo kan ik (deels) niet verstrekken. Hierbij weeg ik het belang af van bescherming van de informatie op grond van voornoemde artikelen tegen uw recht om de informatie te krijgen uit uw dossiers. Hieronder zal ik dat nader motiveren.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn de Nationale ombudsman en het Openbaar ministerie als belanghebbenden betrokken. Wij hebben deze partijen gevraagd om hun zienswijzen te geven op het openbaar maken van de documenten (artikel 4:8, eerste lid onder a, van de Awb). De Nationale ombudsman verzocht in hun zienswijze om op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo

^[1] Kamerstukken I 2021-2022, 33328, AB. Memorie van toelichting, p 106



datum 28 februari 2023

betreft Besluit op WOO-verzoek over documenten over uw brieven

ons kenmerk W2023001

persoonsgegevens niet te verstrekken. Het gaat hier om de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.
Van het Openbaar ministerie ontvingen wij geen reactie op ons zienswijzeverzoek.

Besluit

Ik heb besloten om:

- 5 documenten geheel te verstrekken;
- 43 documenten gedeeltelijk te verstrekken. Onder het kopje "Overwegingen" leest u waarom deze documenten gedeeltelijk niet openbaar worden gemaakt.

Overwegingen

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de WOO)

De documenten die worden verstrekt bevatten informatie over de persoonlijke levenssfeer. Veel van de documenten bevatten persoonsgegevens van u. Het betreft uw naam, voorletters, uw handtekening, adres, postcode en plaatsnaam en uw e-mailadres. Deze informatie wordt niet gelakt. In enkele documenten staan ook de namen, afkortingen van namen, handtekeningen, directe doorkiesnummers, e-mailadressen en functienamen van ambtenaren van de Tweede Kamer en/of andere bestuursorganen. Functienamen zijn geweigerd indien deze informatie in combinatie met de overige verstrekte informatie herleidbaar is naar een persoon. Tot slot zijn ook persoonsgegevens van derden in de aan u te verstrekken stukken opgenomen. Het betreft namen, adressen, postcodes en plaatsnamen, e-mailadressen. Ook zonder deze gegevens kunt u nagaan welke documenten deel uitmaken van de aangelegenheid waar uw verzoek zich op richt en wat de inhoud hiervan is. We verstrekken bovengenoemde informatie niet, omdat het beschermen van de persoonlijke levenssfeer van deze personen zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie.

U heeft in deze concrete gevallen niet aannemelijk gemaakt dat het belang van het kennismaken van deze informatie zwaarder weegt, waardoor ik geen aanleiding zie om deze informatie te verstrekken. Daarom verstrek ik deze persoonsgegevens niet.

Ten aanzien van persoonsgegevens bij e-mailadressen wordt aanvullend het volgende opgemerkt. Daar waar de afzender of geadresseerde in een e-mailadres geheel is gelakt, is het emailadres niet opgebouwd met een apenstaartje (@), de organisatiename en de extensie van Nederland (.nl). Het binnen de Tweede Kamer gebruikte e-mailprogramma heeft de naam van de betreffende medewerker in die gevallen herkend en in zijn geheel weergegeven. In die situaties is de openbaarmaking van de volledige naam geweigerd op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.



datum 28 februari 2023

betreft Besluit op Woo-verzoek over documenten over uw brieven

ons kenmerk W2023001

Aan de hand van de lay-out, de aard en de opmaak van de documenten kan worden opgemaakt welke soort persoonsgegevens zijn gelakt. Dat geldt eveneens voor de geweigerde functienamen.

Interne contactgegevens

In diverse documenten staan e-mailadressen die slechts bedoeld zijn voor intern contact of contact met specifieke derden. Deze communicatiemiddelen zijn niet bedoeld voor derden, maar slechts voor intern gebruik. Openbaarmaking kan ertoe leiden dat iedereen berichten naar deze e-mailsadressen kan versturen, waardoor het doel voor het gebruiken van deze communicatiemiddelen verstoord kan worden. We maken deze informatie niet openbaar, omdat het belang van het goed functioneren van Tweede Kamer en deze derden zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie.

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan dat verantwoordelijk is voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Uitgangspunt is dat op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar worden gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Enkele zinnen aan het einde van de e-mail tussen medewerkers Tweede Kamer van 15 november 2021, 10:46 uur (bijgevoegd als document nummer 9) bevatten persoonlijke beleidsopvattingen die bestaan uit meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Meer concreet betreft het een interpretatie over het gebruik van een artikel(onderdeel). Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen om te kunnen komen tot een effectieve en zorgvuldige besluitvorming en uitvoering van beleid. Daarvoor is nodig dat in een vertrouwelijke sfeer onderling informatie en opvattingen kunnen worden uitgewisseld.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik kiezen om met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie te verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Bij de persoonlijke beleidsopvattingen in de desbetreffende documenten heb ik ervoor gekozen om dat niet te doen. Ook na anonimiseren zijn de persoonlijke beleidsopvattingen, vanwege de aard van het onderwerp en de kleine kring van betrokkenen, nog steeds herleidbaar naar personen. Betrokkenen zullen door



datum 28 februari 2023
betreft Besluit op Woo-verzoek over documenten over uw brieven

ons kenmerk W2023001

openbaarmaking, ook als dit geanonimiseerd gebeurt, terughoudender worden in het uiten van hun persoonlijke beleidsopvattingen.

Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Wijze van verstrekking

U ontvangt het besluit per e-mail. Daarnaast publiceren wij het besluit geanonimiseerd ook via www.tweedekamer.nl/contact-en-bezoek/wet-open-overheid-woo/woo-besluiten De verstrekte informatie wordt niet gepubliceerd op de website van de Tweede Kamer.

Vragen

Heeft u vragen over dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator via het e-mailadres woo@tweedekamer.nl.

Met vriendelijke groet,
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Namens deze.

mr. G.J.A. Hamilton
De waarnemend Griffier van de Tweede Kamer

Deze brief is een besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen dit besluit bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Met het bezwaar kunt u het besluit aanvechten. U moet het bezwaarschrift richten aan de Tweede Kamer, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 20018, 2500 EA Den Haag. U kunt het ook e-mailen naar juridischezaken@tweedekamer.nl. In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- a. de naam en het adres van de indiener;*
- b. de dagtekening en de handtekening*;*
- c. een omschrijving van ons besluit. U kunt ook een kopie van het besluit meesturen; en*
- d. de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.*

**Als u het bezwaarschrift digitaal verstuurt, moet u het bezwaarschrift ook ondertekenen. U kunt het bezwaarschrift met handtekening inscannen en versturen naar juridischezaken@tweedekamer.nl.*