



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

aan

[redacted]

Per e-mail: [redacted]

Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Woo-loket
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC 's-Gravenhage

verzendsdatum 25 mei 2023
betreft Besluit op Woo-verzoek over hack bij ID-ware
ons kenmerk W2022035
uw kenmerk
pagina 1/8
bijlagen -

Geachte [redacted]

Op 29 november 2022 heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: BZK) uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ontvangen. In uw Woo-verzoek vraagt u om alle documenten met betrekking tot de hack bij ID-ware over de periode van 1 januari 2022 tot en met 28 november 2022.

Per e-mail is dit verzoek op 16 december 2022 aan mij doorgezonden, omdat bij de Tweede Kamer der Staten-Generaal (hierna: Tweede Kamer) ook informatie (in documentvorm) over deze aangelegenheid berust.

Verloop van de behandeling van het Woo-verzoek

Per e-mail hebben wij u op 11 januari 2023 laten weten dat wij uw Woo-verzoek hebben ontvangen en dat wij deze in behandeling nemen.

Op 25 januari 2023 heeft u per e-mail contact gehad met de Woo-coördinator over uw Woo-verzoek. In dit bericht hebben wij u laten weten dat wij uw Woo-verzoek niet konden afhandelen binnen de termijn die u met BZK bent overeengekomen. Op dat moment was het ook niet mogelijk een inschatting te maken wanneer uw verzoek wel kon worden afgehandeld.

Op 3 februari 2023 hebben wij u een update gestuurd per e-mail over de afhandeling van uw verzoek. Hierop heeft u aangegeven het besluit binnen vier weken te willen ontvangen. Op 15 februari 2023 hebben wij u laten weten dat deze voorgestelde



datum 25 mei 2023

betreft Besluit op Woo-verzoek over de hack bij ID-ware

ons kenmerk W2022035

termijn niet haalbaar is. Per e-mail hebben wij u op 20 februari 2023 een concrete datum voorgesteld, omdat toen duidelijk was hoeveel tijd wij nog nodig hadden om uw verzoek af te handelen. In diezelfde e-mail hebben wij om akkoord gevraagd. Op 21 februari 2023 heeft u akkoord gegeven.

Op 10 maart 2023 heeft u een bericht ontvangen dat de Eerste Kamer der Staten-Generaal (hierna: EK) en de Tweede Kamer na overleg hebben besloten dat de Tweede Kamer een besluit zal nemen over de openbaarmaking van de documenten die bij beide Kamers berusten.

Per e-mail van 14 april 2023 hebben wij u laten weten de afgesproken termijn niet te gaan halen. Op 20 april 2023 hebben wij u laten weten dat de nieuwe datum 26 mei 2023 wordt. U bent hiermee op 25 april 2023 akkoord gegaan.

Documenten

Bij de behandeling van uw verzoek hebben wij in totaal 260 documenten aangetroffen. In de inventarislijst staat welke documenten dit zijn. U vindt de inventarislijst als bijlage bij dit besluit. De documentnummers die ik in mijn besluit noem, vindt u terug op de inventarislijst.

In de lijst ontbreken een aantal documentnummers. Deze documenten zijn dubbel omdat zij zowel door afzenders als ontvangers zijn aangeleverd of steeds terugkeren door het doorsturen daarvan of het meesturen bij het beantwoorden daarvan.

Reeds openbare documenten (artikel 4.5, tweede lid, van de Woo)

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Er zijn 4 documenten reeds openbaar. Op basis van de Woo hoeven wij informatie die al op een andere manier toegankelijk is voor publiek niet te verstrekken. Op de inventarisatielijst hebben wij vermeld waar u deze reeds openbare informatie kunt vinden. Wij maken deze dus niet nog een keer openbaar.

Informatie buiten reikwijdte Woo-verzoek (artikel 4.1, vierde lid, van de Woo)

Eén document bevat deels ook informatie die geen betrekking heeft op de aangelegenheid waarover u informatie wenst te ontvangen. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek en daarom is deze informatie gelakt.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn belanghebbenden betrokken. Wij hebben deze partijen gevraagd om hun zienswijzen te geven op het openbaar maken van de documenten (artikel 4:8, eerste lid onder a van de Algemene wet bestuursrecht).



datum 25 mei 2023

betreft Besluit op Woo-verzoek over de hack bij ID-ware

ons kenmerk W2022035

ID-ware International B.V. heeft bedenkingen ingediend tegen openbaarmaking. Ik heb dit meegenomen in mijn belangenafweging en besloten deze zienswijzen geheel over te nemen. Onder het kopje 'Overwegingen' licht ik deze keuze toe.

Overige belanghebbenden hebben geen bedenkingen ingediend tegen openbaarmaking.

Besluit

Ik heb besloten om:

- 171 documenten gedeeltelijk openbaar te maken. De belangen waarop de informatie in deze documenten betrekking heeft, staan, op grond van de Woo, aan openbaarmaking in de weg. Onder het kopje "Overwegingen" leest u waarom de documenten gedeeltelijk openbaar worden gemaakt;
- 85 documenten niet openbaar te maken. De belangen waarop deze informatie in deze documenten betrekking heeft staan, op grond van de Woo, aan openbaarmaking in de weg. Onder het kopje "Overwegingen" leest u waarom de documenten niet openbaar worden gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

U ontvangt de openbaar te maken documenten per e-mail. Daarnaast publiceren wij de documenten op www.tweedekamer.nl/contact-en-bezoek/wet-open-overheid-woo/woo-besluiten.

Overwegingen

Veiligheid van de Staat (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo)

Diverse documenten en passages bevatten informatie die verband houdt met of, in combinatie met andere informatie waarover derden kunnen beschikken, (verder) inzicht kan geven in niet publiek kenbare veiligheidsmaatregelen. Hierbij gaat het in ieder geval om de bescherming van de democratische rechtsorde, zowel voor wat betreft instituties als de daarbij betrokken personen, gebouwen en goederen. Openbaarmaking van deze informatie zou de veiligheid van de Staat kunnen schaden. Het gaat dan om informatie die inzicht geven in niet publiek kenbare veiligheidsmaatregelen en over (mogelijke) kwetsbaarheden in toegang tot (digitale) omgevingen van de Tweede Kamer. Bijvoorbeeld de informatie over het gebruik van de Rijkspassen. Derden kunnen deze informatie mogelijk gebruiken bij een poging om toegang te krijgen tot dergelijke (digitale) omgevingen. Dit betekent dat als de gevraagde informatie openbaar wordt gemaakt, dat grote gevolgen kan hebben voor de veiligheid van de Staat. Daarom wordt deze informatie (geheel) niet openbaar gemaakt. Op de inventarislijst is aangegeven op welke documenten deze uitzonderingsgrond van toepassing is.

Internationale betrekkingen (artikel 5.1, tweede lid, onder a, van de Woo)

Een aantal passages in de documenten 47 en 58 bevatten informatie over de hack ID-ware in relatie tot andere landen. Openbaarmaking van deze informatie kan negatieve



datum 25 mei 2023

betreft Besluit op Woo-verzoek over de hack bij ID-ware

ons kenmerk W2022035

gevolgen hebben voor de internationale betrekkingen. Het internationaal contact kan stroever gaan lopen. We maken deze informatie niet openbaar, omdat de relatie die de Tweede Kamer heeft met deze organisaties zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie. Daarom is deze informatie gelakt.

Economische en financiële belangen van de Staat (artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo)

Het document met nummer 76 bevat informatie over economische en financiële belangen van de Tweede Kamer. In dit geval gaat het om een naam en andere informatie die (indirect) herleidbaar is naar deze leverancier. De overheidsopdracht die deze leverancier aan de Tweede Kamer levert, zijn geheim verklaard. Dit brengt onder meer mee dat de betrokken leverancier niet naar buiten toe kenbaar mag maken dat het leverancier van de Tweede Kamer is. Het belang van het geheim verklaren van deze overheidsopdracht gaat boven het belang van openbaarmaking. Daarom wordt deze informatie geheel niet openbaar gemaakt.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)

In het Woo-dossier zitten documenten die informatie bevatten over de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en medewerkers van derde partijen. Deze informatie bestaat uit namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Openbaarmaking kan leiden tot schade in hun persoonlijke levenssfeer. We maken deze informatie niet openbaar, omdat het beschermen van de persoonlijke levenssfeer van deze personen zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie. Op de inventarislijst zijn de documenten, waarin informatie over de persoonlijke levenssfeer uitgezonderd wordt van openbaarmaking, aangeduid met 5.1.2e.

Verstreckte bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Woo)

De documenten met nummers 148, 154 en 161 bevatten informatie over beveiligings- en IT-processen van een derde partij. Deze gegevens geven inzicht in de wijze waarop de derde partij reageert in geval van een hack. Openbaarmaking van deze gegevens kan leiden tot schade van de concurrentiepositie van deze derde partij en treffen in hun economische belangen, doordat andere partijen inzicht krijgen in de beveiligings- en IT-processen en dit in hun voordeel kunnen gebruiken. We maken deze documenten niet openbaar, omdat het beschermen van het economische belang van deze derde partij zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie. Daarom wordt deze informatie geheel niet openbaar gemaakt.

Beveiliging personen en bedrijven (artikel 5.1, tweede lid, onder h, van de Woo)

In diverse documenten en passages staat informatie over de beveiliging van de Tweede Kamer. Uit deze informatie kan worden afgeleid welke maatregelen zijn getroffen om sabotage te voorkomen van gehackte systemen. Openbaarmaking kan de kans op het saboteren van de Tweede Kamer vergroten. Hierdoor dreigt de veiligheid van de



datum 25 mei 2023

betreft Besluit op Woo-verzoek over de hack bij ID-ware

ons kenmerk W2022035

Tweede Kamer in gevaar te komen. We maken deze informatie niet openbaar, omdat de veiligheid van de Tweede Kamer zwaarder weegt dan het algemeen belang van de openbaarheid van deze informatie. Daarom is deze informatie gelakt.

Goed functioneren Staat (artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo)

In diverse documenten staat informatie die het goed functioneren van de Tweede Kamer of andere overheidsorganen in gevaar zou brengen. In deze documenten wordt de informatie gelakt of geheel niet openbaar gemaakt, omdat het goed functioneren van de Tweede Kamer zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie. Hieronder wordt dit per categorie toegelicht.

Meldingen

De documenten met nummers 118, 139, 144, 190, 192, 193, 194, 195 en 196 bevatten informatie die zien op meldingen van Rijkspashouders naar aanleiding van de ontvangen brief waarin staat dat hun gegevens zijn gelekt. Als deze informatie openbaar wordt gemaakt, wordt ernstig inbreuk gemaakt op de verwachting van melders dat zij in vertrouwelijkheid een melding hebben gedaan en dit ook vertrouwelijk blijft. Dit kan tot gevolg hebben dat betrokkenen en andere (toekomstige) melders terughoudender zullen worden met het doen van meldingen als zij in een dergelijke situatie terecht komen. Dit is schadelijk voor het goed functioneren van de Tweede Kamer. Gelet daarop moet kunnen worden gewaarborgd dat in vertrouwen een melding kan worden gedaan binnen de Tweede Kamer, dus zonder vrees voor openbaarmaking van meldingen. Daarom wordt deze informatie geheel niet openbaar gemaakt.

Interne postbussen en digitale vergaderruimten

In diverse documenten staan interne e-mailadressen en hyperlinks die toegang verschaffen tot digitale vergaderruimten. Deze communicatiemiddelen zijn niet bedoeld voor derden, maar slechts voor intern gebruik. Openbaarmaking kan ertoe leiden dat iedereen gebruik kan maken van deze communicatiemiddelen, waardoor het doel voor het gebruiken van deze communicatiemiddelen verstoord zou worden. Deze adressen en hyperlinks zijn daarom gelakt.

Rapport datalekken

De documenten 212 en 213 bevatten informatie of houden verband met de (voorlopige) melding van het datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens (hierna: AP). In de documenten staan, naast persoonsgegevens en e-mailadressen, het meldingsnummer en het registratienummer van de Functionaris Gegevensbescherming (hierna: FG). Openbaarmaking kan er toe leiden dat andere personen deze gegevens kunnen gebruiken bij meldingen of correspondentie aan het AP. Dit kan schade brengen aan de Tweede Kamer, maar ook aan de AP. Deze gegevens zijn dan ook gelakt.



datum 25 mei 2023

betreft Besluit op Woo-verzoek over de hack bij ID-ware

ons kenmerk W2022035

Chatberichten en verslagen

Binnen de Tweede Kamer zijn bij dit incident het Operationeel Crisisteam (hierna: OCT) en het Crisisteam (hierna: CT) ingezet. Deze teams hebben een Signal-groep aangemaakt voor onderlinge communicatie. Hierin hebben betrokken ambtenaren van de Tweede Kamer onderling berichten gewisseld over de hack bij ID-ware. De communicatie vindt plaats in een crisissituatie. Het is van belang voor de leden van OCT en CT dat zij effectief en snel met elkaar kunnen communiceren. Het gebruik van een app-groep is daarom essentieel. Het stelt leden van het OCT en het CT in staat elkaar direct op de hoogte te brengen van actuele ontwikkelingen met betrekking tot incidenten, overleg te kunnen voeren en daarbij opvattingen te uiten over acties die wel of niet moeten worden ondernomen. De Signal-berichten worden vaak in haast en onder (hoge) druk opgesteld. Het is van belang dat de leden van het OCT en CT vrij en onbelemmerd met elkaar van gedachte kunnen wisselen. Daarnaast zijn de leden van het OCT en CT een aantal keren bijeengekomen. Deze bijeenkomsten vinden plaats in een crisissituatie waarbij zo snel mogelijk overzicht moet worden verkregen en gehouden en er moet ter beheersing van het incident op korte termijn (eventueel) maatregelen worden genomen en besproken. Zij moeten dan ook vrij en onbelemmerd met elkaar van gedachte kunnen wisselen tijdens deze bijeenkomsten. Openbaarmaking van de Signal-groep en de verslagen zal het goed functioneren van het OCT en CT schaden. Dit kan er ook toe leiden dat de leden van het OCT en CT (in de toekomst) terughoudender zullen zijn met het delen van berichten in de een app-groep en delen en bespreken van informatie tijdens een bijeenkomst in een crisissituatie. Als er dan al berichten overblijven die voor openbaarmaking in aanmerking komen, dan betreft dit losse berichten die niet (meer) in de context kunnen worden geplaatst waarin de berichten zijn gewisseld. Daargelaten dat deze context vanwege de aard van de communicatie, vaak al niet uit de berichten zelf blijkt, betekent dit dat losse berichten openbaar worden gemaakt die bestaan uit informatie die niet of nauwelijks zelfstandig leesbaar is.

De documenten met de nummers 21, 49a, 87a, 91a, 91b, 110a, 140a, 210 en 212 worden daarom geheel niet openbaar gemaakt.

Overigens betreft ook een groot deel van de berichten in de Signal-groep informatie die bestaat uit persoonlijke beleidsopvattingen. Zie hiervoor onder kopje 'Overwegingen' persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo).

Het voorkomen van onevenredige benadeling (artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo)

In uitzonderlijke gevallen mag er geen informatie openbaar worden gemaakt als dit onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de documenten met nummers 78, 158, 159, 170, 171 en 180 staat een algemeen e-mailadres van een derde partij die niet bestemd is voor publiek gebruik. Dit e-mailadres is slechts bedoeld voor de directe communicatie tussen de derde partij en haar samenwerkingspartners. Deze partij moet erop kunnen vertrouwen dat



datum 25 mei 2023

betreft Besluit op Woo-verzoek over de hack bij ID-ware

ons kenmerk W2022035

deze informatie niet openbaar wordt gemaakt. Openbaarmaking kan ertoe leiden dat iedereen hier gebruik van kan maken, waardoor dit communicatiekanaal verstoord kan worden. We maken deze informatie niet openbaar, omdat het voorkomen van onevenredige benadeling van deze derde partij zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid van deze contactgegevens. Daarom is deze informatie gelakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Het is van belang dat ambtenaren vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van vertrouwelijkheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve en zorgvuldige besluitvorming. Het belang van de gedachten uitwisseling tussen en met ambtenaren weegt in uitgangspunt dan ook zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie. Een aantal e-mails zijn onderdeel van het intern beraad en als een persoonlijke beleidsopvatting aangemerkt.

Concepten

De documenten met nummers 19a, 34a, 53a, 55a, 59a, 63a, 65a, 66a, 67a, 68a, 69a, 71a, 72a, 73a, 78a, 83a, 85a, 98a en 98b zijn concepten met daarbij suggesties. Dit zijn klassieke voorbeelden van persoonlijke beleidsopvattingen. De concept-berichten bestaan, voor zover deze afwijken van een definitief bericht en derhalve niet reeds openbaar zijn, uit persoonlijke beleidsopvattingen. Het is van belang dat de betrokken medewerkers, zonder vrees voor openbaarmaking, in vrijheid hun opvattingen tijdens het intern overleg kunnen uiten en van gedachten kunnen wisselen over de inhoud en de wijze van communiceren. Daarbij komt dat uitsluitend definitieve berichten die daadwerkelijk zijn uitgegaan, ertoe doen. In het belang van een eenduidige en zorgvuldige communicatie moet voorkomen worden dat (publieke) discussie kan ontstaan over eerdere concepten van berichten en daarbij geuite voorstellen of suggesties. Dit geldt ook voor vragen en antwoorden (Q&A's) die zijn voorbereid voor het geval derden vragen gaan stellen. De betrokkene, voor wie deze Q&A's worden



datum 25 mei 2023

betreft Besluit op Woo-verzoek over de hack bij ID-ware

ons kenmerk W2022035

voorbereid, kan naar eigen inzicht eventuele vragen beantwoorden. Als de daadwerkelijk gestelde vragen en beantwoording daarvan afwijken, dient de betrokkene vervolgens niet (publiekelijk) te worden geconfronteerd met de voorstellen die door ambtenaren zijn voorbereid. De betreffende passages en documenten zijn daarom niet openbaar gemaakt. Na het onleesbaar maken van namen en persoonsgegevens (zie hiervoor onder kopje 'Overwegingen' eerbiediging persoonlijke levenssfeer) en de persoonlijke beleidsopvatting (die in het intern beraad zijn geuit) en de daarmee verweven feitelijke informatie, resteren slechts documenten die geen zinnige of zelfstandige leesbaar informatie meer bevatten.

De documenten met nummers 102a, 102aa, 102b, 178a en 178b zijn definitieve berichten en worden openbaar gemaakt. De definitieve berichten zijn een uitkomst van het intern beraad en zijn aan medewerkers van de Tweede Kamer, Rijkspashouders en externen verzonden.

Vragen

Heeft u vragen over dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator via het e-mailadres woo@tweedekamer.nl.

Met vriendelijke groet,
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Namens de z,

mr. G.J.A. Hamilton
waarnemend Griffier van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Deze brief is een besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen dit besluit bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Met het bezwaar kunt u het besluit aanvechten. U moet het bezwaarschrift richten aan de Tweede Kamer, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 20018, 2500 EA Den Haag. U kunt het ook e-mailen naar juridischezaken@tweedekamer.nl. In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- a. de naam en het adres van de indiener;*
- b. de dagtekening en de handtekening*;*
- c. een omschrijving van ons besluit. U kunt ook een kopie van het besluit meesturen; en*
- d. de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.*

**Als u het bezwaarschrift digitaal verstuurt, moet u het bezwaarschrift ook ondertekenen. U kunt het bezwaarschrift met handtekening inscannen en versturen naar juridischezaken@tweedekamer.nl.*