



nota

TER ONDERTEKENING

Aan: SOCW

Onderwijspersoneel en
Primair Onderwijs

Van

Persoonsgegevens

Datum

13 maart 2025

Referentie

51352211

Bijlagen

Antwoord op schriftelijke vragen van het lid Rooderkerk (D66) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de zienswijze van scholen die weigeren de doorstroomtoets uit te voeren

Antwoord op schriftelijke vragen van het lid Rooderkerk (D66) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de zienswijze van scholen die weigeren de doorstroomtoets uit te voeren

Aanleiding

Op 21 februari heeft het lid Rooderkerk (D66) schriftelijke vragen gesteld over de zienswijze van scholen die weigeren de doorstroomtoets uit te voeren. In deze nota vragen we u akkoord te gaan met de antwoorden op de schriftelijke vragen van lid Rooderkerk (D66).

Geadviseerd besluit

- Akkoord te gaan met de antwoorden op de schriftelijke vragen van lid Rooderkerk (D66).

Kernpunten

- Op 21 februari heeft het lid Rooderkerk (D66) schriftelijke vragen gesteld over de zienswijze van scholen die weigeren de doorstroomtoets uit te voeren.
- De schriftelijke vragen gaan over:
 - De scholen die weigerden de doorstroomtoets af te nemen en de reactie van OCW.
 - De differentiatie in het Nederlandse onderwijssysteem.
 - Het doel en de validiteit van de doorstroomtoets.
- In de bijlage vindt u de antwoorden op de schriftelijke vragen. Deze antwoorden zijn afgestemd met verschillende beleidsdirecties. De hoofdlijn van de antwoorden is als volgt:
 - Ik zie dat er veel discussie is over de vorm en de invulling van de doorstroomtoets en over het nut en de noodzaak van toetsen in het algemeen. Het is goed dat een dergelijk maatschappelijk debat wordt gevoerd, en het is van belang met elkaar scherp te blijven op de verschillende onderwerpen in die discussie. Tegelijkertijd ben ik overtuigd van het belang van de doorstroomtoets en van de wijze waarop we de kwaliteit van de toetsen waarborgen, gegeven het feit dat op basis van een brede wens van het onderwijsveld en de politiek is gekozen om scholen de ruimte te geven te kiezen uit verschillende toetsen. Ik ben met de besturen, en met vele andere partijen, in gesprek om met elkaar te wisselen hoe gedacht wordt over de doorstroomtoets in het bijzonder en toetsen in het algemeen. In de kamerbrief die u

Datum
13 maart 2025

begin april van mij ontvangt, kom ik uitgebreider op diverse vraagstukken terug, en op het proces waarmee die vraagstukken de komende tijd behandeld worden.

- Bij differentiatie gaat het erom een balans te vinden tussen enerzijds voldoende variatie om leerlingen passend bij diens niveau en talenten (succes)ervaringen te laten opdoen en anderzijds onnodige hobbels in de leerloopbaan van leerlingen te voorkomen. Scholen dienen bij de organisatie van hun klassen in de onderbouw bewuste keuzes hierin te maken. Een relatief sterk extern gedifferentieerd systeem hoeft geen probleem te zijn als scholen in de praktijk leerlingen ruimte bieden om flexibel te wisselen van onderwijsrichting, zodat iedere leerling zijn talenten op diens tempo kan ontwikkelen.
- De doorstroomtoets geeft een betrouwbaar beeld van het best passende onderwijs voor een leerling, maar in combinatie met het schooladvies, dat gebaseerd is op jarenlange ervaring van de school met een leerling, is het natuurlijk mogelijk dat voor sommige leerlingen naast liggende schoolniveaus ook passend zijn. Daarom hebben scholen de ruimte om beargumenteerd van het advies van de doorstroomtoets af te wijken, en hechten we waarde aan flexibiliteit van scholen om leerlingen de mogelijkheid te geven om in het vo tussentijds door te stromen, of bijvoorbeeld het gebruik van dakpanklassen.