



Aan

Stas PJS

Deadline: 24-03-2025

Ontworpen door

# nota

(ter beslissing)  
jeugdzorginstellingen

Kamervragen over het toepassen pijnprikkels in

**Datum Document**

19 maart 2025

**Kenmerk**

4062007-1078995-J

**Bijlage(n)**

1

## 1. Aanleiding

Kamervragen van het Kamerlid Westerveld (GL/PvdA) over pijnprikkels.

## 2. Geadviseerd besluit

Instemmen met de voorgestelde beantwoording en de verzending aan de Kamer.

## 3. Kernpunten

- Opheldering over het besluit van het OM dat medewerkers van Woodbrookers niet vervolgd worden omdat er geen aanwijzingen waren dat zij buiten het protocol gehandeld hadden.
  - De vraag is of dat ook geldt voor het bokkepootje: een vorm van een polsklem, waarbij iemands pols naar achter wordt geduwd en daardoor op een onnatuurlijke manier overstrekt.
  - Dat is in de jeugdzorg geen toegestane maatregel en door u in eerdere antwoorden ook als kindermishandeling gekwalificeerd.
  - Echter omdat naar aanleiding van het besluit niet te vervolgen een artikel 12 Strafvordering is gestart kan het OM nu geen inhoudelijke mededelingen doen. Dat is een procedure die iemand kan volgen als men vindt dat dat de strafzaak voor de rechter moet komen. Het gerechtshof besluit dan of de verdachte (in dit geval medewerkers van Woodbrookers) toch voor de rechter moet komen.
- Inzicht in welke methoden in de jeugdzorg zijn toegestaan en in hoe medewerkers opgeleid worden voor de toepassing van fysieke begrenzing.
- Verduidelijking in de mogelijkheden voor cliënten een procedure te starten en hoe zij daarin ondersteuning kunnen krijgen.



#### **4. Toelichting**

*a. Draagvlak politiek*

De eerste twee vragen zijn voor een deel een vervolg op eerdere vragen van het Kamerlid Bruyning (NSC) over het onderwerp pijnprikkels.

*b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

De sluiting van de accommodatie gesloten jeugdhulp waar de vragen over gaan heeft de nodige aandacht gekregen.

*c. Financiële en personele gevolgen*

n.v.t.

*d. Juridische aspecten haalbaarheid*

Pijnprikkels zijn in de gesloten jeugdhulp niet toegestaan.

*e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

De beantwoording is ambtelijk afgestemd met het ministerie van JenV.

*f. Gevolgen administratieve lasten*

n.v.t.

*g. Toezeggingen*

n.v.t.

*h. Fraudetoets*

n.v.t.

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.