
7

Regeling van werkzaamheden (stemmingen)

Regeling van werkzaamheden (stemmingen)

Regeling van werkzaamheden (stemmingen)

De **voorzitter**:

Ik heropen. Het woord is aan de heer Wilders.

De heer **Wilders** (PVV):

Voorzitter, dank u zeer. De coalitiepartijen zijn met een aantal oppositiepartijen in gesprek en onderhandeling over het goed laten landen van de begroting van Onderwijs. We hebben daar nog wat extra tijd voor nodig. Mijn verzoek aan u is daarom om de stemmingen over de begrotingen met een week uit te stellen, tot volgende week donderdag. Dat zou dan gelden voor alle begrotingen, want mocht er ooit witte rook uit de schoorsteen komen, dan gaat de dekking van de voorstellen over meerdere begrotingen. Vandaar het verzoek om niet alleen de stemmingen voor de begroting van Onderwijs, maar voor alle begrotingen uit te stellen met één week.

De **voorzitter**:

Dat geldt natuurlijk ook voor de amendementen die daarbij horen. Ik neem aan dat het niet geldt voor de moties? Nee. Dit is dus een verzoek tot uitstel van de stemmingen over de begrotingen en de amendementen. Ik kijk even of daar een meerderheid voor bestaat. Als er geen meerderheid is, dan doen we het niet. Graag stilte in de zaal. Ik geef het woord aan de heer Dijk van de SP.

De heer **Dijk** (SP):

Voorzitter. Het moet niet gekker worden. We zitten hier gewoon weken te kijken naar een paar partijen die met elkaar aan het onderhandelen zijn. Het is nu net 13.00 uur. Dit had hij echt eerder kunnen laten weten. Er is geen dekking voor de btw-verhoging op sport, cultuur en boeken, die sowieso geschrapt zou worden. Nu moeten we gaan wachten op Onderwijs. Volgens mij is de boodschap van de SP heel helder: of we gaan stemmen, of dit kabinet stopt er gewoon mee.

De heer **Klaver** (GroenLinks-PvdA):

Voorzitter. Dit begint wel echt een puinhoop te worden. Wetgeving moet je zorgvuldig behandelen, niet alleen in de Tweede Kamer, maar ook in de Eerste Kamer. Dit betekent dat de Eerste Kamer hier niet voor kerst over kan stemmen. Dat zet daar de boel onder druk. Dat is absoluut niet collegiaal richting de collega's aan de overkant. Ten tweede. Ik hoor nu dat het niet alleen over Onderwijs gaat, maar veel breder, ook over andere begrotingen. Als we ruimte geven voor uitstel van de stemmingen — dat kan ik me voorstellen vanuit het perspectief van de coalitiepartijen — dan verwacht ik wel dat er ruimte wordt geboden om voorafgaand aan de stemmingen nog een debat te voeren over de implicaties van de wijzigingsvoorstellen op de begroting en hoe die inwerken op elkaar. Wat mij betreft

kunnen we dat steunen, maar dan verwacht ik wel steun terug voor het verzoek om voorafgaand aan de stemmingen hier een debat over te hebben.

De heer **Van Baarle** (DENK):

Voorzitter. Wat een amateuristisch zootje. Je ziet toch aankomen dat we over de begrotingen gaan stemmen? We moeten dat hier nu uit gaan stellen, omdat de coalitiepartijen niet in staat zijn om van tevoren na te denken over het feit dat ze voor begrotingen meerderheden nodig hebben. Dat werkt in dit land al heel lang zo. Ik vind dat we dit amateurisme van deze coalitiepartijen niet moeten belonen, dus wat mij betreft gaan we gewoon stemmen. Als we niet gaan stemmen, is dat het bewijs dat deze regering en deze coalitie er gewoon mee moeten kappen.

De heer **Jetten** (D66):

Voorzitter, steun voor uitstel van de stemmingen. Als er behoefte is aan een extra termijn, dan ook steun daarvoor.

De heer **Stoffer** (SGP):

Steun.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD):

Voorzitter. Ik wil iedereen er vriendelijk aan herinneren dat het kabinet geen meerderheid heeft. Er is forse kritiek geweest vanuit de oppositie over de ondoordachttheid en de slechte keuzes in de begroting. We kunnen ervoor kiezen om vandaag te stemmen en te zorgen dat we deze plannen niet aan een meerderheid helpen. De Partij voor de Dieren zegt dus: geen steun voor deze kabinetsplannen en vandaag stemmen. We gaan ons niet medeverantwoordelijk maken voor het oplossen van de rotzooi van deze plannen.

De heer **Bontenbal** (CDA):

Voorzitter, van mijn fractie wel steun. Het verzoek van collega Klaver over een kort debat over wat er is gewijzigd, vind ik heel redelijk.

De heer **Dassen** (Volt):

Voorzitter. Het gaat wel weer heel chaotisch. Het is ook zeker niet netjes richting de collega's van de Eerste Kamer. Het verzoek van de heer Klaver om er een extra debat over te voeren lijkt mij dan ook heel redelijk. Dus geen steun. Maar als dit doorgaat, dan lijkt het mij wel goed dat we er een extra debat over voeren.

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):

Voorzitter. Wij kappen niet. Wij gaan gewoon door. Steun voor het verzoek van de heer Wilders. Geen steun voor het debat.

Mevrouw **Van Vroonhoven** (NSC):

Voorzitter, ook van onze kant absoluut steun voor uitstel van de stemmingen. Geen steun voor het verzoek van Partij van de Arbeid-GroenLinks.

De **voorzitter**:

Graag stilte.

Mevrouw **Bikker** (ChristenUnie):

Voorzitter. Beter een verbeterde begroting dan een verworpen begroting, dus ik blijf mijn best doen. In die zin steun voor het voorstel van de heer Wilders. Ook geen probleem om daarna even te bekijken of er een debat nodig is over de wijziging.

De **voorzitter**:

Dat is dus steun voor het voorstel van de heer Klaver.

De heer **Eerdmans** (JA21):

Steun voor het verzoek van Wilders en geen bezwaar tegen een debat over de gewijzigde begroting.

De heer **Baudet** (FVD):

Ik vind het een ontzettend goed idee om de stemmingen uit te stellen, dus volop steun. Geen steun voor het voorstel van de heer Klaver.

Mevrouw **Becker** (VVD):

Voorzitter, steun voor het verzoek van de heer Wilders. Laten we hopen dat we er met elkaar uitkomen. Dan kunnen we dan bekijken of een debat ook aan de orde is. Maar nu eerst steun voor het verzoek van de heer Wilders.

De **voorzitter**:

Daarmee heeft het verzoek van de heer Wilders een meerderheid gekregen. Het verzoek van de heer Klaver heeft dat vooralsnog niet. Het woord is aan hem.

De heer **Klaver** (GroenLinks-PvdA):

Voorzitter. Even voor de Handelingen: wij zullen dinsdag dit verzoek opnieuw doen. Onze fractie heeft geprobeerd om zich redelijk op te stellen. Ik begrijp dat er ruimte nodig is voor de coalitiepartijen. Dat kunnen wij steunen, maar wel als er ook steun wordt uitgesproken voor een debat. Dat wordt hier nu niet gedaan. Ik vind dat onbehoorlijk. Daarom geeft onze fractie ook geen steun voor uitstel van de stemmingen. Ik vind het zonde dat we op deze manier met elkaar moeten werken.

De **voorzitter**:

Ik begrijp dat u dinsdag nogmaals met het voorstel gaat komen. Zeker weten, zegt de heer Klaver. Heel goed. Dan gaan we stemmen over de moties. Ik ga u even geleiden door de stemmingslijst. We beginnen op pagina 9, bij 11a, over moties ingediend bij het wetgevingsoverleg over het begrotingsonderdeel Media.

Eerst gaan we nog luisteren naar de heer Bamenga, die twee moties wil intrekken.

De heer **Bamenga** (D66):

Voorzitter. Ik zou graag bij agendapunt 28, de stemmingen over moties ingediend bij het wetgevingsoverleg Herstel

Groningen, de moties op de stukken nrs. 93 en 94 willen intrekken.

De **voorzitter**:

Aangezien de motie-Bamenga/Bikker (36600-VII, nr. 93) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van behandeling meer uit. Aangezien de motie-Bamenga (36600-VII, nr. 94) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van behandeling meer uit.

Dat is bij dezen gebeurd.