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Als we naar Syrië’s nieuwe interim-president Ahmad al-Sharaa kijken, kunnen we constateren dat hij een radicale metamorfose heeft doorgemaakt, als we althans zijn tolerante, pragmatische en gematigde uitspraken ten aanzien van religieuze minderheden en intra-Syrische verzoening mogen geloven. Als dat werkelijk zo is, dan heeft hij zich ontwikkeld van een radicale jihadist tot een gematigd pragmatisch politicus. Na zijn machtsovername in Damascus heeft Ahmed al-Sharaa overwegend gematigde en pragmatische uitspraken gedaan, waarin hij heeft opgeroepen tot de opbouw van een nieuw Syrië waarin alle Syriërs gelijk zijn, met tolerantie voor leden van religieuze en etnische minderheden. Toch kan ik me niet voorstellen dat al zijn islamistische volgelingen de visie van al-Sharaa allemaal delen. Bovendien ligt de verantwoordelijkheid voor de machtsovername in Damascus en elders niet alleen bij al-Sharaa’s Hay’at Tahrir al-Sham, maar ook bij andere militaire groeperingen, waaronder het Syrische Nationale (oppositie-)Leger en radicalere organisaties zoals Ahrar al-Sham. Deze groeperingen zullen zeker een deel van de macht willen opeisen.

Tot nu toe heeft Ahmed al-Sharaa in de eerste plaats zijn aanhangers van Hay’at Tahrir al-Sham benoemd in nieuwe functies, zowel in de overgangsregering als in het nieuwe leger, dat nu gevormd wordt. Als deze situatie lang aanhoudt, en de euforie over de val van het regime van Bashar al-Asad eenmaal is weggeëbd, valt te verwachten dat er in brede kring grote frustratie zal ontstaan, omdat de levensomstandigheden van de Syriërs op kortere termijn heel moeilijk kunnen worden verbeterd. Het land ligt immers grotendeels in puin, kampt met extreme armoede, staat op de rand van faillissement en heeft nog steeds te maken met sancties van buitenaf. Die sancties zouden mijns inziens geheel moeten worden opgegeven om het “nieuwe Syrië” een betere kans te geven om uit de as van verwoesting te herrijzen.

De mogelijkheid van verdere wraakacties tegen aanhangers van het Asad-regime moet zeker niet worden uitgesloten, wat tot verdere onrust kan leiden. Er is al sprake geweest van wraakacties op “relatief kleinere schaal” tegen bijvoorbeeld Alawieten, ook al hadden dezen niets met het regime te maken. Ik zeg “relatief kleinere schaal” omdat ik een bloedige bijltjesdag had verwacht; maar ook het geweld op kleinere schaal is slecht. Verder is sprake is van het in beslag nemen van huizen bij vermeende aanhangers van het Asad-regime (zoals het Asad-regime dat omgekeerd ook veelvuldig heeft gedaan bij anderen), en worden mensen op ongerechtvaardigde wijze ontslagen, worden vele salarissen en pensioenen niet uitbetaald, enzovoort. Daarbij is het duidelijk dat het voortdurend leven met honger, armoede en verwoesting, geen geschikt recept voor stabiliteit. En de religieuze minderheden verkeren bij dit alles in grote onzekerheid over hun toekomst onder een islamitisch gekleurd regime.

De nieuwe Syrische president heeft verkiezingen in het vooruitzicht gesteld over vier jaar. Vier jaar wachten op verkiezingen is echter een lange periode onder de huidige omstandigheden, maar het organiseren van dergelijke verkiezingen op een manier die een echte vertegenwoordiging van de Syrische bevolking weerspiegelt, vereist een goede voorbereiding. Bijvoorbeeld, wat zal de situatie zijn van de miljoenen Syrische vluchtelingen in het buitenland? Waar zullen zij zich over vier jaar bevinden? En aan welke politieke partijen zal worden toegestaan om deel te nemen?

Aan de andere kant is het belangrijkste bezwaar tegen het lang uitstellen van verkiezingen, dat dit de deur kan openzetten voor ontwikkelingen in Syrië die in een ondemocratische richting gaan. Zo zou Hay’at Tahrir al-Sham de macht volledig naar zich toe kunnen trekken, nadat het zijn controle heeft verstevigd en concurrerende partijen heeft uitgeschakeld omdat zij hun wapens hebben ingeleverd. Het zou dan pas verkiezingen kunnen uitschrijven als het zeker weet dat het deze zal winnen – een situatie die vaak voorkomt bij autoritaire regimes.

Met de val van het Asad-regime op 8 december 2024 is de dominante rol van Alawieten beëindigd en zijn het nu weer personen uit vooral de Soennitische bevolkingsmeerderheid die de macht hebben overgenomen, zoals dat ook vóór de machtsovername van de Ba’th in 1963 het geval was. De achtergronden van deze nieuwe conservatieve Soennitische machthebbers zijn echter geheel anders dan die van voor de Ba’thistische periode die in 1963 begon. Het is bovendien nu meer het Islamisme dat weer een belangrijke rol speelt.

In het Westen bestaat vaak veel meer aandacht voor minderheden (als het tenminste om niet-Arabische minderheden gaat, zoals de Koerden of bepaalde Christelijke groeperingen), dan voor de meerderheid van de bevolking, in dit geval de Soennitische Arabieren van Syrië. Natuurlijk moeten religieuze en etnische groepen dezelfde rechten hebben als de meerderheid, maar dat betekent niet dat de meerderheid van de bevolking moet worden veronachtzaamd. In Nederland sympathiseren velen met de Koerden van de Syrian Democratic Forces, maar dit is een zeer autoritaire organisatie, die geen steun geniet van de meeste andere – ruim 15 – Syrische Koerdische partijen.

De islamistische ideologieën van partijen als het thans heersende Hay’at Tahrir al-Sham, of van bijvoorbeeld van de Syrische Moslimbroederschap, Ahrar al-Sham of Jaysh al-Islam, zijn welhaast per definitie strijdig met principes als non-discriminatie op basis van religie (ook al zien deze partijen zelf hierin misschien geen contradictie). De­ze groepen willen de minderheden misschien wel ‘tolereren’, maar voor de minderheden zelf is dit onvoldoende. Deze wilden ook worden ‘gerespecteerd’ als gelijkwaardige burgers. Tolerantie is niet hetzelfde als wederzijds respect.

Het ten val gebrachte Asad-regime is vaak beschreven als een regime dat werd beheerst door de Alawitische minderheid, maar dat is niet correct. Alawieten speelden weliswaar een sleutelrol in dit regime, maar er was sprake van een dictatuur die gold voor iedereen; alleen de Alawitische elite was daarin bevoorrecht, zolang maar sprake was van een onvoorwaardelijke loyaliteit aan het regime. Een dictatuur is meestal per definitie een minderheidsregime, of de elite nu afkomstig uit een bevolkingsgroep die een meerderheid vormt zoals de Soennieten of uit een minoriteit zoals de Alawieten.

De normale gang van zaken in Syrië zou zijn dat de ene dictatuur wordt opgevolgd door de andere. Toch vind ik dat het nieuwe regime volop de kans moeten krijgen om Syrië uit de uiterst moeilijke huidige situatie te laten komen. Misschien bevat dit standpunt een element van wishful thinking. Maar het meest voor de hand liggende alternatief is mijns inziens een hervatte nieuwe burgeroorlog, en dan is het land nog verder van huis.

We zouden – voor zover dat althans mogelijk is – moeten helpen voorkomen dat het nieuwe regime afglijdt naar een nieuw autoritair systeem. Als we al-Sharaa aan zijn woord kunnen houden, zijn we al een heel eind verder. Bij het tegenwerken van het nieuwe regime door het opleggen van allerlei beperkingen, zoals sancties, vergroten we de kans dat Syrië opnieuw afglijdt naar een nieuwe burgeroorlog. We hoeven natuurlijk niet kritiekloos toe te kijken wat er gaat gebeuren, maar misschien vallen er wel lessen te leren uit de afgelopen burgeroorlog, waarbij allerlei buitenlandse krachten intervenieerden, met desastreuze gevolgen. Het is uiteindelijk aan de Syriërs zelf om te beslissen over hun toekomst.
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