

**Tabel Hoor en Wederhoor Inspectiebrief non-discriminatie en gelijke behandeling in de jeugdbeschermingsketen**

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1.	Jeugdzorg Nederland (gecertificeerde instellingen)	Aanleiding, p.2	De inspectie JenV vond in dit vervolgonderzoek .....geen aanwijzingen ..... in het proces dat leidde tot een kindbeschermingsmaatregel	Meer aandacht voor en prominenter benoemen van deze bevinding, deze enkele zin raakt ondergesneeuwd.	De Inspectie neemt de wijziging niet over. De Inspectie heeft deze conclusie gedaan in een eerdere publicatie ( <a href="#">Kind van de rekening</a> ) ten aanzien van de twintig onderzochte gezinnen. Daarom herhaalt zij deze conclusie in de aanleiding. De huidige inspectiebrief is gericht op algemene inzichten over waarborgen om discriminatie te voorkomen als risico's voor het recht op non-discriminatie en gelijke behandeling in de jeugdbeschermingsketen.
2.	Jeugdzorg Nederland (gecertificeerde instellingen)	Inzichten, punt 3, p.4 en p.6	Vooroordelen en stigma's over een gezin <b>KUNNEN</b> blijven bestaan in de jeugdbeschermingsketen.	Implicatie nu dat altijd in alle gevallen vooroordelen en stigma's blijven bestaan.	De Inspectie neemt de wijziging niet over. Het aandachtspunt is dat vooroordelen en stigma's over een gezin blijven bestaan in de jeugdbeschermingsketen. In de begeleide tekst verduidelijkt de Inspectie dat zij signalen ziet dat dit bij gezinnen gebeurt en dat dit niet impliceert dat altijd in alle gevallen vooroordelen en stigma's blijven bestaan.
3.	Jeugdzorg Nederland (gecertificeerde instellingen)	Afsluiting p.9	Tot slot geven de inzichten van de Inspectie JenV aanleiding tot verder verdiepend onderzoek	Wat kunnen wij ons hierbij voorstellen? Wat is de meerwaarde? Dit was toch al een verdiepend en verklarend vervolgonderzoek	De Inspectie neemt de wijziging over. Op p.9 heeft zij verduidelijkt waarom haar algemene inzichten over zowel waarborgen

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
			naar discriminatie in de jeugdbeschermingsketen.	op het onderwerp non-discriminatie en gelijke behandeling? (zie onderaan 1 <sup>e</sup> alinea 'Aanleiding', p.2)	om discriminatie te voorkomen als risico's voor het recht op non-discriminatie en gelijke behandeling in de jeugdbeschermingsketen aanleiding geven tot verder verdiepend onderzoek.
4.	Landelijk Netwerk Veilig Thuis			Het Landelijk Netwerk Veilig Thuis wenst geen wijzigingen door te voeren.	De Inspectie heeft hier kennis van genomen.
5.	Raad voor de Kinderbescherming	Eerste alinea, p. 6	Als gezinnen met een migratieachtergrond lang moeten wachten op passende (cultuur-sensitieve) hulp of deze hulp helemaal niet beschikbaar is, kan dit zorgen voor ongelijkheid. Hierdoor kan bijvoorbeeld het beeld ontstaan dat een ouder niet meewerkt aan hulp. Dit kan als gevolg hebben dat een gedwongen kindbeschermingsmaatregel eerder in beeld komt of een maatregel langer kan duren aangezien het niet meewerken een criterium is voor eventuele opschaling van vrijwillig kader naar een gedwongen kader.	In de conclusie van de inspectie kan gelezen worden dat uit onderzoek is gebleken dat gezinnen met een migratieachtergrond eerder opgeschaald worden naar het gedwongen kader. Om te voorkomen dat deze aanname wordt gemaakt, zonder dat deze gestoeld is op empirische data, verzoeken wij u deze zin te schrappen.	De Inspectie neemt de wijziging deels over. Omdat voor alle gezinnen geldt dat als zij lang moeten wachten op passende hulp of deze niet beschikbaar is, dit kan zorgen voor ongelijkheid, is de zin aangepast naar 'als gezinnen lang moeten wachten op passende – in dit geval cultuur-sensitieve – hulp of deze hulp helemaal niet beschikbaar is, kan dit zorgen voor ongelijkheid.'