

3. Elke (gewezen) bewindspersoon moet advies vragen over een beoogde vervolgfunctie¹ aan het Adviescollege rechtspositie politieke ambtsdragers (ARPA, onder voorzitterschap van Alexander Rinnooy Kan); dit college adviseert o.b.v. wettelijke criteria of een beoogde vervolgfunctie aanvaardbaar is, niet aanvaardbaar of onder voorwaarden aanvaardbaar.

Onze referentie
2024-0000845403
Datum
18 oktober 2024

Deze wettelijke criteria zijn ontleend aan de praktijk in het Verenigd Koninkrijk en bij de Europese Commissie, waar het adviescollege ACOBA (VK) en het Ethisch Comité (EC) adviseren over beoogde vervolgfuncties van bewindspersonen resp. eurocommissarissen.

Voor het advies van het ARPA geldt dat dit openbaar wordt gemaakt indien de gewezen bewindspersoon een vervolgfunctie heeft aanvaard. Ook worden de vervolgfuncties van gewezen bewindspersonen gepubliceerd. Op deze wijze wordt kenbaar via 'naming and shaming' of men een advies bij het ARPA heeft gevraagd en dat heeft opgevolgd.

In uitzonderlijke gevallen kan van het lobby- en van het draaideurverbod ontheffing worden verleend.

Het ARPA heeft recent een brief gestuurd aan de vaste TK-commissie voor Binnenlandse Zaken (bijgevoegd). Daarin zegt het ARPA uit te zien naar de parlementaire behandeling van het wetsvoorstel en beschikbaar te zijn voor overleg. Het ARPA schetst in zijn brief een dilemma tussen enerzijds open normering (case by case invulling door het ARPA) en anderzijds de verantwoordelijkheid/rol van de wetgever.

Politieke context

Naast het feit dat het wetsvoorstel een van de GRECO-aanbevelingen uitvoert, hecht ook Europese Commissie in haar Rechtsstaatrapport aan deze maatregelen voor vervolgfuncties. De TK heeft ook meermaals uitgesproken dat het naar dit wetsvoorstel uitziet. De leden van het vorige kabinet hebben afgesproken dat zij zich alvast gaan houden aan het wetsvoorstel.

Verslag TK en nota naar aanleiding van het verslag

Uit het verslag blijkt dat verschillende TK-fracties met belangstelling kennisnemen van het wetsvoorstel. Vragen richten zich vooral op de keuze voor een beperkt lobbyverbod in plaats van een rijksbreed verbod en op het ontbreken van een handhaving- en sanctiemechanisme bij het niet naleven van het ARPA-advies. In de beantwoording in de nota naar aanleiding van het verslag is aangesloten bij de argumenten die aan deze keuzes ten grondslag liggen en die ook zijn verwoord in de memorie van toelichting.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Aanbiedingsbrief aan TK (ter tekening)	

¹ Met uitzondering van niet-bezoldigde functies en functies als volksvertegenwoordiger of bewindspersoon.

2	Nota n.a.v. het verslag (ter tekening)	
3	Nota van wijziging (ter tekening)	
4	Verslag TK (ter info)	
5	Advies RvS en Nader rapport (ter info)	
6	Memorie van Toelichting (ter info)	
7	Wetsvoorstel (ter info)	
8	Brief aan TK van het ARPA (ter info)	

Onze referentie
2024-0000845403

Datum
18 oktober 2024