



Aan de Minister van Justitie en Veiligheid

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Staats- en
Bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Antwoorden schriftelijk overleg Besluit
gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Datum
28 januari 2025

Onze referentie
6134155

Dossiernummer
3818615

Afstemming met
DGRR (DRB)

Bijlage(n)
2

1. Aanleiding

De vaste commissie voor Justitie en Veiligheid van de Tweede Kamer heeft een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd over het Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (BGS)¹ en de nahangprocedure voor drie artikelen bij dit besluit.² Daarbij lijkt niet onder ogen te zijn gezien dat de voorhangfase reeds is afgerond en de – thans nog lopende – nahang uitsluitend kan zien op drie artikelen uit het Besluit, en dan specifiek op de vraag of de inwerkingtreding daarvan alsnog bij wet moet worden geregeld.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de voorgestelde beantwoording van de gestelde vragen en verzending ervan aan de Voorzitter van de Tweede Kamer.

3. Kernpunten

- Het BGS is inmiddels bekrachtigd. Het grootste deel van dit besluit treedt, samen met de Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS), in werking per 1 maart 2025.
- Voor drie artikelen uit het BGS kon nog geen inwerkingtredingsdatum worden vastgesteld, omdat daarvoor nog een nahangprocedure moet worden gevolgd. Die artikelen zijn daarom toegezonden aan beide Kamers. Deze nahang houdt in dat ten minste 20% van de leden van een Kamer gedurende vier weken kan verzoeken om de inwerkingtreding van deze drie artikelen bij wet te regelen. Deze termijn verstrijkt op 11 februari 2025.
- De voorhangfase is afgerond en de vragen en opmerkingen kunnen dus niet meer tot aanpassing van het besluit kunnen leiden. De enige vragen (van de VVD) over een artikel waar de nahang op ziet, strekken er niet toe dat de inwerkingtreding van het artikel bij wet moet worden geregeld. In de conceptbeantwoording is gekozen voor inhoudelijke beantwoording van de vragen.

4. Toelichting

De beantwoording wordt voorafgegaan door een passage waarin volledigheidshalve wordt toegelicht dat de voorhangfase reeds is afgerond, beide Kamers destijds geen gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid zich uit te spreken over het ontwerpbesluit en dat de nahang slechts een drietal bepalingen betreft.

¹ Kamerstuk 35447, nr. 28.

² Kamerstuk 35447, nr. 30.

- In antwoord op de vragen wordt gemotiveerd toegelicht:
- waarom audits één keer in de vier jaar zullen plaatsvinden en niet één keer in de twee jaar,
 - waarom de evaluatie na vijf jaar plaatsvindt en niet eerder,
 - dat, zoals toegezegd bij de behandeling van het wetsvoorstel in de Eerste Kamer, er na één jaar een invoeringstoets zal worden gedaan,
 - dat indien deelname van andere banken aan de publiek-private taskforces van het Financieel Expertisecentrum (FEC) dan de banken die nu worden genoemd in het BGS wenselijk wordt geacht, de regering zich zal inspannen deze wijziging zo spoedig mogelijk te voltooien maar dat door externe afhankelijkheden niet worden toegezegd dat dit binnen twee á drie maanden kan worden voltooid,
 - dat het FEC wel is geïnformeerd maar niet is geraadpleegd over de beslissing de banken aan te wijzen op niveau van het BGS en niet op het niveau van een ministeriële regeling,
 - dat er geen eenduidig antwoord is te geven op de vraag naar de oorzaak van de complexiteit van de regelgeving en dat dit, in het bijzonder de verdeling van de regels over wet en besluit, aan de orde zal komen bij de evaluatie, en
 - dat de regering vasthoudt aan de keuzes de rechter-commissaris of een andere rechter geen voorafgaande toetsende rol te geven bij gegevensverwerking in een samenwerkingsverband en niet dwingend voor te schrijven dat een rechtmatigheidsadviescommissie een externe voorzitter moet hebben.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Staats-en
Bestuursrecht

Datum
28 januari 2025

Onze referentie
6134155

De enige vragen die gaan over artikelen die de nahang betreffen zijn vragen over het op besluitsniveau bepalen van de banken die deelnemen aan de publiek-private taskforces van FEC (vierde en vijfde gedachtestreepje). Uit deze vragen kan niet worden afgeleid dat de betreffende Kamerleden van mening zijn dat dit in de wet zou moeten worden neergelegd. Uit de vraag spreekt eerder zorg over de tijd die gemoeid zal zijn met wijziging van het besluit.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Persoonsgegevens van ambtenaren worden niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Bijlage(n)

1. Concept beantwoording schriftelijke vragen
2. Brief aan de Tweede Kamer