Geachte Voorzitter,

Uw vaste commissie voor Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur heeft mij op 14 november 2024 verzocht een reactie te geven op de brief van SAANetherlands (kenmerk 2024Z16718/2024D43771).

Stichting SAANetherlands uit in haar brief zorgen over de relatie tussen de regels over de identificatie en registratie van honden in het Besluit houders van dieren en de aangekondigde wijziging van EU-regels over de verplaatsing van dieren. Zij vreest dat de illegale hondenhandel hierdoor eerder gestimuleerd zal gaan worden dan wordt tegengegaan. Zij geeft aan een aantal hiaten in het systeem en de regelgeving te zien. Tevens geeft SAANetherlands aan veelvuldige gesprekken met mijn ministerie, de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) en de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) te hebben gehad en dat zij zich niet meer gehoord voelt.

Ik waardeer dat Stichting SAANetherlands begaan is met het tegengaan van de illegale hondenhandel. Dat is ook waar ik aan werk. Om meer grip te krijgen op de hondenhandel zijn de regels over identificatie en registratie van honden (I&R hond) en hun houders op 1 november 2021 in werking getreden. In I&R hond worden alle betrokken partijen uit het leven van de hond geregistreerd. In het geval de NVWA op misstanden stuit, kan worden nagegaan wie hierbij betrokken zijn.

Een van de zaken waar SAANetherlands aandacht voor vraagt in haar brief is de door de Europese Commissie aangekondigde verandering in het TRACES certificaat en de gevolgen hiervan voor een juiste registratie in I&R hond. Het TRACES certificaat is het begeleidende gezondheidscertificaat dat verplicht is bij verplaatsingen van dieren binnen de EU. De door de Europese Commissie aangekondigde verandering in het TRACES certificaat houdt in dat het Universele Bedrijfs Nummer (UBN) van degene die de hond in Nederland brengt (hierna importeur) vervangen wordt door het UBN van de plaats van bestemming van de hond. In het geval van de zwerfdierstichtingen is dat het UBN van de adoptant van de hond. SAANetherlands geeft aan dat hiermee de adoptant tot importeur wordt gemaakt en de eigenlijke importeur buiten beeld blijft.

Het klopt niet dat de adoptant tot importeur wordt gemaakt. De importeur staat straks weliswaar niet meer op het TRACES certificaat, maar is nog steeds verplicht een importregistratie te laten doen door een dierenarts op zijn/haar UBN in I&R hond bij RVO. En daardoor blijft de importeur in beeld bij de overheid. Mijn ministerie heeft hier meerdere gesprekken over gehad met SAANetherlands. De Europese Commissie heeft laten weten geen zicht te hebben op wanneer de aanscherping op het TRACES certificaat van kracht wordt. De afspraak is dat lidstaten dit minimaal 4 weken van tevoren horen.

Wel is het zo dat verwarring kan ontstaan bij de koper van de hond. Er zijn importeurs die proberen buiten beeld te blijven door bij de koper aan te geven dat zij de hond op hun eigen UBN moeten laten registreren in I&R hond. Omdat de koper al een UBN heeft moeten aanvragen, zou het kunnen dat de koper zal ingaan op het verzoek. Ik ben mij bewust van dit risico en ik zoek naar een oplossing. Zodra hier meer over bekend is laat ik dit weten. Dit heb ik ook bij SAANetherlands aangegeven.

SAANetherlands geeft daarnaast aan dat er onduidelijkheid is over het registreren en dat de registraties in I&R hond niet goed lopen. Zo heeft SAANetherlands een proef gedaan met het registreren van een fictieve hond en gaf zij aan dat zij alles door elkaar kon registreren. Het is onjuist dat de I&R hond database klakkeloos alle meldingen registreert. Er zijn zogeheten harde foutmeldingen. Deze worden getoond als I&R hond de registratie weigert. Bijvoorbeeld als een chipnummer al geregistreerd staat. Het lukt dan niet om hetzelfde nummer nogmaals te registreren. Daarnaast zijn er zogeheten zachte foutmeldingen. Deze meldingen worden getoond als de registratie onvolledig is, maar I&R hond de registratie wel accepteert. Dit kan voorkomen als de volgorde van melden anders verloopt. Bijvoorbeeld de nieuwe houder doet een aanmelding van de hond, maar de fokker moet nog een afmelding doen. Op deze manier is de nieuwe houder niet afhankelijk van de melding van de fokker en kan hij/zij op tijd aanmelden en hierbij aan de regelgeving voldoen. En bij RVO is in beeld dat de fokker nog geen afmelding heeft gedaan.

Dat in de praktijk bij de registratie nog niet alles soepel verloopt is niet vreemd. Ervaring leert dat het enkele jaren duurt voordat de registratie in een database goed werkt. Samen met RVO wordt het systeem en alles wat hiermee samenhangt (dus ook teksten op websites) voortdurend verbeterd. Signalen voor verbetering komen binnen door meldingen van dierenartsen, portalen die de registratie doen, inspecteurs van de NVWA, maar ook door meldingen van andere partijen zoals SAANetherlands.

Daarnaast is er twee keer per jaar een overleg met direct betrokken partijen, waaronder de portalen, chips- en paspoortleveranciers, de vertegenwoordigers van dierenartsen, de NVWA, RVO en LVVN. In dit overleg komen praktische problemen aan de orde en wordt er gezamenlijk gekeken naar een oplossing. Een voorbeeld hiervan is het in een begrijpelijke taal verwoorden van foutmeldingen die op kunnen treden tijden een registratie.

Mijn ministerie, maar ook RVO en de NVWA, hebben al velen malen gesprekken gevoerd met SAANetherlands. Daarbij zijn ook oplossingen aangereikt zodat SAANetherlands en andere zwerfdierstichtingen hun werkzaamheden konden blijven uitvoeren. Zo is het mogelijk gemaakt dat zwerfdierstichtingen hun adoptanten machtigen om op het UBN van de stichting de importmelding bij de dierenarts te kunnen doen.

Mijn ministerie blijft in gesprek met de verschillende stakeholders van I&R Hond om samen de strijd tegen illegale hondenhandel aan te pakken. Bij belangrijke ontwikkelingen bij I&R hond zal ik uw Kamer hierover informeren.
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