



MJenV

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

# nota

Reactie VKC-verzoek brief Amnesty

**Datum**  
8 januari 2025

**Onze referentie**  
6049509

## 1. Aanleiding

Door de vaste Kamercommissie JenV is gevraagd om een reactie op een brief van Amnesty International d.d. 4 december jl. over het demonstratierecht in Nederland. Deze brief is toegezonden ten behoeve van het nog plaats te vinden debat over het demonstratierecht.

## 2. Geadviseerd besluit

Akkoord gaan met de verzending van deze brief aan de vaste Kamercommissie JenV, mede namens MBZK.

## 3. Kernpunten

In de brief van Amnesty wordt gevraagd om aandacht voor de volgende aspecten:

- Zorgen over het stigmatiseren en problematiseren van protesten. In dit kader wijst Amnesty o.a. op kanttekeningen bij een algeheel verbod op gezichtsbedekkende kleding.
- Gevraagd wordt om vreedzame demonstraties te beschermen en om een onderscheid te maken tussen vreedzame en niet-vreedzame actievoerders.
- Gevraagd wordt om elke demonstratie per geval te beoordelen en niet over te gaan tot algemene verboden, waarbij ook wordt tegengesproken dat de politiecapaciteit onder druk staat door de invulling van het demonstratierecht.

In de toegezegde brief naar aanleiding van het debat op 13 november jl. over de gewelddadigheden in Amsterdam op 7-8 november jl. komen de hierboven genoemde aspecten grotendeels terug. Om die reden wordt geadviseerd om voor een inhoudelijke reactie op de brief te verwijzen naar de vrijwel gelijktijdig te verzenden brief over de dilemma's rondom het demonstratierecht.

## 4. Toelichting

In de hierboven genoemde brief wordt ingegaan op het belang van het demonstratierecht en zorgen over de invulling van het demonstratierecht in bepaalde gevallen. Daarbij wordt tevens het onderscheid dat het kabinet wenst te maken tussen vreedzame demonstraties en ordeverstoringe acties benoemd. In de brief wordt toegezegd in het eerste kwartaal van 2025 te verkennen of een verbod op gezichtsbedekkende kleding, dat recht doet aan de geschetste problematiek, te realiseren is. Deze verkenning zal parallel aan het lopende WODC-onderzoek plaatsvinden en het resultaat zal eerder dan de oplevering van het WODC-onderzoek met de Kamer gedeeld worden. Ten aanzien van het beslag op politiecapaciteit wordt benadrukt dat eerder een oplossing ligt in het intensiveren van bestuurlijke overleggen – op landelijk, regionaal en lokaal niveau

– om de druk op de politiecapaciteit in den brede weg te nemen, dan in het aanpassen van (eerst) de Grondwet en (vervolgens) de Wet openbare manifestaties. In de afsluitende paragraaf wordt een terugkoppeling aan de Kamer toegezegd van inzichten opgedaan tijdens de dialoofase. Deze terugkoppeling in het voorjaar van 2025 kan desgewenst ruimte bieden aan (aanvullende) dilemma's die te klein of nu nog onvoldoende uitgewerkt zijn voor opname in deze brief. Overigens worden de dilemma's geschetst met toelichting op het huidige wettelijke kader en relevante jurisprudentie en aandacht voor het in positie houden van het lokaal gezag.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur

**Datum**  
8 januari 2025

**Onze referentie**  
6049509

#### **4.1. Politieke context**

Het betreft een brief van u en MBZK gezamenlijk. Er heeft ambtelijke afstemming plaatsgevonden. Omdat deze brief alleen verwijst naar een eerdere brief die met beide bewindspersonen is afgestemd, wordt deze brief alleen aan MinJenV voorgelegd.

### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

#### **5.1. Toelichting**

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.