



TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane
minister

**Directoraat-Generaal
voor Fiscale Zaken
Directie Directe
Belastingen & Toeslagen**

Persoonsgegevens

nota

Beantwoording Kamervragen Vijlbrief c.s. over 'het uiterst kritische Raad van State advies over het nieuwe Box 3 stelsel'

Datum

13 december 2024

Notanummer

2024-0000563826

Bijlagen

1. Brief Tweede Kamer
2. Antwoorden

Aanleiding

Op 4 december 2024 hebben enkele leden van de Tweede Kamer vragen gesteld over het advies van de Raad van State over het nieuwe box 3 stelsel. In de bijlagen treft u de beantwoording van de vragen en de brief aan de Tweede Kamer.

Beslisapunten

- 1) Bent u beiden akkoord met de antwoorden op de Kamervragen van leden van de partijen D66, CDA, ChristenUnie en GroenLinks-PvdA? Zo ja, wilt u (stas FB&D) de aanbiedingsbrief voor de Tweede Kamer (bijlage 1) ondertekenen.
- 2) Graag uw akkoord voor het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's. Omliggende delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

Kernpunten

- De vragen zijn gesteld door leden van de fracties van D66 (Vijlbrief), CDA (Inge van Dijk), ChristenUnie (Grinwis) en GroenLinks-PvdA (Maatoug).
- De vragen hebben betrekking op het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State (de Afdeling) over het nieuwe box 3 stelsel. Daarnaast zijn er vragen gesteld over vermogensongelijkheid.
- In de Kamerbrief van 10 december 2024 heeft u toegezegd de vragen voor het kerstreces te beantwoorden.
- In de toelichting treft u een kort overzicht aan van de gestelde vragen.

Toelichting

De vragen hebben betrekking op de volgende onderwerpen:

- Uw visie op het advies van de Afdeling over het wetsvoorstel Wet werkelijk rendement box 3 (WWR) en de vraag of u de zorgen en kritiek van de Afdeling deelt.
- De vraag of u de lezing deelt dat het advies van de Afdeling zal leiden tot de vertraging van de invoering van de WWR.
- De budgettaire implicaties van een eventuele vertraging door het advies van de Afdeling.
- De dekking van de derving en of deze meerjarig zal worden gedekt tijdens de voorjaarsbesluitvorming.

- Uw visie op het feit dat de Afdeling stelt dat belasting van het werkelijke rendement te complex is, terwijl de Hoge Raad zegt dat een forfaitaire belasting niet houdbaar is. Uw visie op mogelijkheden om de bovenstaande situatie op te lossen.
- Het uitwerken van mogelijke alternatieven, zoals een eenvoudige vermogensbelasting, om te voorkomen dat de gekozen weg ook tegen grote problemen aanloopt, waardoor vertraging kan ontstaan.
- De statistieken over vermogensongelijkheid en de gevolgen van een budgettaire derving in box 3 op de vermogensongelijkheid.
- De opvatting dat alles op alles gezet moet worden om ervoor te zorgen dat vermogen eerlijk belast wordt en de vermogensongelijkheid niet verder oploopt.
- De vraag of u toe kan zeggen de komende jaren naar aanvullende maatregelen te kijken en om Nederland een voortrekkersrol te laten spelen om tot internationale maatregelen te komen.
- Het niet nogmaals gebruiken van het geld dat gereserveerd staat voor werkende middeninkomens om eventuele tegenvallers in box 3 te dekken.

Communicatie

Niet van toepassing.

Politiek/bestuurlijke context

De leden Vijlbrief c.s. hebben gevraagd om de vragen te beantwoorden voor de behandeling van de Najaarsnota (die zou op 12 december 2024 plaatsvinden). Door de benodigde bestudering van het advies van de Afdeling was dit niet mogelijk. De Tweede Kamer is hierover geïnformeerd.

Nu de behandeling van de Najaarsnota is verschoven naar 18 december is deze deadline wel haalbaar. Dit is aangepast in de antwoorden (Bijlage 2).

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



TvO: Gelezen 14/12/2024

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane
minister

Directoraat-Generaal
voor Fiscale Zaken
Directie Directe
Belastingen & Toeslagen

Persoonsgegevens

nota

Beantwoording Kamervragen Vijlbrief c.s. over 'het uiterst kritische Raad van State advies over het nieuwe Box 3 stelsel'

Aanleiding

Op 4 december 2024 hebben enkele leden van de Tweede Kamer vragen gesteld over het advies van de Raad van State over het nieuwe box 3 stelsel. In de bijlagen treft u de beantwoording van de vragen en de brief aan de Tweede Kamer.

Datum

13 december 2024

Notanummer

2024-0000563826

Bijlagen

1. Brief Tweede Kamer
2. Antwoorden

Beslispunten

- 1) Bent u beiden akkoord met de antwoorden op de Kamervragen van leden van de partijen D66, CDA, ChristenUnie en GroenLinks-PvdA? Zo ja, wilt u (stas FB&D) de aanbiedingsbrief voor de Tweede Kamer (bijlage 1) ondertekenen.
- 2) Graag uw akkoord voor het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's. Omliggende delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

Akkoord

Akkoord

Kernpunten

- De vragen zijn gesteld door leden van de fracties van D66 (Vijlbrief), CDA (Inge van Dijk), ChristenUnie (Grinwis) en GroenLinks-PvdA (Maatoug).
- De vragen hebben betrekking op het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State (de Afdeling) over het nieuwe box 3 stelsel. Daarnaast zijn er vragen gesteld over vermogensongelijkheid.
- In de Kamerbrief van 10 december 2024 heeft u toegezegd de vragen voor het kerstreces te beantwoorden.
- In de toelichting treft u een kort overzicht aan van de gestelde vragen.

Toelichting

De vragen hebben betrekking op de volgende onderwerpen:

- Uw visie op het advies van de Afdeling over het wetsvoorstel Wet werkelijk rendement box 3 (WWR) en de vraag of u de zorgen en kritiek van de Afdeling deelt.
- De vraag of u de lezing deelt dat het advies van de Afdeling zal leiden tot de vertraging van de invoering van de WWR.
- De budgettaire implicaties van een eventuele vertraging door het advies van de Afdeling.
- De dekking van de derving en of deze meerjarig zal worden gedekt tijdens de voorjaarsbesluitvorming.

- Uw visie op het feit dat de Afdeling stelt dat belasting van het werkelijke rendement te complex is, terwijl de Hoge Raad zegt dat een forfaitaire belasting niet houdbaar is. Uw visie op mogelijkheden om de bovenstaande situatie op te lossen.
- Het uitwerken van mogelijke alternatieven, zoals een eenvoudige vermogensbelasting, om te voorkomen dat de gekozen weg ook tegen grote problemen aanloopt, waardoor vertraging kan ontstaan.
- De statistieken over vermogensongelijkheid en de gevolgen van een budgettaire derving in box 3 op de vermogensongelijkheid.
- De opvatting dat alles op alles gezet moet worden om ervoor te zorgen dat vermogen eerlijk belast wordt en de vermogensongelijkheid niet verder oploopt.
- De vraag of u toe kan zeggen de komende jaren naar aanvullende maatregelen te kijken en om Nederland een voortrekkersrol te laten spelen om tot internationale maatregelen te komen.
- Het niet nogmaals gebruiken van het geld dat gereserveerd staat voor werkende middeninkomens om eventuele tegenvallers in box 3 te dekken.

Communicatie

Niet van toepassing.

Politiek/bestuurlijke context

De leden Vijlbrief c.s. hebben gevraagd om de vragen te beantwoorden voor de behandeling van de Najaarsnota (die zou op 12 december 2024 plaatsvinden). Door de benodigde bestudering van het advies van de Afdeling was dit niet mogelijk. De Tweede Kamer is hierover geïnformeerd.

Nu de behandeling van de Najaarsnota is verschoven naar 18 december is deze deadline wel haalbaar. Dit is aangepast in de antwoorden (Bijlage 2).

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.