



Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**  
Portefeuille Veiligheidsregio's,  
Crisisbeheersing en  
Meldkamer  
Veiligheidsregio's en  
Crisisbeheersing  
Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

# nota

aanbieding rapport evaluatie Wts 2024

**Datum**  
13 november 2024

**Onze referentie**  
5913817

**Bijlage(n)**  
0

## 1. Aanleiding

De toepassing van de Wet tegemoetkoming schade bij rampen (verder: Wts) op de wateroverlast in juli 2021 in Zuid-Nederland heeft aanleiding gegeven tot vragen over onder meer de toekomstbestendigheid van de Wts. Dit vormde voor de toenmalige minister van Justitie en Veiligheid reden om de Wts te laten evalueren. De evaluatie is uitgevoerd door een samenwerkingsverband van de Universiteit van Utrecht, de Erasmus Universiteit Rotterdam en onderzoeksbureau AEF in opdracht van het Wetenschappelijk Onderzoek en Documentatiecentrum (WODC). Het WODC maakt het rapport uiterlijk 16 december openbaar.

## 2. Geadviseerd besluit

- Akkoord gaan met de aanbiedingsbrief ten behoeve van verzending van het rapport aan de Tweede Kamer uiterlijk 12 december vanwege de openbaarmaking van het rapport door het WODC op 16 december;
- Akkoord gaan met het openbaar maken van voorliggende beslisnota.

## 3. Kernpunten

De brief, waarbij het rapport aan de Tweede Kamer wordt aangeboden, gaat niet inhoudelijk in op het rapport. Gelet op de noodzakelijke afstemming met verschillende ministeries en andere partners, het lopende onderzoek naar de éénloketfunctie en de termijn van 6 weken waarna het WODC het rapport openbaar maakt, is het niet mogelijk om binnen deze tijd om tot een zorgvuldige en afgewogen beleidsreactie op het rapport te komen. Er wordt naar gestreefd deze inhoudelijke beleidsreactie rond de zomer gereed te hebben.

## 4. Toelichting

In de evaluatie stonden de volgende twee onderzoeksvragen centraal:

- In hoeverre is de Wet tegemoetkoming schade bij rampen (Wts) voldoende toekomstbestendig, gelet op de (ervaringen met de) toepassingen van de Wts tot op heden, de (extra) schade en kosten die als gevolg van klimaatverandering kunnen gaan optreden en gelet op de bestaande en in ontwikkeling zijnde verzekeringsmogelijkheden met betrekking tot de thans onderkende gevolgen van klimaatverandering (extreem weer)?

- In hoeverre en hoe kan de Wts van toepassing zijn in Caribisch Nederland of zijn er goede en uitlegbare redenen om de Wts daar niet van toepassing te laten zijn? Zo ja, wat zijn die redenen?

In het onderzoeksrapport wordt ten aanzien van de eerste onderzoeksvraag geconcludeerd dat het stelsel van de Wts niet toekomstbestendig is. De onderzoekers schetsen twee opties. De eerste optie is om de Wts als structureel vangnet voor rampschade te behouden met de nodige aanpassingen om hiaten in de toekomstbestendigheid van de Wts op te lossen. De tweede optie is om de Wts te vervangen door een verplichte verzekering met een zo breed mogelijke rampendeckking.

Voor wat betreft de tweede onderzoeksvraag concluderen de onderzoekers dat er geen principiële redenen zijn om de Wts niet te passen voor Bonaire, Sint Eustatius en Saba. Echter, de kernonderdelen van de Wts zijn qua ratio, inhoud en toepassing minder goed toegesneden op de eilanden, aldus de onderzoekers. De onderzoekers komen tot de conclusie dat het voor Bonaire, Sint Eustatius en Saba passender is om buiten de Wts een regeling te treffen, maar wel met tenminste het beschermingsniveau dat wordt geboden door de (herziene) Wts. De onderzoekers doen de aanbeveling om een aanvullend onderzoek te doen naar de verzekeraarbaarheid op de eilanden.

#### **4.1. Politieke context**

De minister van Financiën heeft, samen met de minister van Justitie en Veiligheid en de minister van Infrastructuur en Waterstaat bij brief d.d. 18 juni jl. de Tweede Kamer geïnformeerd over de verzekeraarbaarheid van overstromingen<sup>1</sup>. Het kabinet concludeert in deze brief dat de nadelen van een publiek-private verzekeringspool zwaarder wegen dan de voordelen. Met voornoemde brief wordt ingegaan op de motie van PvdA/GroenLinks<sup>2</sup> van 18 april 2023 die strekt tot het verkennen van een publiek-private samenwerking met als doel een soepele en efficiënte afhandeling van schades na een overstromingsramp.

#### **4.2. Krachtenveld**

Het Verbond van Verzekeraars en verschillende verzekeraars hebben meerdere malen actief de media opgezocht om te pleiten voor een publiek-private verzekeringsoplossing voor primaire keringen.

#### **4.3. Strategie**

In afstemming met onder meer de Ministeries van Financiën en Infrastructuur en Waterstaat en andere partners zal een inhoudelijke beleidsreactie op het rapport worden opgesteld. Bij deze beleidsreactie zullen de uitkomsten van het onderzoek naar de mogelijke inrichting van éénloketfunctie bij de afhandeling van schade bij rampen worden betrokken.

### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**  
Portefeuille Veiligheidsregio's,  
Crisisbeheersing en  
Meldkamer  
Veiligheidsregio's en  
Crisisbeheersing

**Datum**  
13 november 2024

**Onze referentie**  
5913817

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2023/24, 32013, nr. 291

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2022/23, 29517 nr. 235.