

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 811

Vragen van de leden **Hirsch** (GroenLinks-PvdA), **Bamenga** (D66), **Dobbe** (SP), **Teunissen** (PvdD), **Koekkoek** (Volt) en **Van Baarle** (DENK) aan de Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingshulp over *de appreciatie van de Minister van het amendement Stoffer/Eerdmans* (ingezonden 4 december 2024).

Antwoord van Minister **Klever** (Buitenlandse Handel en Ontwikkelingshulp) (ontvangen 13 december 2024).

#### Vraag 1

Bent u bekend met het amendement Stoffer/Eerdmans<sup>1</sup> dat een verlaging voorstelt van de Nederlandse bijdrage aan UNRWA van 19 miljoen naar 0 euro, en de gewijzigde versie van dit amendement dat een verlaging naar 9 miljoen euro voorstelt?

#### Antwoord 1

Ja. Dit amendement is inmiddels aangepast en stelt nu een verlaging voor naar 15 miljoen euro in 2025.

#### Vraag 2

Herinnert u zich dat u op 20 november het amendement heeft ontraden omdat «het kabinet de juridische verplichtingen aan UNRWA respecteert en voor 2025 is dat 19 miljoen»?<sup>2</sup>

#### Antwoord 2

Ja.

#### Vraag 3

Herinnert u zich uw uitspraken tijdens het commissiedebat humanitaire hulp op 9 oktober en uw brief van 8 oktober, waarin u ook aangaf de aangegane financiële verplichting na te willen komen? Herinnert u zich de redenen die u hiervoor aandroeg, namelijk vanwege de humanitaire noden in de regio, omdat het doorbreken van verplichtingen aan UNRWA negatief gepercipieerd

<sup>1</sup> <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/amendementen/detail?id=2024Z20157&did=2024D47675>

<sup>2</sup> [https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/plenaire\\_verslagen/detail/2024-2025/26](https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/plenaire_verslagen/detail/2024-2025/26)

wordt door internationale partners, en omdat wij UNRWA volgens u «nodig» hebben «om in ieder geval de noodhulp bij de mensen zelf te krijgen»?

Antwoord 3

Ja.

Vraag 4 en 5

Kunt u bevestigen dat uw appreciatie van het amendement daarom niet wijzigt, aangezien elke vorm van verlaging van de juridisch verplichte 19 miljoen – zowel naar 0 miljoen als naar 9 miljoen – nog altijd betekent dat het kabinet een aangegane financiële verplichting van 19 miljoen niet respecteert, en u heeft aangegeven juridische verplichtingen te willen respecteren?

Indien uw appreciatie van het amendement wel wijzigt, kunt u onderbouwen waarom?

Antwoord 4 en 5

Hierover is uw Kamer geïnformeerd middels de Kamerbrief van 6 december jl.<sup>3</sup>

Vraag 6

Aangezien het een juridische verplichting betreft, kunt u de ambtelijke adviezen die onder uw appreciatie van het amendement liggen met de Kamer delen vóór woensdagavond 4 december, zodat de Tweede Kamerfracties genoeg tijd hebben zich te beraden over de stemming over het amendement op donderdag 5 december?

Antwoord 6

Dit is niet meer van toepassing.

Vraag 7

Kunt u deze vragen met spoed beantwoorden vóór woensdagavond 4 december, zodat de Tweede Kamerfracties genoeg tijd hebben zich te beraden over de stemming over het amendement op donderdag 5 december?

Antwoord 7

Dit is niet meer van toepassing.

---

<sup>3</sup> Kamerstuk 36 600 XVII, nr. 51