



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Het instellen van hoger beroep door het IMG

Technische briefing



Inhoud

- > Inleiding: wettelijk kader schadeafhandeling
- > Wanneer en waarom kan een hoger beroep aan de orde zijn?
- > Relatie met bredere schadeafhandeling
- > Kamerbrief over voorkomen hoger beroep (6 maart '23)
 - Afweging in de praktijk
 - Prejudiciële vragen
 - Gevolgen bewoners
- > Invloed kabinet op schadeafhandeling IMG



Inleiding: wettelijk kader schadeafhandeling

- > Het IMG heeft tot taak schade af te handelen “met toepassing van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek” (art. 2, zesde lid, TwG), dus volgens de daarin opgenomen regels over aansprakelijkheid
- > Het IMG stelt een eigen procedure en werkwijze op (art. 10 TwG)
- > Het Instituut kan deskundigen aanwijzen om schade op te nemen en te rapporteren over de aard van de schade (art. 12 TwG)
- > Tot nu toe is de werkwijze die het IMG toepast altijd bevestigd door de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State



Wanneer en waarom kan een hoger beroep aan de orde zijn?

- > Hoger beroep kan worden ingesteld door gedupeerde of IMG
- > Procedure en werkwijze IMG bedoeld om rechtsgelijkheid en rechtszekerheid te bieden voor alle aanvragers in het werkgebied van het IMG
- > Wanneer uitspraak rechtbank niet in lijn is met andere uitspraken in vergelijkbare gevallen, leidt dit tot onduidelijkheid en verschillen in de schadeafhandeling
- > Afweging belang individuele gedupeerde vs. belang alle aanvragers bij consistente schadeafhandeling (belang rechtseenheid hoger beroep)



Relatie met bredere schadeafhandeling

- › Hoger beroep alleen bij uitspraken met potentieel verstrekkende gevolgen voor werkwijze in de bredere schadeafhandeling

- › Weging hiervan hangt samen met grote schaal schadeafhandeling:
 - Effectgebied IMG beslaat ca. 360.000 adressen
 - Tot nu toe meer dan 237.000 besluiten over fysieke schade
 - Waarvan ca. 175.000 besluiten op basis van maatwerkprocedure

- › Onduidelijkheid jurisprudentie leidt tot:
 - Onduidelijkheid voor gedupeerden over de schadeafhandeling
 - Nieuwe verschillen tussen bewoners bij beoordeling schade
 - Toename uitvoeringslast en doorlooptijden schadeafhandeling



Kamerbrief over voorkomen hoger beroep (6 maart 2023)

- › “Het IMG stelt alleen nog hoger beroep in als de uitspraken bredere consequenties hebben voor de schadeafhandeling en het voorkomen van verschillen tussen bewoners”
- › “Het IMG maakt gebruik van de mogelijkheid [...] om de rechtbank te verzoeken om zogenaamde prejudiciële vragen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te stellen”
- › “In het geval [...] toch hoger beroep wordt ingesteld, is het IMG voornemens om niet over te gaan tot terugvorderen van de toegekende schadevergoeding. Bewoners worden niet langer financieel gedupeerd, ongeacht de uitkomst van het hoger beroep.”



- › IMG past grote terughoudendheid toe bij het instellen van hoger beroep
- › Alleen wanneer uitspraak raakt aan procedure en werkwijze c.q. beoordelingskader brede schadeafhandeling
- › Sinds 6 maart 2023:
 - Alle 7 lopende hoger beroepen ingetrokken
 - 30 beroepszaken (fysieke schade) waarin een aanvrager in het gelijk is gesteld, in geen geval hoger beroep ingesteld door het IMG

Voorkomen hoger beroep

- Afweging in praktijk
- Prejudiciële vragen
- Gevolgen bewoners



- › Artikel 16 van de TwG biedt mogelijkheid tot het stellen van prejudiciële vragen door de rechtbank aan de Raad van State of de Hoge Raad
- › Ambtshalve of op verzoek van een partij in het proces
- › Is voor verkrijgen van duidelijkheid bij rechtszaken met potentieel verstrekkende gevolgen
- › Alleen mogelijk vóór de rechtbank een definitieve uitspraak doet

Voorkomen hoger beroep

- Afweging in praktijk
- Prejudiciële vragen
- Gevolgen bewoners



- › Uitgangspunt is dat de gedupeerde zo min mogelijk wordt benadeeld
- › Kamerbrief spreekt over 'bewoners'
- › Bij ondernemingen kan het in stand laten van een vergoeding die in hoger beroep lager wordt vastgesteld tot marktverstoring leiden
- › Op hoe dit uitpakt in een individuele zaak kan niet vooruit worden gelopen zolang deze onder de rechter is

Voorkomen hoger beroep

- Afweging in praktijk
- Prejudiciële vragen
- **Gevolgen bewoners**



Invloed kabinet op schadeafhandeling IMG

- › IMG opgericht als 'semi-rechterlijke organisatie', waarvoor oorspronkelijk ook o.a. aanwijzingsbevoegdheid (art. 21 Kaderwet zbo's) werd uitgesloten
- › IMG mag van derden geen instructies ontvangen over een individuele zaak (art. 7 TwG)
- › Aanwijzingsbevoegdheid via amendement Beckerman weer van toepassing
- › Aanwijzingsbevoegdheid is, o.g.v. Kaderwet zbo's, beperkt tot 'algemene beleidsregels' over taakuitvoering
- › Geen mogelijkheid tot ingrijpen in individuele zaken of beperken wettelijk recht zbo (bijvoorbeeld recht tot instellen hoger beroep op grond van Awb)



Het instellen van hoger beroep door het IMG

Technische briefing