



Dienst Uitvoering Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Financiële Verantwoording NP Onderwijs 2024



Inhoudsopgave

1 Inleiding

2 Vulling beleidsportaal

2.1 Instellingen	6
2.2 Besturen	7
2.3 vulling PNIL	7
2.4 Instellingen naar subsector	8
2.5 Toestemming MR instellingen	9
2.6 Toestemming MR besturen	9

3 Uitgaven

3.1 Overzicht uitgaven	11
3.2 Checks op uitgaven	12
3.3 Uitgaven PNIL	13

4 Restanten

4.1 Restanten besturen	15
4.2 Restanten instellingen	16
4.3 Restanten instellingen naar subsector	17
4.4 Restanten instellingen naar achterstandsgelden	18
4.5 Negatieve restanten besturen	20
4.6 Negatieve restanten instellingen	21
4.7 Negatieve restanten instellingen naar subsector	22
4.8 Negatieve restanten instellingen naar achterstandscore	23

5 Interventies

5.1 Uitgaven per bovenschoolse interventies	25
5.2 Uitgaven van instellingen per interventie	26
5.3 Uitgaven van instellingen per interventie naar subsector	27
5.4 Uitgave per interventie instellingen naar achterstandsgelden	29
5.5 Populariteit interventie bovenschools	31
5.6 Populariteit interventie instellingen	32

6 Appendix

6.1 Data schoning	34
-------------------	----

Samenvatting

In dit rapport analyseren wij de verantwoordingsgegevens die scholen en schoolbesturen hebben aangeleverd in het kader van het Nationaal Programma Onderwijs. De geanalyseerde gegevens beslaan de eerste tweeënehalf jaar van het programma.

Wij zien dat in 2023 bijna 83% van de scholen de belangrijkste gegevens heeft aangeleverd. Tegelijkertijd zien we dat een klein deel van de scholen en schoolbesturen nog geen NP Onderwijs middelen hebben verantwoord, of dat wat zij hebben aangeleverd niet helemaal lijkt te kloppen.

80% van het geld is verantwoord

In 2023 hebben scholen in totaal bijna €1,1 miljard aan uitgaven voor het NP Onderwijs verantwoord. Bovenschools is in hetzelfde jaar zo'n €108 miljoen verantwoord. Het totaal verantwoorde bedrag tussen 2021 en 2023 komt hierdoor uit op circa €3,3 miljard. Dit is ruim 80% van de 4.1 miljard euro die het funderend onderwijs ontvangen heeft. Na tweeënhalf jaar NP Onderwijs heeft 23% van de scholen vrijwel al het geld verantwoord. Twee derde heeft, met nog anderhalf jaar NP Onderwijs (gerekend na 2023) te gaan, minder dan 40% over. Er zijn kleine verschillen tussen de sectoren. Zo heeft een iets groter deel van de vo-scholen nog geld over.

Extra inzet personeel populaire interventie

Net als in 2022, gaat het meeste geld van scholen in 2023 naar de extra inzet van personeel en ondersteuning (bijna 44%). 17% is besteed aan interventies voor effectiever onderwijs en ruim 12% aan interventies voor meer onderwijs. Hoewel veel scholen interventies inzetten voor de sociaal-emotionele ontwikkeling van leerlingen, gaat daar naar verhouding maar een beperkt deel van het geld heen. In 2023 gaat het om bijna 11%. Vo-scholen geven hier procentueel meer geld aan uit dan basisscholen. Basisscholen geven juist meer geld uit aan de extra inzet van personeel.

Ook bovenschools wordt het meeste geld besteed aan de extra inzet van personeel en ondersteuning (zo'n 35%). Andere populaire interventies zijn interventies gericht op faciliteiten, randvoorwaarden en effectiever onderwijs.

1 Inleiding

Vanuit het Nationaal Programma Onderwijs (NP Onderwijs) is er voor scholen en besturen extra geld beschikbaar gesteld om de negatieve gevolgen van corona op de leerprestaties en het welzijn van leerlingen te herstellen. Het grootste gedeelte van deze middelen betrof een aanvullende bekostiging. Scholen kunnen deze middelen tot en met het schooljaar 2024-2025 uitgeven aan verschillende interventies. Deze uitgaven moeten wel worden verantwoord; naast de verplichte jaarverslagen moeten scholen en besturen aangeven hoe zij de aanvullende bekostiging van het NP Onderwijs hebben besteed. In dit rapport vindt u een overzicht van de belangrijkste cijfers over de verantwoording van de eerste tweeënehalf jaar NP Onderwijs.

In dit rapport gaat er veel aandacht uit naar de kwaliteit van de data. Schoolbesturen zijn gewend om hun financiële verantwoording via jaarverslagen te ontsluiten. Voor verschillende subsidies en ook het NP Onderwijs moeten schoolbesturen extra informatie aanleveren via het zogeheten beleidsportaal bij DUO. Voor het NP Onderwijs wordt er voor het eerst ook gevraagd om informatie van scholen zelf. Deze nieuwe manier van verantwoorden is voor zowel scholen en hun besturen en DUO zelf even wennen, en dat is te merken aan de kwaliteit van de gegevens - deze is niet altijd even goed. Bij het analyseren van de data zagen wij bijvoorbeeld niet bestaande instellings- of bestuurscodes, of verantwoorde geldbedragen die niet realistisch zijn, zoals een totale uitgave van 3 euro, of een besteding van 8000% aan het personeel niet in loondienst (PNIL). In het eerstvolgende hoofdstuk *Vulling beleidsportaal* wordt er op de verschillende verantwoordingsniveaus, instelling en bestuur, gekeken naar de betrouwbaarheid van de geleverde data. In het hoofdstuk *Uitgaven* kijken we naar het totaal verantwoorde bedrag tot nu toe en in het hoofdstuk *Restanten* maken we inzichtelijk hoe ver scholen zijn met het uitvoeren van het NP Onderwijs programma aan de hand van de nog resterende middelen. In het laatste hoofdstuk *Interventies* kijken we iets gedetailleerder naar de verantwoorde middelen om te zien waar scholen hun geld precies aan hebben uitgegeven.

2 Vulling beleidsportaal

Het beleidsportaal wordt op twee niveaus ingevuld: Op instellingsniveau, hiermee wordt het niveau van een school bedoeld, bijvoorbeeld: Het Stedelijk Lyceum, maar niet het niveau van individuele schoolvestiging, bijvoorbeeld: Het Stedelijk Lyceum – locatie Zuid. De instellingen geven aan waar het geld op schoolniveau aan uit is gegeven en schoolbesturen geven aan welke middelen bovenschools zijn ingezet (bijvoorbeeld de inzet van personeel binnen het schoolbestuur of een cursus voor medewerkers van alle scholen die vallen onder een bepaald schoolbestuur).

Om een totaalbeeld te krijgen van de kwaliteit van de gegevens onderscheiden we een aantal zaken: Of scholen die geld hebben ontvangen ook geld hebben verantwoord, of de verantwoorde gegevens volledig zijn en of de verantwoorde gegevens plausibel zijn.

2.1 Instellingen

Hieronder staat de vulling van het beleidsportaal op instellingsniveau voor de jaren waarin er NP Onderwijsmiddelen zijn verantwoord. Let op: financiële verantwoording gaat altijd over kalenderjaren in tegenstelling tot de in het onderwijs vaak gebruikte schooljaren. Er wordt in de tabel onderscheid gemaakt tussen vijf soorten vulling:

1. Niet: Wanneer er geen gegevens zijn aangeleverd voor het desbetreffende verantwoordingsjaar
2. Verkeerd: Wanneer het opgegeven bedrag niet realistisch is, namelijk een totaal bedrag dat hoger is dan 0, maar minder dan 1000
3. Onduidelijk: Wanneer er wel bij een instelling of bestuur uitgaven zijn ingevuld, maar de combinatie van bestuur/instelling niet klopt, of wanneer deze niks heeft ontvangen.
4. Onvolledig: Wanneer er geen totaal bedrag is meegegeven óf de indicatie van de medezeggenschapsraad (MR) mist, maar er wel andere gegevens zijn ingevuld.
5. Volledig: Wanneer er in ieder geval een totaal bedrag is meegegeven en een indicatie of de MR heeft ingestemd.

Uit de onderstaande tabel is af te lezen dat in het eerste verantwoordingsjaar de meeste dingen misgingen, in dat jaar waren er 10x meer verkeerd ingevulde records dan in de volgende jaren. Ook werd het portaal in de jaren 2022 en 2023 vaker (volledig) ingevuld. In 2023 heeft bijna 83% van de 7246 scholen het portaal met de belangrijkste gegevens gevuld.

Dit kan op twee manieren verklaard worden: 1. Gewenning bij scholen: uit ervaring met allerlei registers bij DUO waar scholen en besturen gegevens voor moeten aanleveren weten we dat het altijd enkele jaren kan duren voor dat de meeste scholen de gegevens correct weten aan te leveren. 2. Aanpassing van het beleidsportaal door DUO: ook voor DUO was deze vorm van verantwoorden nieuw. Met de gegevens van het eerste verantwoordingsjaar zijn er analyses uitgevoerd. Aan de hand daarvan zijn verbeteringen doorgevoerd in het beleidsportaal, zodat er minder snel foutieve invoer werd geaccepteerd (door bijvoorbeeld typfouten) of zijn de vraagstellingen verbeterd waardoor het duidelijker zou moeten zijn voor scholen welke informatie gevraagd werd en in welke vorm zij die moesten aanleveren.

vulling	2021		2022		2023	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
niet	1.163	15,9%	321	4,4%	480	6,6%
verkeerd	239	3,3%	17	0,2%	44	0,6%
onduidelijk	38	0,5%	23	0,3%	49	0,7%
onvolledig	434	5,9%	630	8,7%	685	9,5%
volledig	5.438	74,4%	6.270	86,4%	5.988	82,6%
totaal	7.312	100,0%	7.261	100,0%	7.246	100,0%

2.2 Besturen

Voor de bovenschoolse middelen wordt de vulling op een vergelijkbare manier als bij de scholen geanalyseerd. Daarbovenop wordt er ook gecontroleerd of het gegeven 'Percentage uitgegeven aan personeel niet in loondienst (PNIL)' is ingevuld en als dit is ingevuld of dit percentage tussen de 0% en 100% ligt.

Voor de bovenschoolse verantwoording door de schoolbesturen zien we vergelijkbare resultaten als bij de instellingen. In 2022 is het meeste correct en volledig verantwoord en in 2021 zijn de meeste fouten gemaakt. In 2023 heeft bijna 95% van de besturen de bovenschoolse middelen op een correcte en volledige manier verantwoord in het beleidsportaal.

vulling	2021		2022		2023	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
niet	40	3,4%	0	0,0%	38	3,4%
verkeerd	41	3,5%	5	0,4%	9	0,8%
onvolledig	118	10,1%	63	5,6%	0	0,0%
volledig	971	83,0%	1.064	94,0%	1.051	94,6%
onduidelijk	0	0,0%	0	0,0%	13	1,2%
totaal	1.170	100,0%	1.132	100,0%	1.111	100,0%

2.3 vulling PNIL

Personeel niet in loondienst (PNIL) is een belangrijke manier voor scholen om op korte termijn en op projectbasis personeel in te huren. Voor het NP Onderwijs is daarom gevraagd aan besturen om aan te geven hoeveel procent van de middelen aan PNIL is uitgegeven. In 2023 hebben 538 van de 1111 besturen een percentage PNIL opgegeven waarvan het bij 22 besturen een niet plausibel percentage betrof (bijvoorbeeld meer dan 100%).

PNIL	2021		2022		2023	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
correct ingevuld	451	38,5%	575	50,8%	516	46,4%
geen PNIL	646	55,2%	553	48,9%	573	51,6%
incorrect ingevuld	73	6,2%	4	0,4%	22	2,0%
totaal	1.170	100,0%	1.132	100,0%	1.111	100,0%

2.4 Instellingen naar subsector

Voor de instellingen splitsen we de vulling ook nog uit naar de subsectoren basisonderwijs (bao) speciaal basisonderwijs (sbao), (voortgezet) speciaal onderwijs ((v)so) en voortgezet onderwijs (vo). Uit de tabel is op te maken dat er in alle verantwoordingsjaren er op het bao en sbao meer volledige records zijn ingevuld. Wel is er een afname in volledige records in het basis onderwijs tussen 2022 en 2023, van 87,2% naar 83,6%. Terwijl in het voortgezet onderwijs het aandeel juist ingevulde records net iets is gestegen van 79,6% naar 80,1%. De categorie onduidelijk is niet uit te splitsen naar een subsector.

vulling	subsector	2021		2022		2023	
		aantal	%	aantal	%	aantal	%
niet	(v)so	59	22,3%	15	5,7%	20	7,5%
	bao	918	15,1%	244	4,0%	370	6,1%
	sbao	41	15,5%	9	3,4%	22	8,4%
	vo	145	22,3%	53	8,2%	68	10,6%
verkeerd	(v)so	2	0,8%	2	0,8%	0	0,0%
	bao	216	3,5%	10	0,2%	42	0,7%
	sbao	13	4,9%	4	1,5%	1	0,4%
	vo	8	1,2%	1	0,2%	1	0,2%
onduidelijk	onduidelijk	38	100,0%	23	100,0%	49	100,0%
onvolledig	(v)so	20	7,5%	13	4,9%	31	11,7%
	bao	357	5,9%	522	8,6%	574	9,5%
	sbao	14	5,3%	17	6,5%	21	8,0%
	vo	43	6,6%	78	12,1%	59	9,2%
volledig	(v)so	184	69,4%	235	88,7%	214	80,8%
	bao	4.605	75,5%	5.288	87,2%	5.041	83,6%
	sbao	196	74,2%	233	88,6%	219	83,3%
	vo	453	69,8%	514	79,6%	514	80,1%
totaal		7.312	100,0%	7.261	100,0%	7.246	100,0%

2.5 Toestemming MR instellingen

Een van de belangrijke pijlers van het NP Onderwijs is dat scholen en besturen in principe toestemming moeten vragen van de medezeggenschapsraad aangaande de geplande bestedingen van de aanvullende bekostiging uit het NP Onderwijs. In het beleidspitaal moesten scholen en besturen aangeven of ze deze toestemming daadwerkelijk hadden. In de onderstaande tabellen valt op dat wanneer er iets is ingevuld de overgrote meerderheid zegt toestemming te hebben gehad van de medezeggenschapsraad. In 2023 zeggen slechts 29 scholen geen toestemming te hebben gehad. 16,3% van de scholen heeft niets ingevuld.

toestemming	2021		2022		2023	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Ja	5.664	77,5%	6.242	86,0%	6.034	83,3%
Nee	220	3,0%	67	0,9%	29	0,4%
Niet ingevuld	1.428	19,5%	952	13,1%	1.183	16,3%
Totaal	7.312	100,0%	7.261	100,0%	7.246	100,0%

2.6 Toestemming MR besturen

Voor de bovenschoolse middelen zien we dat er in eerste instantie veel toestemming is van de medezeggenschapsraad: 84,5% in 2021. Als er eenmaal toestemming is verkregen dan wordt er voor de bovenschoolse middelen in opeenvolgende jaren minder vaak opnieuw om toestemming gevraagd. We zien daarom dat er in 2023 56,8% van de besturen 'niet van toepassing' heeft ingevuld. Een kleine fractie van de besturen, 3,5% in 2023, heeft niets ingevuld.

toestemming	2021		2022		2023	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Ja	989	84,5%	534	47,2%	412	37,1%
Nee	130	11,1%	60	5,3%	29	2,6%
Niet van toepassing	0	0,0%	475	42,0%	631	56,8%
Niet ingevuld	51	4,4%	63	5,6%	39	3,5%
Totaal	1.170	100,0%	1.132	100,0%	1.111	100,0%

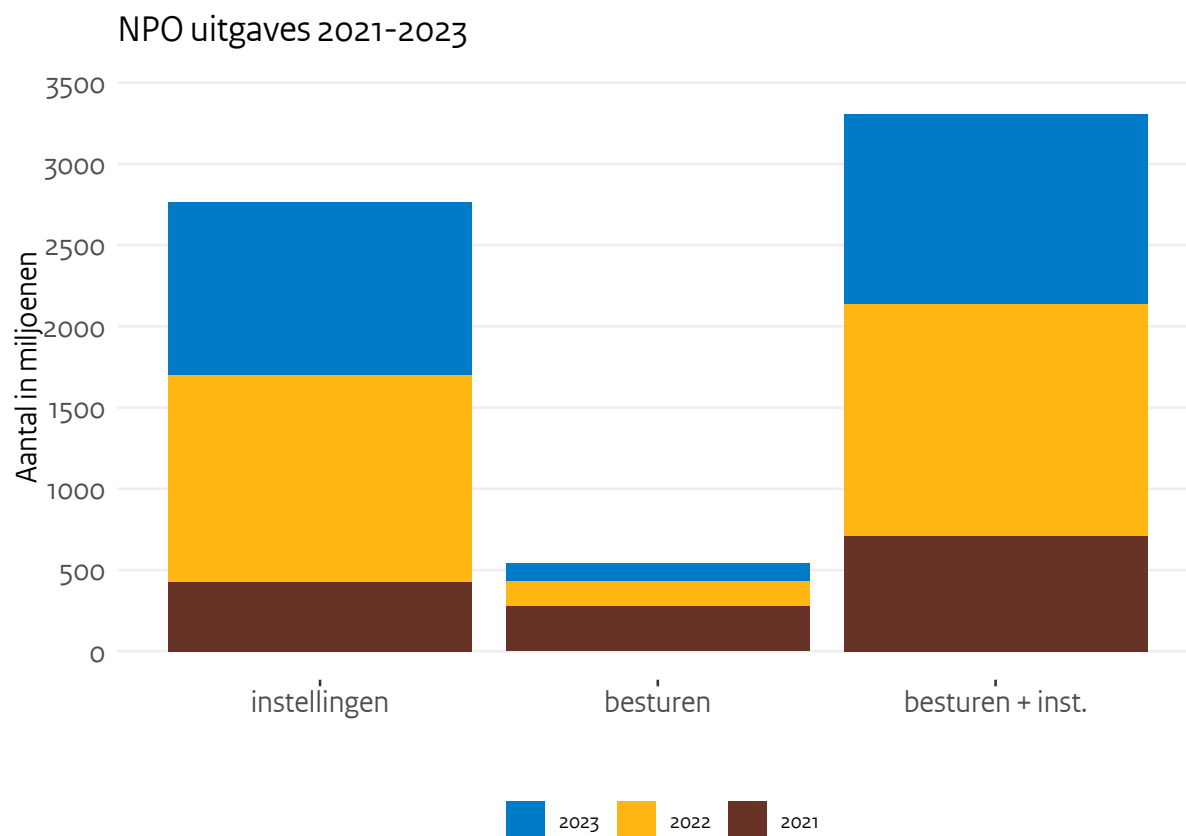
3 Uitgaven

Het geld van het NP Onderwijs werd op verschillende wijzen aan de scholen verstrekt. Het overgrote deel bestond uit een aanvullende bekostiging. In 2021, 2022 en 2023 zijn deze middelen uitgekeerd aan de scholen. Van te voren konden scholen zien hoeveel middelen er voor hun waren geprognosticeerd via een [informatietool](#). Het totaal bedrag wat de scholen volgens deze informatietool zouden ontvangen kwam uit op €4.103.991.619 euro, hiervan is 2.054.796.016 ontvangen in 2021 en €2.049.195.603 in 2022 en 2023. Het uiteindelijke uitgekeerde bedrag kan iets afwijken op basis van een verschil tussen het verwachtte aantal leerlingen en het daadwerkelijke aantal ingeschreven leerlingen, maar dit verschil is niet groot. Voor de analyses in dit rapport zijn dan ook de bedragen uit de informatietool als uitgangspunt genomen. In een toekomstige analyse zal er gerekend worden met de daadwerkelijk uitgekeerde bedragen voor een nog preciezer beeld. Hieronder kijken we naar het totaal verantwoorde bedrag en gaan we iets dieper in op een aantal plausibiliteitscontroles.

3.1 Overzicht uitgaven

In de onderstaande tabel en grafiek staan de totale uitgaven volgens het beleidsportaal op instellingsniveau en de bovenschoolse uitgaven op bestuursniveau voor de verschillende verantwoordingsjaren. Deze zijn berekend aan de hand van het totaal van de ingevulde bedragen op instellings- en bestuursniveau. In eerste instantie bekijken we het totaal uitgegeven bedrag volgens alle invoer in het beleidsportaal. Hier wordt dus nog geen rekening gehouden met de in het vorige hoofdstuk besproken controles op de vulling. We zien dat er tot eind 2023, 3.306.079.255 euro is verantwoord door scholen en besturen van de in totaal 4.103.991.619 euro die is ontvangen. Scholen hebben nog tot en met het schooljaar 2024-2025 om het overgebleven deel van de ontvangen NP Onderwijs middelen te besteden.

groep	2021	2022	2023	totaal
instellingen	427.273.472	1.277.382.374	1.058.862.621	2.763.518.467
besturen	280.783.495	153.384.549	108.392.744	542.560.788
besturen + inst.	708.056.967	1.430.766.923	1.167.255.365	3.306.079.255



3.2 Checks op uitgaven

Er zijn wel een aantal nuances te maken bij het totaal verantwoorde bedrag. In het vorige hoofdstuk impliceerde we al dat de uitgegeven bedragen niet altijd lijken te kloppen (zie check 2), daar komt nog bij dat er ook scholen en/of besturen zijn die meer verantwoord hebben dan ze hebben ontvangen. Allereerst kijken we even naar de groep scholen en besturen die een onrealistisch (te laag) bedrag hebben opgevoerd. Vanzelfsprekend heeft deze groep weinig invloed op het totaal verantwoorde bedrag, maar het is goed om deze groep inzichtelijk te maken in onderstaande tabel.

jaar	besturen		instellingen	
	bedrag	n	bedrag	n
21	2.749	41	34.642	241
22	1.648	5	9.964	18
23	3.249	9	14.343	44

De groep die meer heeft verantwoord dan ze volgens de informatietool zouden hebben ontvangen heeft wel invloed op het totaal verantwoorde bedrag. Wij hebben per schoolbestuur berekend hoeveel geld alle scholen van dat bestuur samen ontvangen zouden moeten hebben en dat vergeleken met de verantwoording van al die scholen plus de verantwoording van de bovenschoolse middelen van dat bestuur. We hebben hier wel rekening gehouden met een foutmarge van 5% omdat het daadwerkelijk uitgekeerde bedrag misschien iets anders is uitgevallen en omdat we wilden voorkomen een te strenge grens te hanteren. Een school die 1 euro teveel verantwoord heeft wordt hierin dus niet meegenomen. Als we vervolgens kijken naar de groep besturen die teveel hebben verantwoord zien we dat deze groep in totaal 94 miljoen euro teveel heeft verantwoord. In het volgende hoofdstuk *Restanten*, bekijken we deze scholen en besturen afzonderlijk.

Een verklaring voor het teveel verantwoord kan, los van een mogelijke foutieve invoer, ook nog liggen aan het feit dat de bekostiging van het NP Onderwijs via een aantal routes is gelopen. Waar wij ons richten op de aanvullende bekostiging, zijn er vanuit het NP Onderwijs ook nog subsidies uitgekeerd (zoals de subsidie brede brugklassen) en zijn er middelen aan gemeenten verstrekt die op hun beurt ook weer scholen hebben voorzien. Het is goed mogelijk dat scholen en besturen deze middelen ook bij DUO hebben verantwoord en dat daardoor dit bedrag hoger is dan het bedrag van de aanvullende bekostiging.

	gekregen	uitgegeven	te veel uitgegeven
totaal	406.898.950	501.850.226	94.951.276

3.3 Uitgaven PNIL

Hieronder is de gemiddelde uitgave aan PNIL getoond voor de besturen die hebben aangegeven hier geld aan uit te hebben gegeven. Een exact bedrag is lastig te berekenen omdat het niet altijd duidelijk is of de verantwoording is ingevuld op basis van het (totaal) uitgegeven bedrag of het (totaal) ontvangen bedrag. Wij beperken ons daarom tot een gemiddeld percentage. Zo zien we dat de 516 besturen die een percentage hebben ingevuld in 2023 gemiddeld 11,6% van hun middelen uitgeven aan PNIL.

	2021	2022	2023
PNIL percentage	15,4%	13,3%	11,7%

4 Restanten

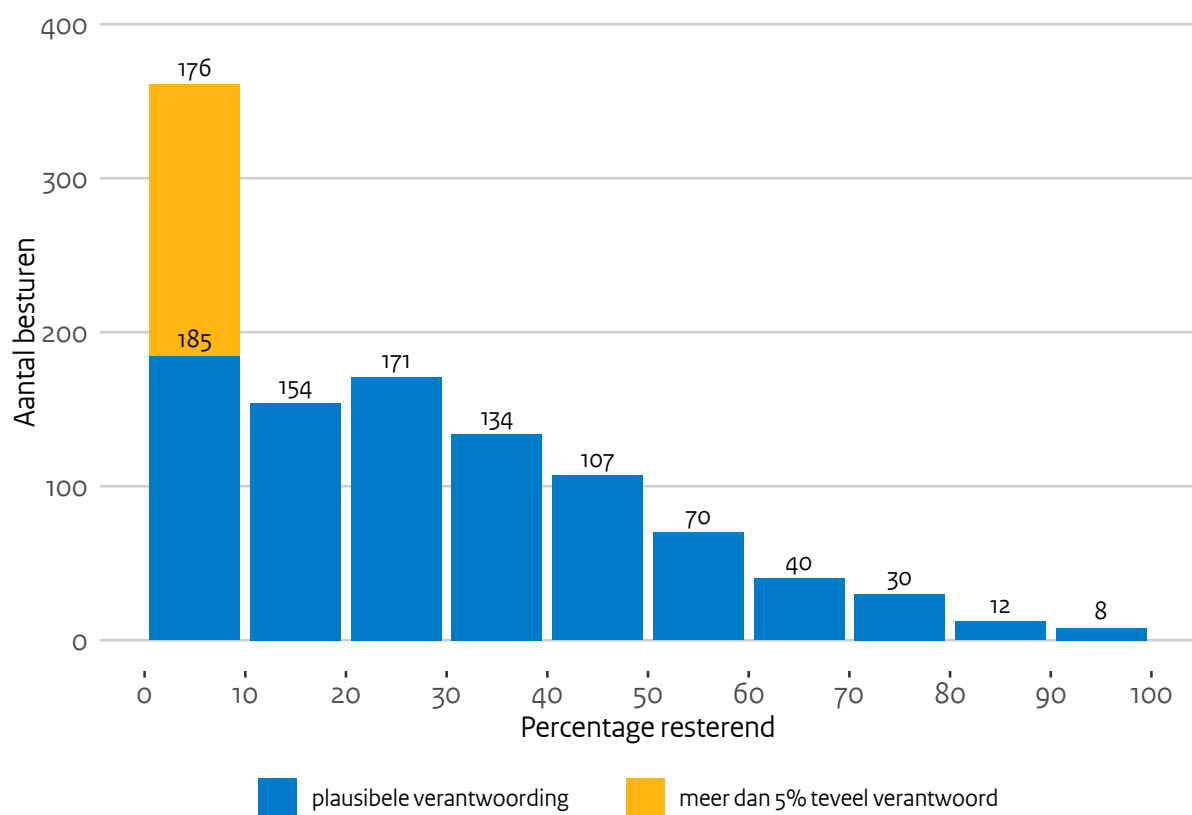
In dit hoofdstuk kijken we op instelling- en bestuursniveau naar de resterende NP Onderwijs middelen. Deze resultaten geven een indicatie van de voortgang van het programma met als achterliggende vraag: lukt het alle scholen en besturen om alle middelen binnen de looptijd van het NP Onderwijs uit te geven? Welk deel van het geld hebben scholen en besturen nog gemiddeld op de plank liggen? En zien we verschillen tussen het basisonderwijs en het voortgezet onderwijs?

Voor de eerste analyses (4.1-4.4) in dit hoofdstuk hebben we een selectie gemaakt. Er zijn alleen besturen en instellingen meegenomen die niet de vulling “verkeerd” volgens controle 2 (zie hoofdstuk 2.1) hebben gekregen. Besturen en instellingen die meer dan 5% van het ontvangen bedrag hebben verantwoord (zie hoofdstuk 3.2), worden in 4.1 en 4.2 nog wel getoond omdat het aannemelijk is dat zij al hun NP Onderwijs middelen hebben uitgegeven. Maar we bekijken deze besturen en instellingen ook apart in 4.5 - 4.8 om te zien of daar nog patronen in te ontdekken zijn.

Besturen en instellingen die 0% tot en met 5% méér hebben uitgegeven vallen binnen een plausibele marge en zijn op 0% gezet. Hierbij is er van uit gegaan dat het volledige bedrag is uitgegeven en dat het relatieve lage deel dat te veel is verantwoord komt door een verschil in het oorspronkelijke bedrag uit de informatietool die wij gebruiken (zie ook de uitleg bij hoofdstuk 3) en het daadwerkelijk uitgekeerde bedrag en/of afrondingsverschillen.

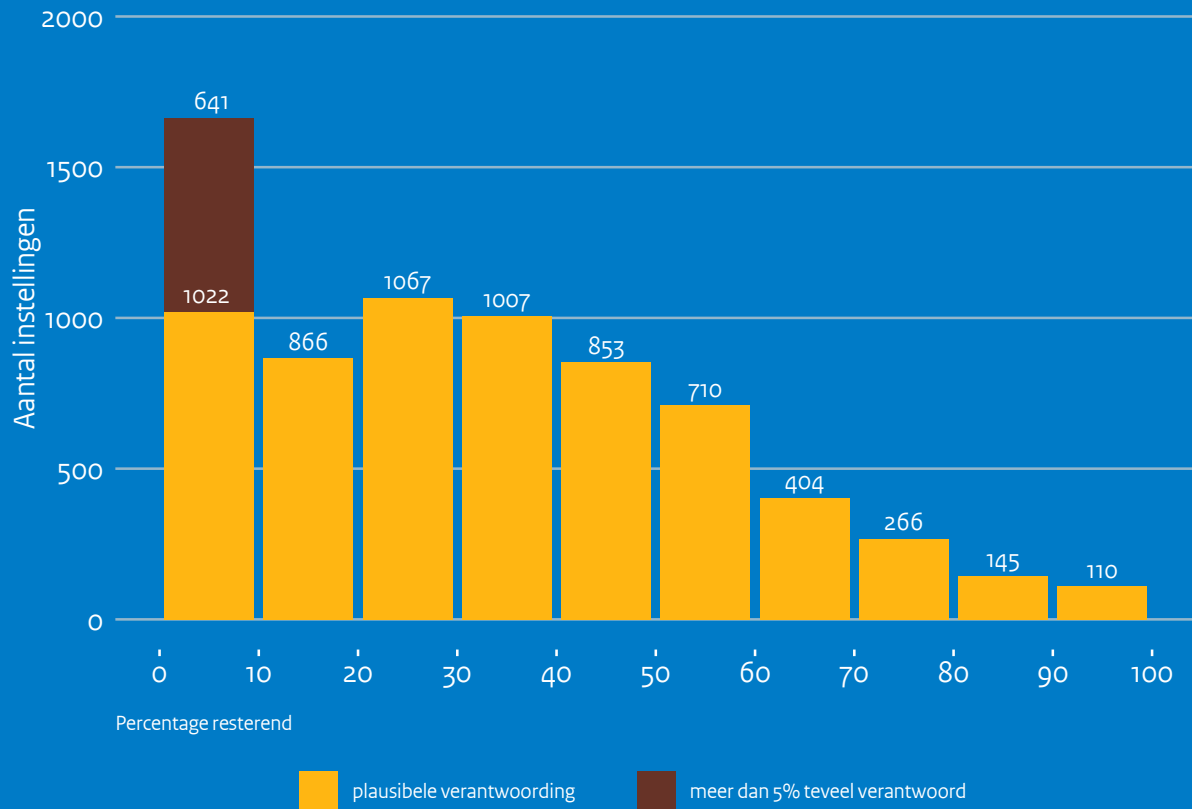
4.1 Restanten besturen

In de onderstaande grafiek staan de restanten op bestuursniveau. We kijken hier naar het totaal ontvangen bedrag per schoolbestuur en het totaal verantwoorde bedrag tot en met verslagjaar 2023 van alle scholen van ieder schoolbestuur en de door het bestuur zelf verantwoorde bedrag aan bovenschoolse middelen. Met nog anderhalf jaar NP Onderwijs te gaan (gerekend na de periode die de gegevens uit dit rapport beslaan) zien we dat de meeste besturen goed op weg zijn met de besteding van de middelen. Verreweg de meeste besturen hebben minder dan 40% van de ontvangen middelen over. Met nog iets minder dan 40% van de looptijd te gaan (nog anderhalf jaar van de totale looptijd van vier jaar) lijkt het er op dat de meeste schoolbesturen al hun geld weten te besteden binnen de looptijd van het NP Onderwijs. Er is echter nog wel een kleine groep besturen die nog vrijwel al het geld niet hebben verantwoord. Of dit komt doordat ze het geld daadwerkelijk nog niet hebben uitgegeven of omdat ze dit simpelweg nog niet hebben verantwoord via het beleidsporaal bij DUO is op dit moment nog niet duidelijk.



4.2 Restanten instellingen

Als we kijken naar de instellingen zien we een vergelijkbaar patroon, met het verschil dat instellingen iets vaker nog een bedrag tussen de 20% en 60% over lijken te hebben. Dit valt voor een deel logisch te verklaren doordat de restanten van individuele instellingen op bestuursniveau bij elkaar optellen, waarbij instellingen die niets meer over hebben het gemiddelde percentage op bestuursniveau omlaag trekken.

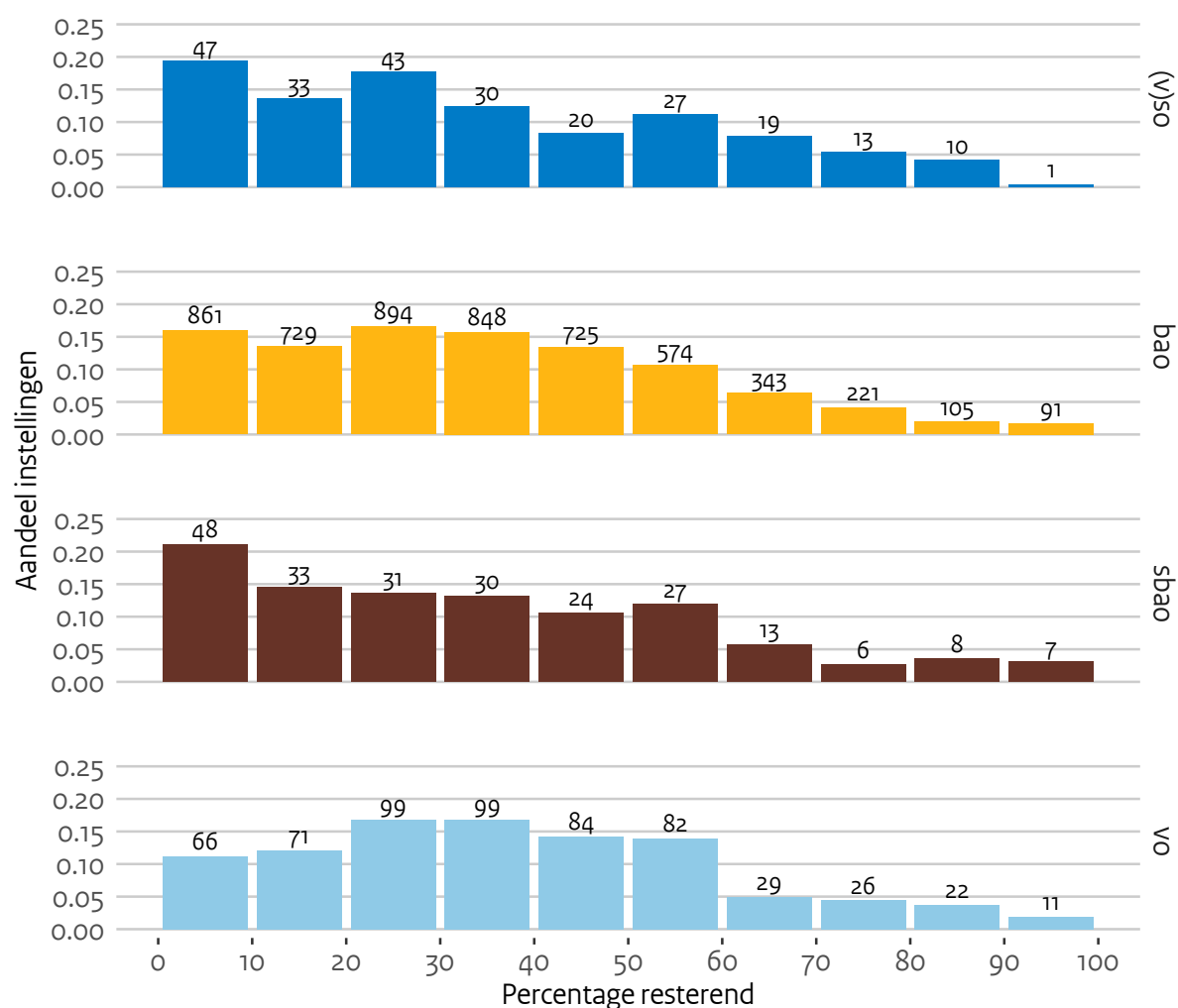


4.3 Restanten instellingen naar subsector

We zijn ook geïnteresseerd naar de verschillen in restanten per subsector binnen het PO; (v)so, bao en sbao, en het VO. Hieronder laten we de verdeling zien tussen het aantal instellingen die de verantwoordinggegevens hebben ingevuld. De categorie 'meer dan 5% teveel verantwoord' hebben we in deze analyses niet meegenomen.

subsector	aantal
(v)so	243
bao	5,391
sbao	227
vo	589

Er zijn significant meer basisscholen in vergelijking met de andere sectoren. Daarom hebben we voor de vergelijkbaarheid de y-as van de onderstaande grafieken gezet op het aandeel van de instellingen (welk percentage van de instellingen valt binnen welke categorie). Het aantal instellingen staat nog wel vermeld boven de individuele staven. De verschillen tussen de sectoren zijn minimaal. Het bao heeft een iets groter aandeel instellingen die minder dan 20% over hebben, terwijl het vo een iets groter aandeel instellingen heeft die nog 40% tot 60% over hebben.



4.4 Restanten instellingen naar achterstandsgelden

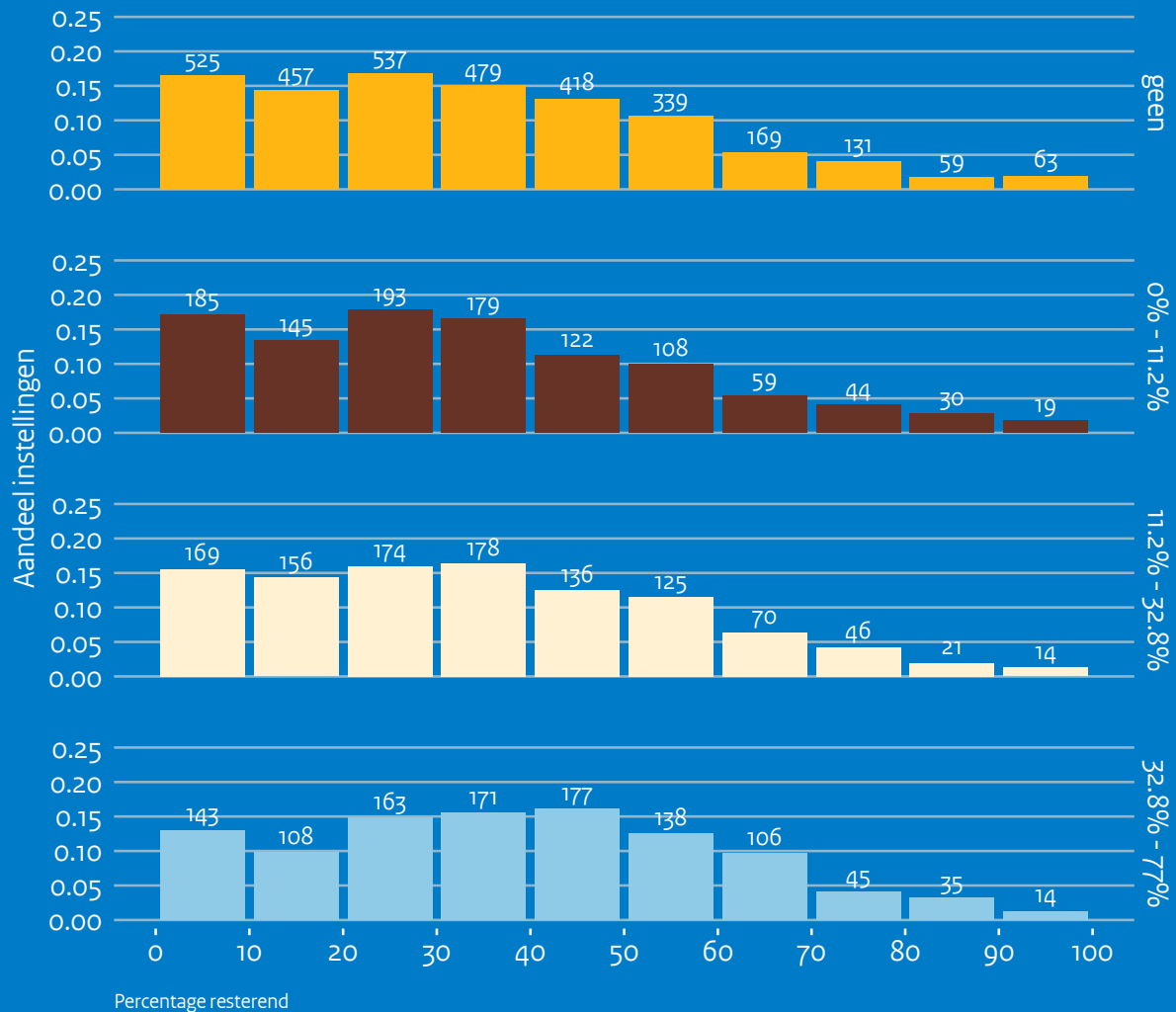
Een element van de aanvullende NP Onderwijs bekostiging is in dit rapport nog niet genoemd: een deel van de instellingen hebben extra aanvullende bekostiging ontvangen op basis van de, door het CBS berekende achterstandsscore. Omdat deze extra bekostiging van invloed zou kunnen zijn op de restanten – deze scholen hebben immers meer ontvangen - maken we ook onderscheid naar de hoeveelheid ontvangen extra bekostiging.

Op basis van de ontvangen bedragen zijn instellingen in groepen ingedeeld, als eerste een groep die geen extra bekostiging heeft ontvangen op basis van de achterstandsscore en vervolgens drie groepen van gelijke grootte met instellingen die wel extra geld hebben ontvangen. Deze drie groepen beschrijven de instellingen waarvan tussen 0-11.2%, 11.2-32.8% en 32.8%-77% van de totaal ontvangen aanvullende bekostiging NP Onderwijs afkomstig is van de extra aanvullende bekostiging op basis van de achterstandsscore (deze bedragen zijn per instelling ook terug te vinden in de eerder genoemde **informatietool**). Er zijn geen instellingen waarvan het totaal ontvangen bedrag voor meer dan 77% hieruit bestaat. Voor onderstaande gegevens geldt ook weer dat we alleen kijken naar de instellingen die de verantwoording hebben doorgegeven aan DUO, en waarvan we de data netjes konden koppelen en waarvan we hebben bepaald dat de restanten niet negatief zijn (niet meer verantwoord dan ontvangen).

achterstandgeld	aantal
0% - 11.2%	1,084
11.2% - 32.8%	1,089
32.8% - 77%	1,100
geen	3,177

Omdat de groep die geen extra bekostiging heeft ontvangen veel groter is dan de andere drie groepen is de y-as voor de vergelijkbaarheid net als in het vorige hoofdstuk aangepast naar het aandeel van de instellingen, met het aantal instellingen boven de individuele staven.

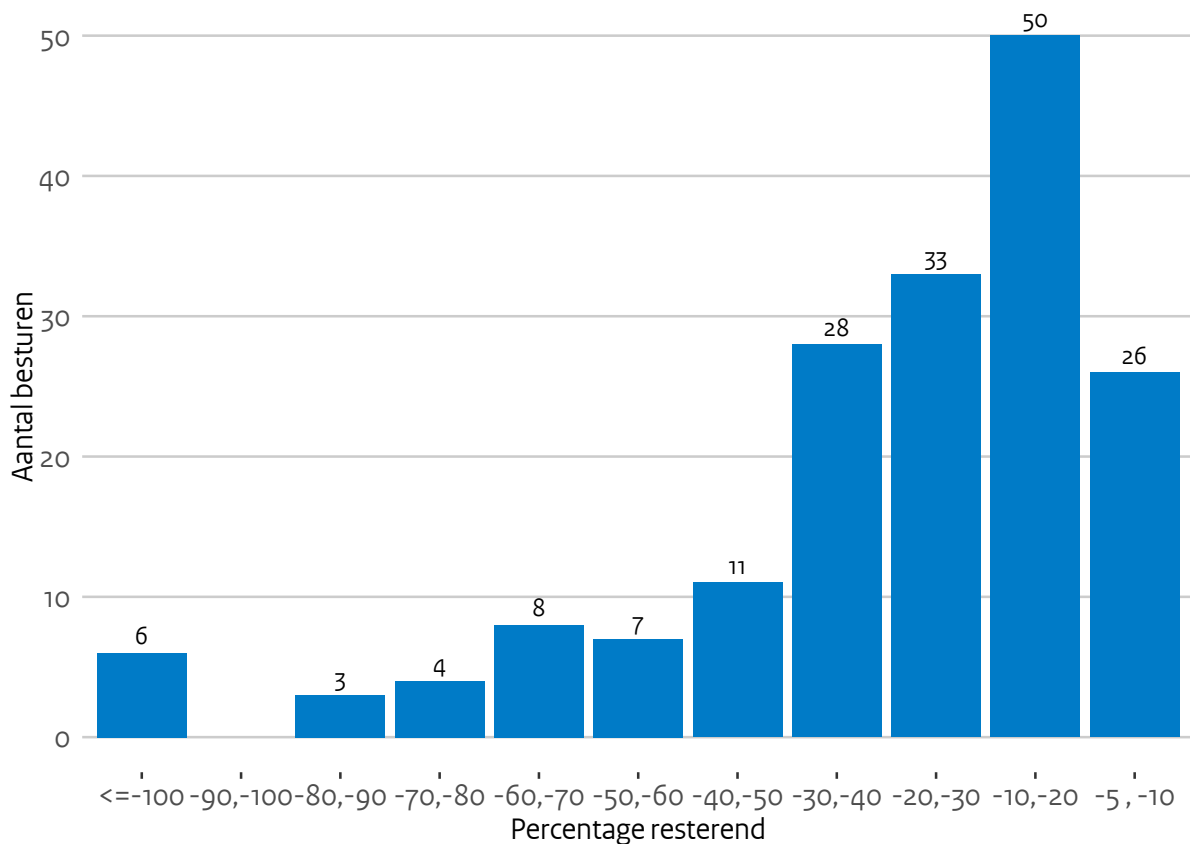
Ook hier is het verschil tussen de groepen redelijk klein. Maar we zien wel een lichte verschuiving naar hogere percentages restanten naarmate het aandeel extra ontvangen bekostiging stijgt. De groep waarvan het totaal ontvangen bedrag hoger is door de extra aanvullende bekostiging heeft vaker meer dan 40% van de middelen nog over.



4.5 Negatieve restanten besturen

Naast de besturen en instellingen die nog geld over hebben, zien we in onze analyse ook besturen en instellingen die (veel) meer middelen hebben verantwoord dan zij ontvangen zouden moeten hebben. In de onderstaande grafiek zien we deze negatieve restanten op bestuursniveau. Als van een bepaald bestuur de verantwoorde middelen van alle scholen van dat bestuur plus de verantwoorde bovenschoolse middelen hoger uitvalt dan het totaal ontvangen bedrag dan staat dat bestuur in onderstaande grafiek. Daarbij is onderscheid gemaakt naar hoeveel procent van het totaal ontvangen bedrag de scholen extra hebben verantwoord. We hebben wel een foutmarge gehanteerd waarbij besturen die tot en met 5% teveel hebben verantwoord effectief op 0 zijn gezet en zijn opgeteld bij de categorie 0-10 uit de vorige grafiek. Bij de categorie " ≤ 100 " betekent dit dus dat deze besturen minstens meer dan twee keer zoveel middelen hebben verantwoord dan zij zouden hebben ontvangen. Het is te beargumenteren dat deze instellingen en besturen vrijwel al hun aanvullende bekostiging hebben besteed en zouden kunnen worden opgeteld bij de instellingen en besturen die geen geld meer over hebben.

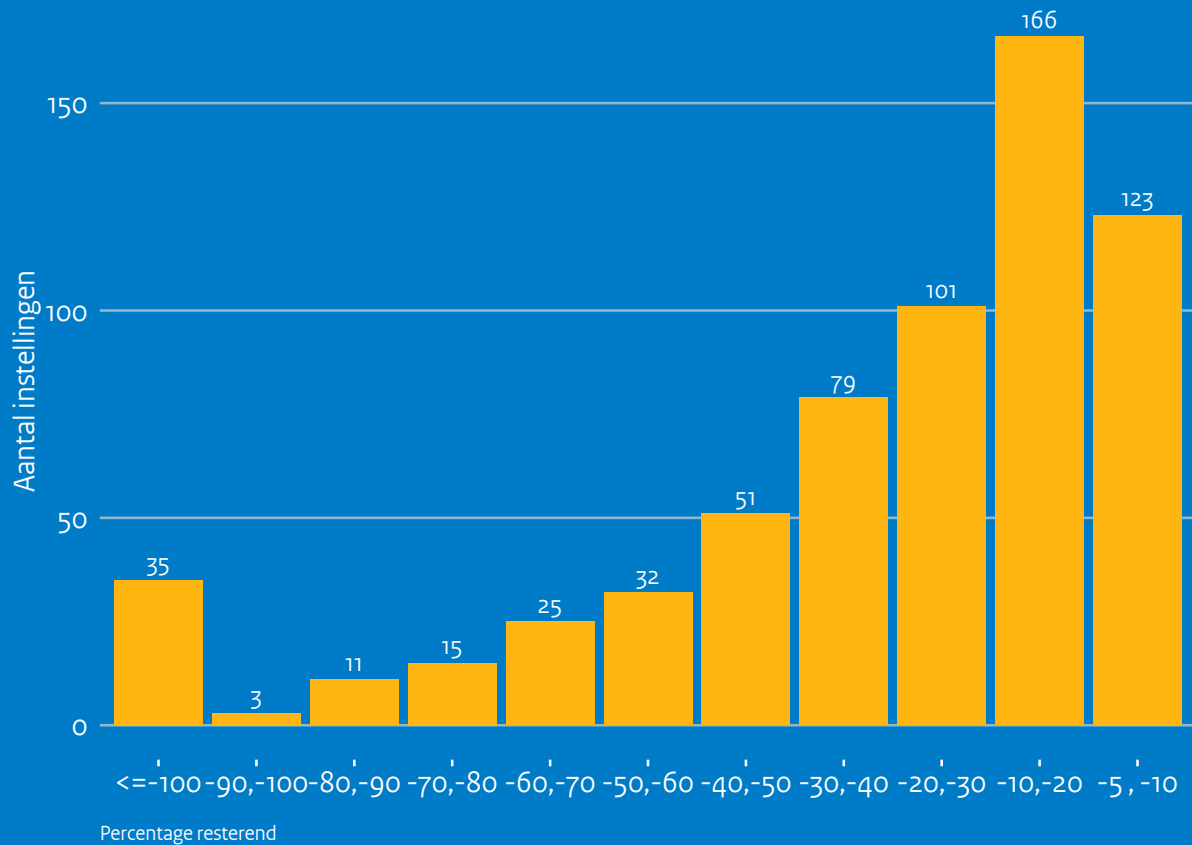
In een eerder hoofdstuk hebben we hier al even bij stilgestaan en noemde we de volgende verklaringen: het teveel verantwoord kan, los van een mogelijke foutieve invoer, ook nog liggen aan het feit dat de bekostiging van het NP Onderwijs via een aantal routes is gelopen. Waar wij ons richten op de aanvullende bekostiging, zijn er vanuit het NP Onderwijs ook nog subsidies uitgekeerd (zoals de subsidie brede brugklassen) en zijn er middelen aan gemeenten verstrekt die op hun beurt ook weer scholen hebben voorzien. Het is goed mogelijk dat scholen en besturen deze middelen ook bij DUO hebben verantwoord en dat daardoor dit bedrag hoger is dan het bedrag van de aanvullende bekostiging.



4.6 Negatieve restanten instellingen

Hieronder staan de restanten van alleen de instellingen.

Als we kijken naar de negatieve restanten op instellingsniveau dan zie we een vergelijkbaar patroon als bij de besturen. 35 instellingen hebben meer dan twee keer zoveel middelen verantwoord als dat zij volgens de informatietool aan aanvullende bekostiging gekregen zouden moeten hebben.

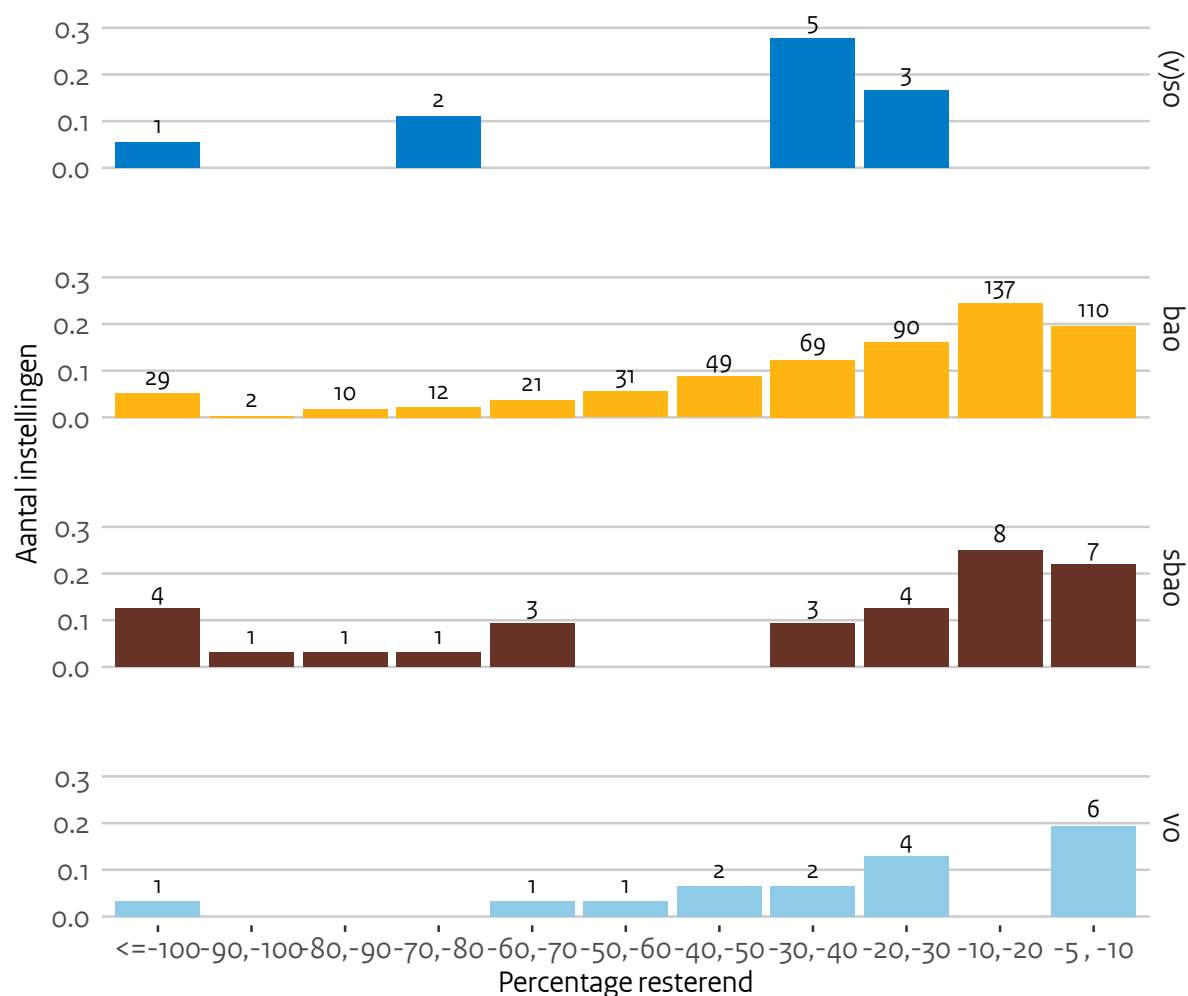


4.7 Negatieve restanten instellingen naar subsector

We bekijken de negatieve restanten ook uitgesplitst naar de subsectoren om te zien of de patronen verschillen. Allereerst kijken we naar de verhouding tussen positieve en negatieve restanten per subsector. Hier is te zien dat dat ongeveer 10 tot 13 procent van de bao en sbao instellingen meer hebben verantwoord dan ze hebben gekregen, terwijl dit bij vo en (v)so slechts 5-6 procent is.

subsector	negatief		niet negatief	
	aantal	%	aantal	%
(v)so	18	6,9%	243	93,1%
bao	560	9,4%	5.391	90,6%
sbao	32	12,4%	227	87,6%
vo	31	5,0%	589	95,0%

Vervolgens worden ook per subsector de negatieve restanten gevisualiseerd. Aangezien er vrij weinig (v)so instellingen en veel meer bao instellingen zijn, zijn er automatisch veel meer bao instellingen die meer hebben verantwoord dan ze hebben gekregen, wat een nette vergelijking tussen de subsectoren lastiger maakt. De grafieken laten wel goed zien dat instellingen vooral tussen de 5% en 30% teveel verantwoord. Dit lijkt aan te sluiten bij de theorie dat deze instellingen mogelijk ook subsidies of geld van de gemeenten hebben verantwoord bij DUO.

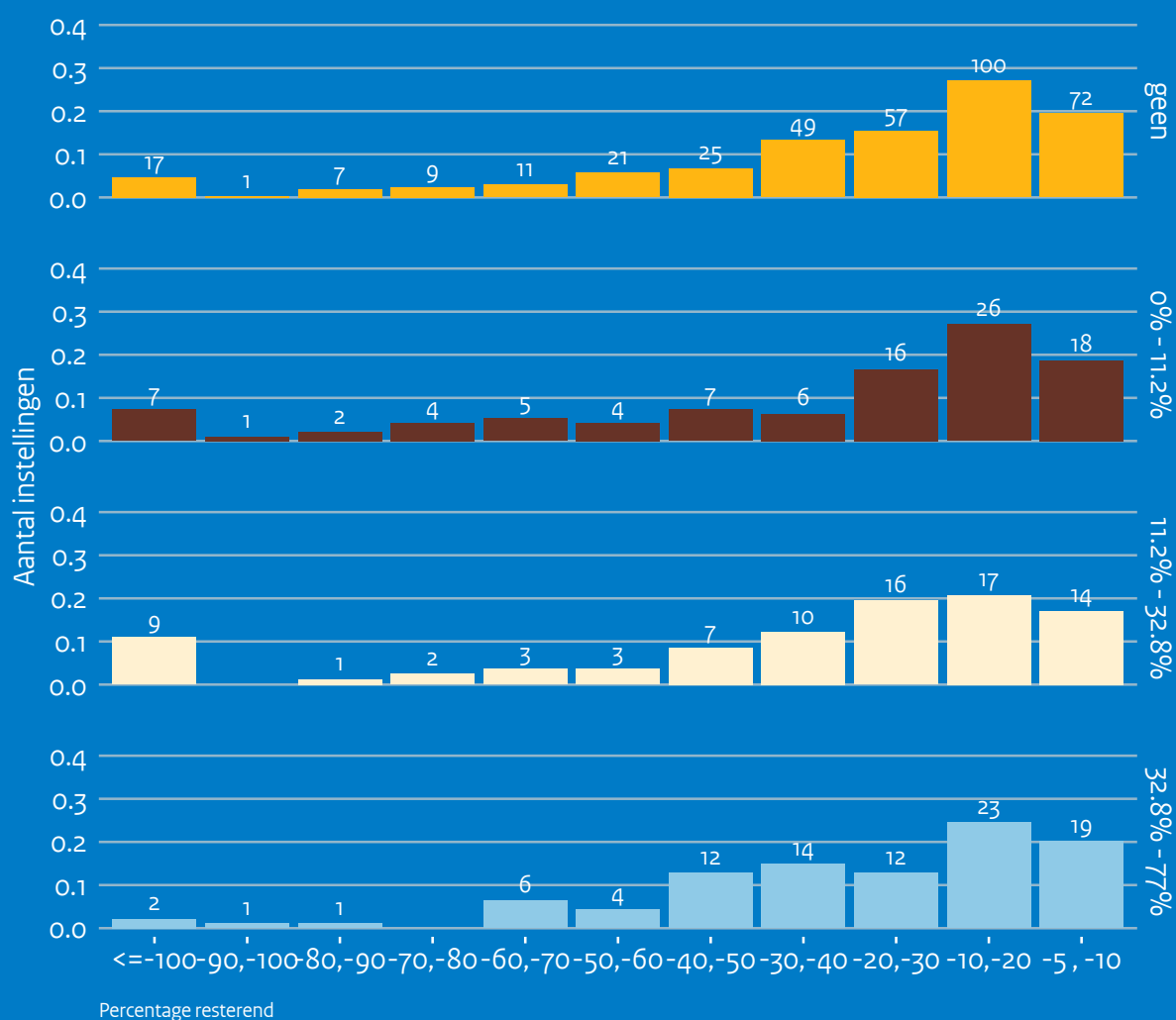


4.8 Negatieve restanten instellingen naar achterstandscore

Als laatste bekijken we de negatieve restanten met een uitsplitsing naar de extra achterstandsgelden. Ook hier kijken we allereerst naar de verhouding tussen positieve en negatieve restanten per groep. We zien dat een iets groter aandeel instellingen die geen extra achterstandsbekostiging hebben ontvangen meer heeft verantwoord dan ontvangen; 11 procent tegenover 7-8 procent voor instellingen die wel extra geld hebben ontvangen.

achterstandgeld	negatief		niet negatief	
	aantal	%	aantal	%
geen	369	10,4%	3.177	89,6%
0% - 11.2%	96	8,1%	1.084	91,9%
11.2% - 32.8%	82	7,0%	1.089	93,0%
32.8% - 77%	94	7,9%	1.100	92,1%

De visualisatie is hieronder te zien. Met deze grafieken worden geen echte verschillen zichtbaar.



5 Interventies

In dit hoofdstuk gaan we iets dieper in op wat besturen en instellingen hebben verantwoord. Het NP Onderwijs biedt via een menukaart allerlei mogelijke interventies aan die op school of bovenschools kunnen worden ingezet. Deze interventies zijn opgedeeld in een aantal categorieën die in onderstaande tabel staan genoemd. In dit hoofdstuk laten we zien wat de populairste interventie categorieën zijn en waar tot nu toe het meeste geld naar toe is gegaan.

Interventie	afkorting
Interventies gericht op meer onderwijs om bij groepen leerlingen kennis en vaardigheden bij de spijkere	int_meer_onderwijs
Interventies gericht op effectievere inzet van onderwijs om kennis en vaardigheden bij te spijkere	int_effec_inzet
Interventies gericht op sociaal-emotionele en fysieke ontwikkeling van leerlingen	int_soc_emo
Interventies gericht op ontwikkeling van de executieve functies van leerlingen	int_exec_funct
Interventies gericht op (extra) inzet van personeel en ondersteuning	int_inzet
Interventies gericht op faciliteiten en randvoorwaarden (in te zetten in combinatie met voorgaande interventies)	int_fac_rand
Overige interventies	int_overig
Totaal van interventies	int_tot

5.1 Uitgaven per bovenschoolse interventies

Het geld dat bovenschools wordt ingezet gaat voornamelijk naar het aantrekken van extra personeel en ondersteuning: dit betreft 35,1% van het tot nu toe verantwoorde bedrag. Vervolgens gaat het meeste geld naar interventies voor de effectievere inzet van onderwijs en de categorie overig. De categorie overig is in 2021 een groter deel van het totaal maar is in de jaren daarna wat afgenomen. Dit lijkt te duiden op het feit dat scholen iets preciezer zijn geworden in hun verantwoording.

interventie	21		22		23		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	46.300.712	16,5%	25.480.085	16,6%	14.996.626	13,8%	86.777.423	16,0%
int_exec_funct	10.288.764	3,7%	5.641.362	3,7%	3.595.673	3,3%	19.525.799	3,6%
int_fac_rand	23.669.651	8,4%	16.779.739	10,9%	9.302.855	8,6%	49.752.245	9,2%
int_inzet	92.124.399	32,8%	54.500.653	35,5%	44.051.690	40,6%	190.676.742	35,1%
int_meer_onderwijs	27.551.247	9,8%	17.186.390	11,2%	11.014.734	10,2%	55.752.371	10,3%
int_overig	54.549.666	19,4%	19.633.437	12,8%	13.948.714	12,9%	88.131.817	16,2%
int_soc_emo	26.299.056	9,4%	14.162.883	9,2%	11.482.452	10,6%	51.944.391	9,6%
int_tot	280.783.495	100,0%	153.384.549	100,0%	108.392.744	100,0%	542.560.788	100,0%

5.2 Uitgaven van instellingen per interventie

Het meeste geld wordt uitgegeven op instellingsniveau. 43,5% van de 2.76 miljard die nu is verantwoord is gegaan naar de inzet van extra personeel en ondersteuning. 16,8% is besteed aan interventies voor de effectievere inzet van onderwijs en 12,3% is gebruikt voor interventies in de categorie meer onderwijs. 10,5%, bijna 300 miljoen euro, is ingezet op interventies voor de sociaal-emotionele en fysieke ontwikkeling van leerlingen. Naar verhouding is de inzet van extra personeel en ondersteuning, en de besteding aan interventies voor sociaal-emotionele en fysieke ontwikkeling over de jaren gestegen. Net als bij de verantwoording van de bovenschoolse middelen zien we hier dat de inzet in de categorie overig over de tijd fors is gedaald. Het is wel goed om rekening te houden met het feit dat verschillende interventies verschillende kosten hebben – een extra docent aannemen kost vanzelfsprekend meer geld dan bijvoorbeeld het inzetten van een interventie om de ouderbetrokkenheid te stimuleren. Het besteedde bedrag zegt dus niet iets over de populariteit van een specifieke interventie categorie.

interventie	21		22		23		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	73.578.051	17,2%	219.821.450	17,2%	169.939.823	16,0%	463.339.324	16,8%
int_exec_funct	16.962.795	4,0%	53.031.687	4,2%	39.536.670	3,7%	109.531.152	4,0%
int_fac_rand	41.629.642	9,7%	105.048.621	8,2%	75.432.990	7,1%	222.111.253	8,0%
int_inzet	156.230.086	36,6%	550.350.980	43,1%	496.499.554	46,9%	1.203.080.620	43,5%
int_meer_onderwijs	45.038.705	10,5%	159.617.622	12,5%	134.406.095	12,7%	339.062.422	12,3%
int_overig	52.874.083	12,4%	54.676.364	4,3%	28.669.879	2,7%	136.220.326	4,9%
int_soc_emo	40.960.110	9,6%	134.835.650	10,6%	114.377.610	10,8%	290.173.370	10,5%
int_tot	427.273.472	100,0%	1.277.382.374	100,0%	1.058.862.621	100,0%	2.763.518.467	100,0%

5.3 Uitgaven van instellingen per interventie naar subsector

Als we de verantwoording per interventie categorieën uitsplitsen naar de subsectoren zien we dat er in het basisonderwijs meer geld is gegaan naar extra personeel en ondersteuning. 50.6% van het totaal verantwoorde bedrag door de instellingen in het basisonderwijs is hieraan besteed ten opzichte van 32.9% in het voortgezet onderwijs. In het basisonderwijs is tot nu toe 1.43 miljard euro op instellingsniveau verantwoord.

We zien in het basis onderwijs (bao) dat er nog een groter deel van het geld naar personeel is gegaan, ongeveer evenveel naar effectievere inzet, en minder naar meer onderwijs en sociaal emotionele ontwikkeling van de leerlingen.

interventie	21		22		23		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	40.703.014	18,2%	114.606.893	17,0%	81.224.938	15,2%	236.534.845	16,5%
int_exec_funct	8.009.399	3,6%	22.965.962	3,4%	16.148.086	3,0%	47.123.447	3,3%
int_fac_rand	26.965.483	12,1%	56.835.690	8,4%	38.021.769	7,1%	121.822.942	8,5%
int_inzet	96.181.879	43,1%	332.423.264	49,4%	295.659.877	55,3%	724.265.020	50,6%
int_meer_onderwijs	16.734.071	7,5%	62.987.664	9,4%	50.741.947	9,5%	130.463.682	9,1%
int_overig	18.526.775	8,3%	34.441.868	5,1%	16.543.823	3,1%	69.512.466	4,9%
int_soc_emo	16.163.307	7,2%	48.559.558	7,2%	35.862.075	6,7%	100.584.940	7,0%
int_tot	223.283.928	100,0%	672.820.899	100,0%	534.202.515	100,0%	1.430.307.342	100,0%

In het voortgezet onderwijs zien we in verhouding juist meer geld gaan naar de interventies in de categorieën meer onderwijs met 17,2% ten opzichte van 9.1% in het basisonderwijs en sociaal-emotionele en fysieke ontwikkeling met 14,5% ten opzichte van 7% in het basisonderwijs. We zien dat in het voortgezet onderwijs op instellingsniveau tot nu toe 1.15 miljard euro is verantwoord.

interventie	21		22		23		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	30.046.411	16,9%	93.550.980	18,0%	79.052.388	17,5%	202.649.779	17,6%
int_exec_funct	8.158.053	4,6%	27.037.159	5,2%	21.852.250	4,8%	57.047.462	5,0%
int_fac_rand	12.620.290	7,1%	40.402.168	7,8%	33.669.055	7,5%	86.691.513	7,5%
int_inzet	48.079.159	27,0%	173.764.057	33,5%	156.521.121	34,6%	378.364.337	32,9%
int_meer_onderwijs	26.253.583	14,7%	92.005.035	17,7%	79.463.660	17,6%	197.722.278	17,2%
int_overig	31.197.979	17,5%	17.264.230	3,3%	10.928.652	2,4%	59.390.861	5,2%
int_soc_emo	21.899.466	12,3%	74.747.554	14,4%	70.329.174	15,6%	166.976.194	14,5%
int_tot	178.254.941	100,0%	518.771.183	100,0%	451.816.300	100,0%	1.148.842.424	100,0%

Hieronder volgen de subsectoren in het speciaal onderwijs. In het sbao zien we dat nóg meer geld naar personeel is gegaan, haast 60% van het totaal verantwoorde bedrag in deze sector. Opnieuw is effectievere inzet van het onderwijs de categorie waar daarna het meest aan is uitgegeven, en in plaats van meer onderwijs of sociaal emotionele ontwikkeling is in deze sector faciliteiten en randvoorwaarden daarna de categorie waar het meeste geld heen is gegaan. Wel zien we dat in 2023 hier een stuk minder aan is uitgegeven.

interventie	21		22		23		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	1.149.149	11,3%	4.181.697	15,8%	2.996.839	14,7%	8.327.685	14,6%
int_exec_funct	176.240	1,7%	759.938	2,9%	452.414	2,2%	1.388.592	2,4%
int_fac_rand	821.187	8,1%	2.936.317	11,1%	1.123.100	5,5%	4.880.604	8,6%
int_inzet	6.033.310	59,4%	13.813.101	52,3%	12.774.897	62,6%	32.621.308	57,2%
int_meer_onderwijs	460.998	4,5%	1.425.359	5,4%	1.088.126	5,3%	2.974.483	5,2%
int_overig	928.392	9,1%	1.028.724	3,9%	320.140	1,6%	2.277.256	4,0%
int_soc_emo	584.449	5,8%	2.276.239	8,6%	1.666.202	8,2%	4.526.890	7,9%
int_tot	10.153.725	100,0%	26.421.375	100,0%	20.421.718	100,0%	56.996.818	100,0%

In het (v)so zien we ook dat meer dan de helft van het geld naar inzet van extra personeel en ondersteuning is gegaan, waarbij opvalt dat opvalt dat deze inzet over de jaren flink is toegenomen, van 38,5% in 2021 tot 60,8% in 2023. Wat verder opvalt is dat in deze sector sociaal-emotionele en fysieke ontwikkeling de op een na hoogste categorie is waar het meeste geld heen is gegaan.

interventie	21		22		23		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	1.579.290	10,8%	7.398.818	12,7%	6.263.687	12,7%	15.241.795	12,5%
int_exec_funct	595.461	4,1%	2.197.523	3,8%	860.331	1,7%	3.653.315	3,0%
int_fac_rand	991.245	6,8%	4.811.079	8,3%	2.363.934	4,8%	8.166.258	6,7%
int_inzet	5.628.666	38,5%	29.476.588	50,8%	29.897.216	60,8%	65.002.470	53,3%
int_meer_onderwijs	1.503.412	10,3%	3.126.288	5,4%	2.833.663	5,8%	7.463.363	6,1%
int_overig	2.036.620	13,9%	1.934.391	3,3%	626.770	1,3%	4.597.781	3,8%
int_soc_emo	2.268.523	15,5%	9.129.606	15,7%	6.329.699	12,9%	17.727.828	14,5%
int_tot	14.603.217	100,0%	58.074.293	100,0%	49.175.300	100,0%	121.852.810	100,0%

5.4 Uitgave per interventie instellingen naar achterstandsgelden

Ook maken we nog een onderscheid tussen de instellingen die achterstandsgelden hebben ontvangen om te zien of scholen die meer extra achterstandsbekostiging hebben ontvangen hun geld op een andere manier besteden.

We zien bij de groep die geen achterstandsgelden hebben ontvangen dat ze bijna de helft van het geld hebben uitgegeven aan de inzet van personeel, daarna het meest hebben uitgegeven aan effectievere inzet van het onderwijs en daarna meer onderwijs, net als het geval is voor de gemiddelde instelling.

interventie	21		22		23		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	25.261.288	17,6%	68.107.381	16,2%	49.145.488	16,1%	142.514.157	16,4%
int_exec_funct	6.292.728	4,4%	15.314.992	3,6%	9.685.669	3,2%	31.293.389	3,6%
int_fac_rand	15.815.779	11,0%	32.205.285	7,6%	17.944.709	5,9%	65.965.773	7,6%
int_inzet	58.415.105	40,8%	200.922.549	47,7%	161.337.425	52,9%	420.675.079	48,4%
int_meer_onderwijs	13.930.297	9,7%	49.612.999	11,8%	31.871.341	10,5%	95.414.637	11,0%
int_overig	12.239.987	8,5%	23.038.002	5,5%	11.392.484	3,7%	46.670.473	5,4%
int_soc_emo	11.308.071	7,9%	32.403.058	7,7%	23.323.075	7,7%	67.034.204	7,7%
int_tot	143.263.255	100,0%	421.604.266	100,0%	304.700.191	100,0%	869.567.712	100,0%

In de groep waar tussen de 0% en 11.2% van hun ontvangen bekostiging bestond uit achterstandsmiddelen, zien we dat zij relatief minder aan inzet personeel hebben uitgegeven, en relatief meer aan de sociaal-emotionele ontwikkeling van leerlingen, echter is de top 3 van interventie categorieën gelijk aan die van de gemiddelde instelling en de instellingen die geen achterstandsgeld hebben ontvangen.

interventie	21		22		23		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	15.566.527	15,6%	50.937.161	17,1%	36.767.112	15,6%	103.270.800	16,3%
int_exec_funct	4.216.769	4,2%	14.313.957	4,8%	9.493.033	4,0%	28.023.759	4,4%
int_fac_rand	9.540.040	9,6%	26.357.173	8,8%	18.291.230	7,8%	54.188.443	8,5%
int_inzet	36.873.037	36,9%	119.484.652	40,0%	100.797.162	42,7%	257.154.851	40,6%
int_meer_onderwijs	11.340.389	11,4%	39.518.949	13,2%	32.439.843	13,8%	83.299.181	13,1%
int_overig	10.789.564	10,8%	9.578.133	3,2%	6.754.821	2,9%	27.122.518	4,3%
int_soc_emo	11.492.731	11,5%	38.152.257	12,8%	31.343.512	13,3%	80.988.500	12,8%
int_tot	99.819.057	100,0%	298.342.282	100,0%	235.886.713	100,0%	634.048.052	100,0%

Voor de groep waar tussen de 11.2% - 32.8% van hun ontvangen bekostiging bestond uit achterstandsmiddelen, zien we ongeveer hetzelfde patroon als bij de vorige groep: er is iets minder uitgegeven aan de inzet van extra personeel in vergelijking met het gemiddelde, en iets meer aan interventies op de sociaal-emotionele ontwikkeling.

interventie	21		22		23		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	17.156.954	16,6%	53.794.362	18,2%	42.858.927	16,2%	113.810.243	17,2%
int_exec_funct	3.861.898	3,7%	14.914.776	5,0%	11.796.061	4,5%	30.572.735	4,6%
int_fac_rand	8.412.803	8,2%	23.818.683	8,1%	16.567.375	6,3%	48.798.861	7,4%
int_inzet	32.466.231	31,5%	114.737.404	38,8%	116.634.931	44,1%	263.838.566	39,8%
int_meer_onderwijs	11.506.017	11,2%	40.381.665	13,7%	37.902.278	14,3%	89.789.960	13,5%
int_overig	19.225.114	18,6%	10.477.434	3,5%	6.179.249	2,3%	35.881.797	5,4%
int_soc_emo	10.524.583	10,2%	37.371.334	12,6%	32.248.798	12,2%	80.144.715	12,1%
int_tot	103.153.600	100,0%	295.495.658	100,0%	264.187.619	100,0%	662.836.877	100,0%

In de groep 32.8% - 77% zien we ook weinig verschil met het gemiddelde uitgavenpatroon, wel zien we hier weer iets meer uitgaven aan personeel en minder aan sociaal-emotionele ontwikkeling

Op basis van deze gegevens lijkt het er dus op dat de achterstandsbekostiging geen grote invloed heeft op het uitgavenpatroon van instellingen. Logischerwijs is de sector wel van invloed doordat er andere interventies zullen worden ingezet op een basisschool dan op het voortgezet onderwijs. Tegelijkertijd zijn basisscholen gemiddeld een stuk kleiner waardoor personeel naar verhouding een veel grotere kostenpost is dan bij het voortgezet onderwijs.

interventie	21		22		23		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	15.493.216	19,4%	46.899.484	18,0%	40.766.325	16,3%	103.159.025	17,4%
int_exec_funct	2.567.758	3,2%	8.446.857	3,2%	8.338.318	3,3%	19.352.933	3,3%
int_fac_rand	7.630.070	9,5%	22.604.113	8,7%	22.374.544	8,9%	52.608.727	8,9%
int_inzet	28.168.691	35,2%	114.362.405	43,9%	116.083.593	46,3%	258.614.689	43,7%
int_meer_onderwijs	8.175.361	10,2%	30.030.733	11,5%	31.913.934	12,7%	70.120.028	11,9%
int_overig	10.435.101	13,0%	11.575.644	4,4%	4.092.831	1,6%	26.103.576	4,4%
int_soc_emo	7.591.006	9,5%	26.846.308	10,3%	27.271.765	10,9%	61.709.079	10,4%
int_tot	80.061.203	100,0%	260.765.544	100,0%	250.841.310	100,0%	591.668.057	100,0%

5.5 Populariteit interventie bovenschools

Behalve de uitgaven kunnen we op basis van de verantwoording ook de populariteit van de verschillende interventiecategorieën bepalen. Als een bestuur of een instelling een geldbedrag heeft verantwoord onder een specifieke categorie kunnen we aannemen dat dit bestuur of deze instelling hier een interventie op heeft ingezet. De percentages in de volgende tabellen geven aan hoeveel besturen of instellingen geld hebben besteed aan interventies in een bepaalde categorie. Hier maakt het bedrag zelf dus niet uit.

Wat onmiddellijk duidelijk wordt is dat alle interventiecategorieën regelmatig gekozen worden. De minst populaire categorie: interventies voor de executieve vaardigheden van leerlingen worden door bijna een derde van alle besturen gekozen. De inzet van personeel is niet alleen de interventie waar het meeste geld heen gaat maar die ook het vaakst wordt gekozen door besturen.

interventie	21		22		23	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet_bin	280	64,8%	139	49,3%	110	47,6%
int_exec_funct_bin	201	46,5%	71	25,2%	60	26,0%
int_fac_rand_bin	263	60,9%	143	50,7%	103	44,6%
int_inzet_bin	346	80,1%	174	61,7%	149	64,5%
int_meer_onderwijs_bin	231	53,5%	86	30,5%	67	29,0%
int_overig_bin	175	40,5%	86	30,5%	68	29,4%
int_soc_emo_bin	253	58,6%	96	34,0%	81	35,1%

5.6 Populariteit interventie instellingen

De populariteit van de inzet bij de instellingen laat wederom zien dat het vaakst geld is uitgegeven aan inzet personeel, waar elk jaar (meer dan) tachtig procent van de instellingen geld aan heeft uitgegeven. Ook is effectievere inzet van het onderwijs populair. Hier zien we dat ook faciliteiten en randvoorwaarden populair is, iets wat niet direct duidelijk werd op basis van het bedrag wat per interventie was uitgegeven. Dit wijst er op dat deze interventies relatief weinig geld kosten. Verder zijn interventies voor effectiever onderwijs en de sociaal-emotionele ontwikkeling ook relatief populair, met ongeveer de helft van de instellingen die hier geld aan uitgeven. Ook zien we dat niet heel veel instellingen geld uitgeven aan meer onderwijs, maar dat aan deze categorie wel een groter percentage van het geld is uitgegeven, dit wijst er dan weer op dat deze interventies over het algemeen prijziger zullen zijn.

interventie	21		22		23	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet_bin	3.588	64,0%	4.494	65,5%	3.564	53,5%
int_exec_funct_bin	1.715	30,6%	2.245	32,7%	1.730	25,9%
int_fac_rand_bin	3.299	58,8%	3.925	57,2%	3.073	46,1%
int_inzet_bin	4.485	80,0%	5.910	86,1%	5.749	86,2%
int_meer_onderwijs_bin	1.733	30,9%	2.413	35,1%	2.181	32,7%
int_overig_bin	1.277	22,8%	1.485	21,6%	1.215	18,2%
int_soc_emo_bin	2.844	50,7%	3.815	55,6%	3.012	45,2%

6 Appendix

6.1 Data schoning

De verantwoording voor het NPO staat los van de reguliere verantwoording die besturen af leggen. Het is zelfs voor het eerst dat er ook op instellingsniveau is verantwoord. Dit zorgt er voor dat er beter toezicht kan worden gehouden, maar brengt ook enkele datakwaliteit problemen met zich mee. Zo kon er bijvoorbeeld in het eerste verantwoordingsjaar (2021) een ongelimiteerd aantal karakters worden ingevuld bij de instelling, wat in sommige gevallen voor verwarring heeft gezorgd.

In dit onderzoek hebben we enkele data schoning toegepast. We maken dan een onderscheid tussen automatische schoning en handmatig. De verschillende methodes staan hieronder beschreven.

Automatische correctie instelling-vestiging

Voor sommige instellingen is bij de instellingscode niet alleen de instelling, maar ook het vestigingsnummer toegevoegd. In plaats van 00AA werd er dan 00AA00 en 00AA11 ingevuld. Bij deze gevallen is alleen de instellingscode genomen en zijn (00AA) en zijn de uitgaves op vestigingsniveau bij elkaar op geteld.

Automatisch fuseren instellingen / besturen

Instellingen en besturen kunnen veranderen. Een instelling kan overgaan in een andere instelling of ophouden te bestaan. In sommige gevallen wordt dan nog de oude instellingscode ingevuld. Om toch duidelijkheid te hebben en ook verdere analyses te kunnen doen is er voor elk verantwoordingsjaar gekozen voor de peildatum 15 januari.

Automatisch corrigeren bovenschoolse uitgaves

Voor het NPO moet er worden verantwoord op instellingsniveau en op bestuursniveau. Dit zijn aparte uitgaves. Sommige uitgaves op bestuursniveau komen exact overeen met de som van uitgaves op instellingsniveau. Voor deze gevallen is er van uit gegaan dat de verantwoording op bestuursniveau verkeerd is begrepen en worden deze gegevens verwijderd uit de bovenschoolse uitgaves.

Handmatig aanpassen instellingscode

Wanneer er na de automatische correcties nog steeds instellingen zijn die we niet kunnen koppelen aan onze eigen gegevens dan worden deze codes handmatig doorgelopen. Soms kan dan achterhaald worden welke instelling er mogelijk is bedoeld, bijvoorbeeld wanneer er de instellingscode 01AB is ingevuld voor een bestuur, terwijl dit bestuur de instelling met code 01BA onder zich heeft. Ook zijn (in 2021 toen dit kon) in sommige gevallen de namen van de scholen genoemd, ook op basis van de naam zijn sommige instellingscodes gecorrigeerd. Dit kan echter niet voor alle gevallen

Handmatig toevoegen bovenschoolse 'instellingen'

In 2021 kon er vrije tekst worden geschreven voor de instellingscodes. In sommige gevallen worden er instellingscodes gebruik die aangeven dat de uitgaves op bovenschools niveau zijn (bijv. 'Bovenschools' of EA98). Via handmatige selectie zijn deze records bepaald en vervolgens worden deze verwijderd uit de instellingsdata en toegevoegd aan de bovenschoolse data. Dit laatste gebeurt enkel wanneer de bedragen niet exact overeenkomen, als deze wel overeenkomen wordt het record enkel uit de instellingsgegevens verwijderd.