



Aan

Staatssecretaris JPS

Deadline: 05-11-2024

Directie Jeugd

Ontworpen door

# nota

(ter beslissing) het bericht 'Kinderen in bedwang gehouden met pijnprikkels, commissie tegen martelen kijkt mee in Nederland'

Datum Document  
31 oktober 2024

Kenmerk  
3990193-1074284-J

Bijlage(n)  
1

## 1. Aanleiding

De beantwoording van Kamervragen van het Kamerlid Van der Hil (VVD) over het bericht 'Kinderen in bedwang gehouden met pijnprikkels, commissie tegen martelen kijkt mee in Nederland'.

## 2. Geadviseerd besluit

Instemmen met de voorgestelde beantwoording en verzending aan de Kamer.

De deadline is ingegeven door het WGO van 11 november.

## 3. Kernpunten

- De Kamervragen gaan over is het gebruik van pijnprikkels in de gesloten jeugdhulp: welke vormen, hoe vaak, waarom gebeurt het als het niet is toegestaan en wat zijn alternatieven.
- Vastpakken en vasthouden is een vrijheidsbeperkende maatregel die op basis van de Jeugdwet is toegestaan. Als gevolg daarvan kan een jeugdige pijn hebben, zeker als een jeugdige fysiek geweld gebruikt. Maar er mag nooit sprake zijn van een handeling die per definitie pijn veroorzaakt.
- Daarom moeten medewerkers die de maatregel vastpakken en vasthouden toepassen daarin toereikend geschoold zijn. Als de IGJ constateert dat dat niet het geval is, dient de instelling verbetermaatregelen te treffen. Dat is ook in het incidentele geval als de IGJ hoort dat er pijnprikkels zijn toegepast.
- Daarnaast vraagt zij of de bevindingen van het Europees Comité voor de Preventie van Foltering en Onmenselijke of Vernederende Behandeling of Bestrafing (CPT) al bekend zijn. U spreekt op 22 november met het CPT.



#### 4. Toelichting

Directie Jeugd

Kenmerk

3990193-1074284-J

*a. Draagvlak politiek*

Gesloten jeugdhulp is regelmatig voorwerp van Kamervragen of Kamerdebatten. Over het toedienen van pijnprikkels heeft het Kamerlid Westerveld ook vragen gesteld. In de beantwoording wordt daarnaar verwezen.

*b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

In de gesloten jeugdhulp zijn vrijheidsbeperkende maatregelen toegestaan. De aanbieders van gesloten jeugdhulp moeten ervoor zorgen dat zij hun medewerkers volgens de geldende richtlijnen opleiden.

Uitgangspunt is altijd het nee, tenzij beginsel: alleen vrijheidsbeperving als er geen minder zwaar alternatief is, het proportioneel is en naar verwachting effectief. En vrijheidsbeperving moet gericht zijn op:

- het waarborgen van de veiligheid van een jeugdige of anderen;
- het afwenden van gevaar voor de gezondheid van een jeugdige of anderen; of
- het bereiken van de met de jeugdhulp beoogde doelen voor de ontwikkeling van de jeugdige, die in het hulpverleningsplan zijn opgenomen.

*c. Financiële en personele gevolgen*

n.v.t.

*d. Juridische aspecten haalbaarheid*

Pijnprikkels zijn ook in de gesloten jeugdhulp niet toegestaan.

*e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

De beantwoording is afgestemd met het ministerie van JenV en de IGJ.

*f. Gevolgen administratieve lasten*

n.v.t.

*g. Toezeggingen*

n.v.t.

*h. Fraudetoets*

n.v.t.

#### 5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

*a. Motivering*

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.