



MJenV, SJenV en SRb

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid
Forensische Zorg

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Onderzoeksrapporten n.a.v. fataal steekincident Albert
Heijn Turfmarkt Den Haag 20230620

Datum
24 oktober 2024

Onze referentie
5863133

Bijlage(n)
4

Bijlage(n)

1. Brief aanbieding onderzoeksrapporten aan Tweede Kamer
2. Onderzoeksrapport Inspectie van Justitie en Veiligheid
3. Onderzoeksrapport procureur-generaal bij de Hoge Raad

1. Aanleiding

Op dinsdag 20 juni 2023 heeft in het filiaal van de Albert Heijn aan de Turfmarkt in Den Haag een ernstig steekincident met fatale afloop plaatsgevonden. Hierbij is een medewerkster om het leven gekomen.

De Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: Inspectie) heeft in samenwerking met de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: IGJ) en de toezichthouder kwaliteit Wet maatschappelijke ondersteuning van Gemeentelijke Gezondheidsdienst Haaglanden onderzoek uitgevoerd naar de rol die partijen uit zowel de zorg- als de veiligheidsketen hebben gespeeld in aanloop naar dit incident, vanaf 2018. Dit onderzoeksrapport is op 2 oktober jl. onder embargo aan betrokken instanties aangeboden.

De procureur-generaal bij de Hoge Raad (hierna: PGHR) heeft onderzoek uitgevoerd naar de rol van het Openbaar Ministerie (hierna: OM). Op maandag 4 november bieden de Inspectie en de PGHR hun onderzoeksrapporten formeel aan u, de staatssecretaris Jeugd, Preventie en Sport (hierna: SJPS) en de voorzitter van het College van procureurs-generaal aan. De PGHR maakt zijn rapport op 4 november openbaar. Voor de Inspectie geldt dat dit afhankelijk is van uw keuze over het aanbieden van haar rapport aan de Tweede Kamer (zie paragraaf 4.3. 'juridische overwegingen').

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om beide onderzoeksrapporten op 4 november vergezeld met een beleidsarme brief aan de Tweede Kamer te verzenden, om voor het kerstreces een integrale beleidsreactie op beide rapporten met de Tweede Kamer te kunnen delen.

3. Kernpunten

- De scope van het onderzoeksrapport van de Inspectie is breed. De aanbevelingen zijn dan ook gericht aan een groot aantal instanties. Het vergt tijd om hier zorgvuldig een inhoudelijke reactie op te formuleren.

- Op 28 oktober jl. hebben wij het rapport van de PGHR ontvangen. In verband met de samenhang van beide rapporten is het wenselijk om in één brief integraal op alle aanbevelingen te reageren.

4. Toelichting

4.1. Politieke context

Op 22 en 30 juni 2023 is de Kamer door de voormalig MRb bij brieven geïnformeerd over het steekincident. Daarbij is het onderzoek van de Inspectie aangekondigd.¹

4.2. Juridische overwegingen

De voor het steekincident in eerste aanleg veroordeelde heeft bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking van onderdelen van het Inspectierapport bij de Inspectie. De Inspectie heeft besloten om naar aanleiding van het bezwaar van de veroordeelde twee voetnoten uit het rapport te verwijderen (voetnoten 30 en 37 op respectievelijk pagina's 17 en 18 van het rapport) en om het rapport niet zelf op haar website te publiceren.

Op grond van artikel 68 GW kan geweigerd worden informatie aan de Kamer te verstrekken als dat in strijd zou zijn met het belang van de Staat. Dat vergt in dit geval een afweging tussen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en het belang van het goed informeren van de Kamer. Gelet op de eerdere aankondiging van het onderzoek en het algemeen maatschappelijk belang dat hiermee gediend is, adviseren we u het rapport aan de Kamer te sturen. Dit is ook in lijn met een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State die bij uitspraak van 4 maart 2015 in een vergelijkbare casus met betrekking tot een inspectierapport geoordeeld heeft dat uw ambtsvoorganger: *"...gehouden was om deze documenten krachtens artikel 68 van de Grondwet aan de Tweede Kamer te verstrekken en aldus openbaar te maken."*² Ook wordt in deze uitspraak overwogen dat deze inlichtingenplicht derogeert aan de Wob (thans: WOO).

4.3. Krachtenveld

- Ministerie van JenV: opdrachtgever DJI en Justid. Verantwoordelijk voor beleid op het snijvlak van zorg- en veiligheid.
- Ministerie van VWS: verantwoordelijk voor zorgstelsel en medeverantwoordelijk voor beleid op het snijvlak van zorg- en veiligheid.
- Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI): verantwoordelijk voor het ten uitvoer leggen van vrijheidsbenemende straffen en maatregelen.
- Justitiële informatiedienst (Justid): zorgt ervoor dat cruciale informatie beschikbaar is op het juiste moment voor de juiste persoon.
- Openbaar Ministerie (OM): verantwoordelijk voor het opsporen en vervolgen van strafbare feiten.
- De in het rapport genoemde gemeenten en alle andere gemeenten in Nederland: verantwoordelijk voor de ondersteuning van mensen die niet op eigen kracht zelfredzaam zijn. Het gaat bijvoorbeeld om begeleiding en dagbesteding; een plaats in een beschermde woonomgeving voor mensen met een psychische stoornis; opvang in geval van mensen die dakloos zijn.
- Politie: verantwoordelijk voor het zorgen voor de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en het verlenen van hulp aan hen die deze hulp behoeven (in

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid
Forensische Zorg

Datum
24 oktober 2024

Onze referentie
5863133

¹ Kamerstukken vergaderjaar 2022-2023, 28 684 nr. 724; Kamerstukken vergaderjaar 2022-2023, 28684 nr. 725.

² ECLI:NL:RVS:2015:641

ondergeschiktheid aan het bevoegd gezag en in overeenstemming met de geldende rechtsregels).

- Nabestaanden.
- Veroordeelde.

4.4. Communicatie

- Over het Inspectierapport en de inhoudelijke reactie hierop vindt contact plaats tussen het ministerie van JenV, de nabestaande en diens advocaat.
- De gemeente Den Haag informeert de gemeenteraad in de week van 4 november over de reactie op de aanbevelingen uit het Inspectierapport die zien op haar rol.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid
Forensische Zorg

Datum
24 oktober 2024

Onze referentie
5863133