

POSITION PAPER

Aan : Commissie infrastructuur en waterstaat – tweede kamer der Staten Generaal
Van : Mr. J. Haest
Datum : 31 oktober 2024

Aanbestedingen mislukken steeds vaker of lopen stevige vertragingen op.

In de langlopende discussie hoe dit op te lossen wordt door deskundigen vaak verwezen naar een andere wijze van aanbesteden. Denk daarbij aan twee fasen aanbestedingen / bouwteam, concurrentiegerichte dialoog, innovatiepartnerschap of meer exotische aanbestedingsvormen zoals Best Value Procurement.

Ook wordt verwezen naar het aanbesteden van andere contract vormen zoals een bouwteamovereenkomst, alliantieovereenkomst of een cost+ contract.

Naar mijn mening gaan deze aanbestedingsprocedures en contractvormen geen oplossing bieden voor de daadwerkelijk onderliggende problematiek. De vier belangrijkste pijnpunten bij grote infrastructurale projecten zijn naar mijn mening op dit moment:

- A. Risicoverdeling en gestelde aanbestedingsvoorwaarden
- B. Wegebbende technische kennis bij de aanbestedende dienst
- C. Onderlinge vertrouwen (wantrouwen)
- D. Gebrekkige budgettering / raming aanbestedende dienst

Omdat ik als advocaat betrokken was bij de advisering van 1 van de combinanten van de Brienoordbrug kan ik – gezien mijn geheimhoudingsplicht – niet inhoudelijk ingaan op de problemen achter de schermen van deze aanbesteding. Wel kan ik op basis van openbare en voor iedereen kenbare informatie vaststellen dat bij de aanbesteding van de Brienoordbrug minimaal twee van deze drie pijnpunten (A en C) – en waarschijnlijk alle vier¹ - ook waarneembaar waren bij de mislukte aanbesteding van de Brienoordbrug.

In het kader van het onderlinge vertrouwen ben ik in diverse media de afgelopen maanden met name heel kritisch geweest naar aanleiding van de brief van oud-minister De Jonge die in een kamerbrief het mislukken van de aanbesteding van de Brienoordbrug toelichtte en daarbij per saldo de Bouwcombinatie Brienoordbrug als onbetrouwbaar en graaier heeft weggezet.² Dergelijke uitlatingen komen het onderlinge vertrouwen bepaald niet ten goede, integendeel.

Verder onderschrijf ik de kritiek van veel deskundigen dat het opknippen van de nieuwe aanbesteding van de Brienoordbrug risicovol is en kostenverhogend.³ Eerder heb ik gesteld dat het werk daarmee 40% duurder zal gaan uitvallen. Inmiddels stel ik dit percentage bij naar 60%, waarbij ik opmerk dat u er niet raar van moet staan kijken als het uiteindelijk niet bij die 60% blijft.

¹ <https://www.cobouw.nl/321732/de-frustraties-van-de-van-brienoordbrug-te-riskant-en-te-complex>

² <https://www.infrasite.nl/bouwen/2024/05/07/bouwcombinatie-brienoordbrug-werd-weggezet-als-onbetrouwbaar/>

³ <https://www.cobouw.nl/318717/aanbestedingsexperts-opknippen-contract-van-brienoordbrug-zeer-risicovol>