

Vergaderjaar 2024–2025

**36 600 XX**

## **Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Asiel en Migratie (XX) voor het jaar 2025**

**Nr. 5**

### **VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**

Vastgesteld 24 oktober 2024

De vaste commissie voor Asiel en Migratie, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen met de daarop gegeven antwoorden.

De vragen zijn op 10 oktober 2024 voorgelegd aan de Minister van Asiel en Migratie. Bij brief van 24 oktober 2024 zijn ze door de Minister van Asiel en Migratie beantwoord.

Met de vaststelling van het verslag acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,  
Vijlbrief

Adjunct-griffier van de commissie,  
Burger

## Vragen en antwoorden

### Vraag (1):

Wat zijn de kosten van het oprichten van het Ministerie van Asiel en Migratie en welke personele gevolgen heeft dit?

### Antwoord:

In het kabinet is afgesproken dat de inrichting van de nieuwe ministeries zo efficiënt mogelijk wordt uitgevoerd binnen de bestaande financiële kaders. De besluitvorming hierover vindt thans nog plaats.

### Vraag (2):

Wat is de stand van zaken wat betreft de uitvoering van de motie van het lid Piri over de Kamer informeren hoe de achterstanden bij de Basisregistratie Personen (BRP) weggewerkt zullen worden (Kamerstuk 36 410-VI, nr. 81)?

### Antwoord:

Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties verstrekt nog dit jaar, samen met het Ministerie van Asiel en Migratie, specifieke uitkeringen (SPUK) aan de gemeente Amsterdam en de gemeente Gilze en Rijen om in de periode van november 2024 tot mei 2025 16.500 inschrijvingen in de BRP te doen. Met deze grootschalige actie zal een groot deel van de achterstand medio 2025 worden weggewerkt. De inzet van deze gemeenten is onmisbaar en wordt erg gewaardeerd. Er is een verhoging van de structurele inschrijfcapaciteit nodig om het restant van de achterstand in te schrijven. Er worden gesprekken gevoerd met drie gemeenten over het openen van meerdere nieuwe BRP-inschrijfvoorzieningen.

Over de wijze waarop de resultaten van de BRP-straten elk kwartaal gepubliceerd zullen worden lopen gesprekken. Zodra daar uitsluitsel over is zal uw Kamer geïnformeerd worden.

### Vraag (3):

Worden de aanbevelingen uit het rapport Bouwstenen voor een duurzaam asielbeleid (februari 2024) de komende jaren geïmplementeerd en uitgevoerd? Zo ja, welke middelen zijn daarvoor gereserveerd?

### Antwoord:

De inzichten uit het rapport «Bouwstenen voor een duurzaam asielbeleid» waren één van de beschikbare bronnen ter overweging voor de formerende partijen. De plannen van dit kabinet zijn uiteindelijk neergelegd in het hoofdlijnenakkoord en daarop gevolgd regeerprogramma. Waar de aanbevelingen uit het rapport «Bouwstenen voor een duurzaam asielbeleid» een plek hebben gekregen in het regeerprogramma, zullen deze worden uitgevoerd. Voor zover de aanbeveling niet zijn opgenomen in het regeerprogramma, zijn er geen concrete voornemens deze te implementeren.

### Vraag (4):

Zijn er middelen in de begroting gereserveerd voor het verbeteren van de kwaliteit van de asielopvang voor kinderen? Zo ja, welke middelen betreft dit?

### Antwoord:

Het COA biedt iedereen met recht op opvang een plek. Het COA voorziet asielzoekers van noodzakelijke middelen en regelt de veiligheid en leefbaarheid in de opvang op basis van kwaliteitseisen. Dit is vastgelegd in de Wet COA. Een kwart van de asielzoekers in de opvang van het COA

zijn kinderen. Het COA ondersteunt ouders van kinderen wanneer dat nodig is in de vorm van begeleiding voor ouders en activiteiten voor kinderen. Op alle locaties van het COA is een basisaanbod met sport en spel, kunst en muziek, weerbaarheid en voorlichting. Daarnaast zijn er medewerkers die getraind zijn in de rol van aandachtfunctionaris gericht op de veiligheid van kinderen. Alle leerplichtige kinderen (van 5 t/m 17 jaar) hebben recht op onderwijs. Alleenstaande kinderen verblijven, in principe, op daarvoor aangewezen amv-locaties. De bekostiging van de opvang van kinderen en de daarbij behorende kwaliteitseisen is geregeld in begroting, ook voor de kwaliteit van opvang in de meer sobere tijdelijke noodopvanglocaties.

**Vraag (5):**

Hoe rijmt u de kostendaling ten opzichte van de daling van de asielin-stroom, aangezien in 2029 ruim 8,2 miljard euro minder (bijna acht keer minder) uitgegeven wordt dan in 2025, terwijl de verwachte instroom van 76.400 naar 24.730 gaat (bijna drie keer minder)?

**Antwoord:**

Het kader voor de werkzaamheden en financiering van de migratieketen is gebaseerd op de meerjarenproductieprognose (MPP). Vanwege de onzekerheid in de asielpogoses is de bijstelling van de financiering verwerkt t/m 2026. Voorts is in de begroting verwerkt dat, in samenhang met het maatregelenpakket uit het regeerplan, de asielsbegroting wordt verlaagd met 1 miljard euro. Hierdoor dalen de kosten in 2029 sterk ten aanzien van 2025.

Op basis van een nieuwe MPP zal worden gezien welke middelen de komende jaren nodig zijn voor de asielsketen. Bij de voorjaarsnota zal hierover besluitvorming plaatsvinden.

**Vraag (6):**

Welke stappen worden gezet om telefoons en andere gegevensdragers uit te lezen van asielszoekers om hun juiste land van herkomst te beoordelen?

**Antwoord:**

Naar aanleiding van door uw Kamer ingediende moties en de hierbij aansluitende ambitie in het Regeerprogramma is gewerkt aan een inventarisatie van het huidige proces en hoe in het kader van de asielaanvraag er meer gericht gebruik gemaakt kan worden van de informatie die het uitlezen nu oplevert. Hieruit blijkt dat veel data vanuit mobiele telefoons wordt bekeken ter vaststelling van de identiteit, maar dat hier verbeteringen in mogelijk zijn. Dit wordt meegenomen in de wijzigingen in het aanmeldproces.

**Vraag (7):**

Kunt u toelichten welke maatregelen in de asielsprocedure ervoor moeten zorgen dat het Nederlandse inwilligingspercentage voor asielaanvragen, dat in Nederland fors hoger ligt dan in andere Europese landen, zal dalen?

**Antwoord:**

Naast de maatregelen met betrekking tot de geloofwaardigheidsbeoordeling bij asielaanvragen per 1 juli jl. en de nieuwe inrichting van het asiellandenbeleid, zal ook aanpassing van de asielsprocedure plaatsvinden met als uitgangspunt dat Nederland niet onnodig aantrekkelijker is dan andere EU-landen. Ditzelfde uitgangspunt zal leidend zijn bij de implementatie van het EU-pact. In aanvulling daarop wordt ook de definitie van kerngezin voor asielszaken ingeperkt en worden extra voorwaarden voor nareis gesteld.

**Vraag (8):**

Kunt u een prognose geven van het aantal locaties van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) in 2025 t/m 2029?

**Antwoord:**

Het COA baseert haar capaciteitsbehoefte op de Meerjaren Productie Planning (MPP). Hierin worden verwachtingen ten aanzien van instroom, productie van ketenpartners en uitstroom gecombineerd tot een gezamenlijk toekomstbeeld voor de gehele asielketen.

Op basis van het vigerende MPP 2024-I is de COA capaciteitsbehoefte tot eind 2026:

- Per 01/01/2025 ca. 96.000 opvangplekken waarvan ca 9.500 amv plekken
- Per 01/07/2025 ca. 115.000 opvangplekken
- Per 01/01/2026 ca. 135.000 opvangplekken waarvan ca 13.950 amv plekken

De verwachting is dat de komende jaren de capaciteitsbehoefte bij het COA verder zal toenemen.

Let wel, het gaat hier om de ontwikkeling van de totale benodigd aantal opvangplekken en niet om het aantal benodigde locaties. Het aantal benodigde locaties hangt van meer variabelen af, waaronder de omvang van locaties, maar ook bijvoorbeeld de verhouding tussen noodopvang (veelal korte duur) en reguliere opvang plekken.

De gemiddelde omvang van nieuw aangeboden, reguliere locaties is de afgelopen periode gedaald naar 290 plekken. Voor amv is de gemiddelde omvang van nieuwe locaties 59 plekken.

Per 1 oktober '24 heeft het COA 95 reguliere locaties en 200 noodopvanglocaties in beheer.

**Vraag (9):**

Kunt u omschrijven hoe het gedifferentieerd beperken en versoberen van de opvang, wat onderdeel is van de asielcrisiswet, er voor verschillende type opvanglocaties uit gaat zien?

**Antwoord:**

Op dit moment kan dit nog niet voor verschillende type opvanglocaties worden aangegeven. Zodra dit is uitgewerkt zal de Kamer daarover vanzelfsprekend worden geïnformeerd. Wel kan ik aangeven dat versoering waar mogelijk zal aansluiten bij het verblijfsperspectief van asielzoekers. Zeker bij asielzoekers met een kansarme aanvraag is het belangrijk opvang te bieden die niet onnodig aantrekkelijk is. Maar ook voor andere asielzoekers geldt dat bezien zal worden op welke wijze versoering aangewezen is. Tegelijk zal de geboden opvang vanzelfsprekend in lijn moeten zijn met de verplichte normen uit het EU-acquis.

**Vraag (10):**

Zullen er banen in de asielketen verloren gaan als de asielinstroom fors naar beneden gaat? Zo ja, hoeveel? In het verlengde hiervan, spant u zich in om deze mensen werkzaam te houden elders binnen de overheid?

**Antwoord:**

Op dit moment is nog niet duidelijk wat de impact op het aantal banen is als de instroom daalt. Daarnaast wordt ook ingezet op kostenbesparing waar mogelijk, bijvoorbeeld door versoering. Wijziging in de instroom zal gezien de bestaande voorraden niet onmiddellijk leiden tot een lagere

werklust. Daarnaast is het voorstelbaar dat er verschuivingen plaatsvinden in de capaciteitsbehoefte binnen de keten.

**Vraag (11):**

Wat is uw verwachting voor het landenbeleid van Syrië in de komende jaren?

**Antwoord:**

De ontwikkeling van het landenbeleid van Syrië is afhankelijk van de ontwikkelingen in het landzelf. Het kabinet monitort de situatie in Syrië en het eerstvolgende ambtsbericht verschijnt begin 2025. Tussentijds wordt echter ook gekeken naar andere objectieve bronnen voor mogelijke nieuwe landeninformatie. Indien nieuwe landeninformatie daar aanleiding toe geeft, zal het kabinet passende wijzigingen in het beleid aanbrengen.

**Vraag (12):**

Hoeveel aanvragen minder verwacht u in behandeling te hoeven nemen door de Dublinverordening strikter na te leven, wat het voornemen is?

**Antwoord:**

Er zijn meerdere oorzaken die er toe kunnen leiden dat Nederland een aanvraag in behandeling neemt waarvoor een andere lidstaat verantwoordelijk is. Daarnaast zullen we de effecten van het Europees Migratiepact en de nieuwe Dublin verordening (AMMR) pas na enige tijd na de ingang van deze regelgeving in juni 2026 merken. Het is om deze reden niet mogelijk aan te geven hoeveel aanvragen in de toekomst niet in onze nationale procedure in behandeling genomen zullen worden.

**Vraag (13):**

Kunt u inzichtelijk maken hoeveel en welke gemeenten gebruikmaken van de bonusregeling bij de spreidingswet?

**Antwoord:**

De Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen kent een drietal specifieke uitkeringen waarvoor gemeenten in aanmerking (kunnen) komen. Zo kunnen gemeenten bijvoorbeeld een aanvraag doen voor een uitkering voor duurzame opvangplekken die voor een periode langer dan 5 jaar worden aangeboden en ontvangen zij een uitkering op het moment dat zij bijzondere opvangplekken (zoals amv-plekken) aanbieden. De voorwaarden en wijze van uitkering zijn opgenomen in de Regeling specifieke uitkeringen Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen. In principe kan elke gemeente die voldoet aan de voorwaarden van een (of meerdere) specifieke uitkeringen hiervoor in aanmerking komen. In de genoemde regeling is opgenomen dat de uitbetaling van de bonusregeling voor duurzame plekken plaatsvindt in 2025. Hier hebben naar verwachting 39 gemeenten recht op. De uitkering van de andere bonusregelingen vindt in 2026 plaats. Een specifiek aantal is voor deze bonusregelingen nu niet te noemen.

**Vraag (14):**

Hoeveel statushouders zijn de afgelopen vijf jaar op vakantie en/of familiebezoek gegaan naar het land dat zij zijn ontvlucht?

**Antwoord:**

De IND werkt samen met de KMar en andere ketenpartners om te controleren of vreemdelingen met een asielvergunning naar hun herkomstland zijn gereisd. Als wordt geconstateerd dat vreemdelingen met een asielvergunning hun herkomstland hebben bezocht, dan start de IND in de regel een herbeoordelingsprocedure. In deze procedure wordt individueel beoordeeld of de asielvergunning kan worden ingetrokken.

Intrekken kan als de grond voor verlening is komen te vervallen en gebleken is dat bescherming niet langer nodig is.

Het is mogelijk om cijfers te geven over het aantal intrekkingen op grond van terugkeer naar het herkomstland vanaf 2022. Cijfers van voor 2022 zijn niet beschikbaar omdat terugkeer naar het land van herkomst als onderdeel van de intrekkingen-/niet-verlengingsgronden onder artikel 32, eerste lid, onder c, Vreemdelingenwet niet apart geregistreerd werd in het registratiesysteem van de IND.

In 2022 zijn 10 asielvergunningen ingetrokken vanwege terugkeer naar het land van herkomst. De herkomst van deze vreemdelingen is als volgt: Ugandese, Turkse, Somalische, Eritrese, Staatloos, Burger van Trinidad en Tobago, Iraakse en Afghaanse nationaliteit. In 2023 zijn minder dan 10 asielvergunningen ingetrokken vanwege terugkeer naar het land van herkomst. De herkomst van deze vreemdelingen is als volgt: Syrische en Saoedi-Arabisch nationaliteit. In 2024 zijn tot en met september minder dan tien asielvergunningen ingetrokken vanwege terugkeer naar het land van herkomst, het betreft vreemdelingen met de Syrische en Libische nationaliteit.<sup>1</sup>

**Vraag (15):**

Welke stappen worden er ondernomen wanneer vreemdelingen hun identiteitsdocumenten niet kunnen overleggen?

**Antwoord:**

Tijdens de verschillende contactmomenten met de vreemdeling (bij de AVIM/KMar en bij de IND) wordt er naar documenten gevraagd. Wanneer een vreemdeling geen documenten kan overleggen, wordt er tijdens de gehoren gevraagd waarom hij dit niet kan. Als de vreemdeling – ongeacht de reden – zijn identiteit niet of onvoldoende kan onderbouwen met objectieve bewijsstukken, toetst de IND aan de hand van de voorwaarden van artikel 31, zesde lid, Vreemdelingenwet (Vw) of de verklaringen van de vreemdeling omtrent zijn identiteit alsnog geloofwaardig geacht moeten worden. Ook vindt er in deze gevallen altijd een herkomstonderzoek plaats. Op deze manier houdt de IND ook rekening met de omstandigheid dat van een vreemdeling doorgaans niet verwacht kan worden dat hij zijn relaas volledig met bewijsmateriaal staft.

Als de vreemdeling geen documenten heeft maar wel een verschoonbare reden heeft hiervoor, wordt de identiteit vastgesteld aan de hand van de verklaring van de vreemdeling, het herkomstonderzoek, eventueel kopieën van documenten en eventuele registraties in andere lidstaten (hierbij wordt ook gekeken of de vreemdeling verder consistent verklaard en of er contra-indicaties zijn om de identiteit niet te volgen). Als er geen verschoonbare reden is voor het niet overleggen van documenten, heeft dit gevolgen voor de uitkomst van de procedure. Op grond van artikel 31, zesde lid, onder b, Vw mag van de vreemdeling verwacht worden dat hij alle relevante elementen overlegt waarover hij beschikt en een bevredigende verklaring geeft omtrent het ontbreken van andere relevante elementen.

Wanneer de vreemdeling geen documenten kan overleggen en daarvoor geen bevredigende verklaring kan geven, of hij verricht geen inspanning om de documenten die redelijkerwijs van hem verwacht mogen worden, te overleggen, kan op basis daarvan het asielrelaas ongeloofwaardig worden geacht. Dit kan tot gevolg hebben dat de aanvraag wordt afgewezen.

---

<sup>1</sup> Bron: IND, cijfers afgerond op tientallen.

**Vraag (16):**

Welke Europese landen hebben delen van Syrië veilig verklaard? Welke landen beoordelen de situatie per individu?

**Antwoord:**

Een land aanwijzen als veilig land van herkomst of als veilig derde land, kan op basis van Europese regelgeving en is aan strikte voorwaarden verbonden. Voor Syrië is dit onder de huidige omstandigheden niet aan de orde en er zijn dan ook geen EU lidstaten die deze concepten toepassen op Syrië. Wel is het mogelijk om binnen het asielbeleid een appreciatie te maken van de mate van willekeurig geweld dat plaats vindt in een land of gebied ten gevolge van een gewapend conflict. Dit gebeurt in het kader van de toepassing van artikel 15 onder c Kwalificatierichtlijn (hierna: artikel 15c). Dit concept wordt breed toegepast door alle EU lidstaten. Er is echter geen overzicht beschikbaar van de appreciaties per lidstaat van de situatie in Syrië in het kader van artikel 15c. Gelet op de vertrouwelijkheid van het (landen)beleid van veel lidstaten zal dit ook niet geproduceerd kunnen worden. Ik acht het in dit verband overigens van belang om te benoemen dat indien een gebied of een land niet wordt gekwalificeerd als gebied waar er sprake is van een situatie zoals bedoeld onder artikel 15c, dit niet onverkort betekent dat het desbetreffende gebied of land veilig is. Er kan namelijk nog altijd sprake zijn van een gegronde vrees voor vervolging wegens ras, geloofsovertuiging, nationaliteit, behoren tot een sociale groep en politieke overtuiging. Daarnaast kan er ook sprake zijn van een reëel risico op ernstige schade uit hoofde van gericht geweld in plaats van het willekeurige geweld zoals bedoeld in artikel 15c.

Elke aanvraag van een asielzoeker dient gelet op Europese en internationale regelgeving op de individuele merites beoordeeld te worden. Elk EU lidstaat dient elke aanvraag dus individueel te beoordelen. Daarbij wordt vanzelfsprekend wel rekening gehouden met de veiligheids- en mensenrechtensituatie in Syrië. Ook in EU lidstaten die oordelen dat er in sommige gebieden in Syrië in beginsel personen, ook bij terugkeer, geen reëel risico lopen op ernstige schade vindt een individuele toets plaats.

**Vraag (17):**

Kunt u een overzicht geven van het aantal en de totaalbedragen die gedurende 2024 zijn uitgekeerd aan dwangsommen in vreemdelingen-zaken, uitgesplitst naar rechterlijke en bestuurlijke dwangsommen?

**Antwoord:**

Hieronder treft u de aantallen en totaalbedragen die tot en met september 2024 zijn uitgekeerd aan dwangsommen in vreemdelingenzaken, uitgesplitst naar rechterlijke en bestuurlijke dwangsommen.

**Rechterlijke dwangsommen**

	Aantallen	Totaal uitgekeerd (x € mln.)
Asielzaken	618	4,1
Nareiszaken	1.864	12,6
Reguliere zaken	100	0,6

**Bestuurlijke dwangsommen**

	Aantallen	Totaal uitgekeerd (x € mln.)
Asielzaken	34	0,04
Nareiszaken	2.880	4,1
Reguliere zaken	18	2,0

**Vraag (18):**

Kunt u inzicht bieden in het aantal en totaalbedrag dat u verwacht de komende jaren nog te zullen uitkeren aan dwangsommen in vreemdelingenzaken?

**Antwoord:**

Periodiek worden de verwachtingen op de uit te keren dwangsommen voor de komende jaren herijkt. Vanwege de onzekerheden naar de toekomst worden de verwachtingen in bandbreedtes uitgedrukt. Voor de komende 5 jaren (t/m 2028) is de verwachting van de uit te keren dwangsommen als volgt. Voor:

- Asielzaken: tussen € 97,6 mln. en € 123 mln.
- Nareiszaken: tussen € 89,5 mln. en € 109,3 mln.
- Reguliere zaken: tussen € 3,4 mln. en € 4,4 mln.

Dit beeld is gebaseerd op de meest recente herijking uit april van het lopend jaar. Op dit moment worden de verwachtingen herijkt en bijgesteld.

**Vraag (19):**

Hoe hoog is de werkvoorraad van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) op dit moment?

**Antwoord:**

Op dit moment is de werkvoorraad bij de IND met de peildatum van 1 september 2024 als volgt:

Asiel 69.330

Regulier 138.920

Naturalisatie 17.000

**Vraag (20):**

Wat is de gemiddelde wachttijd in vreemdelingenzaken, uitgesplitst naar categorie?

**Antwoord:**

Om een goed beeld te geven van hoe lang een asielzoeker moet wachten op een besluit op zijn aanvraag registreert de IND de gemiddelde doorlooptijd van een zaak. De doorlooptijd is de tijd vanaf moment indiening aanvraag tot het moment dat de IND een besluit neemt.

Om een goed gemiddelde weer te geven is in de onderstaande tabel voor de asielsporen spoor 1 (Dublinprocedure), spoor 2 (veilig land van herkomst of legaal verblijf in ander EU-land), eerste aanvragen spoor 4 (algemene asielprocedure (AA) en verlengde asielprocedure (VA)) en nareiszaken een overzicht gemaakt van de gemiddelde doorlooptijd over 2023 en 2024.

**Tabel 1: Gemiddelde doorlooptijd asielaanvragen per spoor in weken, 2023–2024 (Bron: IND; peildatum 1 oktober 2024)**

	2023	2024
Asiel – spoor 1	22	18



	2023	2024
Asiel – spoor 2	12	15
Asiel – spoor 4	50	61
MVV Nareis	47	70

Voor reguliere aanvragen is in onderstaande tabel gebruik gemaakt van de gemiddelde doorlooptijd in zaken die betrekking hebben op: VVR Familie en Gezin (o.a. verblijf bij partner, 8EVRM bij AMV), VVR Kennis en Talent (o.a. Kennismigranten en afgestudeerden met een zoekjaar), VVR studie, VVR arbeidsmigratie (o.a. arbeid in loondienst, grensoverschrijdende dienstverlening) en Naturalisatie.

**Tabel 2: Gemiddelde doorlooptijd reguliere aanvragen per cluster in weken, 2023–2024 (Bron: IND; peildatum 1 oktober 2024)**

	2023	2024
VVR Familie en Gezin <sup>1</sup>	13	19
VVR Kennis en Talent	4	5
VVR Studie	1	2
VVR Arbeidsmigratie	13	12
Naturalisatie	28	21

<sup>1</sup> VVR Familie en Gezin is inclusief TEV 8EVRM bij AMV en in lijn met de Staat van Migratie.

### Vraag (21):

Wat is de geprognoseerde werkvoorraad van de IND voor de jaren 2025, 2026, 2027, 2028, 2029?

### Antwoord:

De IND-begroting in de Rijksbegroting is gebaseerd op de verwachtingen uit de MPP 2024-I. Zie hieronder een overzicht van de geprognoseerde werkvoorraad van de IND, gesplitst tussen asiel, regulier en naturalisatie. De geprognoseerde werkvoorraad van de IND voor 2029 is nog niet bekend. De MPP wordt dit najaar herijkt.

	2025	2026	2027	2028
Asiel	91.440	101.330	116.740	129.940
Regulier	112.130	110.330	117.500	127.940
Naturalisatie	10.040	7.040	7.040	7.040

*\*De aantallen zijn zonder (hoger) beroepen*

### Vraag (22):

Hoe ontwikkelen de achterstanden van de IND zich naar verwachting voor de jaren 2025, 2026, 2027, 2028, 2029?

### Antwoord:

In het antwoord van vraag 21 staat dat de prognose is dat de werkvoorraad bij de IND de komende jaren blijft oplopen. Het is lastig om een duidelijk beeld te geven hoe de oplopende werkvoorraad bij de IND zich daadwerkelijk gaan ontwikkelen omdat ook actuele ontwikkelingen van invloed kunnen zijn. Ook de ontwikkeling van de doorlooptijden is lastig te kwantificeren. Dit komt mede door verschillende prioriteiten die aan de IND worden gevraagd waardoor het vaak niet mogelijk is om volgens het first in first out (fifo) principe te werken. In het najaar van 2024 wordt uw Kamer geïnformeerd over de actuele situatie van de asielketen met nieuwe prognoses en maatregelen voor de komende jaren.

De IND blijft zich inzetten voor het ophogen van de productie. Dit zal echter niet voldoende zijn om op korte termijn in te lopen op de voorraden en de instroom bij te houden. De aanstaande veranderingen in het asielproces ten gevolge van het asiel- en migratiepact en de uitwerking van het hoofdlijnenakkoord zullen niet direct leiden tot een verhoging van de productie. Na invoering van het migratiepact en veranderingen als gevolg van het hoofdlijnenakkoord zou het voor de IND wel mogelijk moeten zijn om in te lopen op bestaande voorraden.

**Vraag (23):**

Wat is de verwachte asielinstroom voor de jaren 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, afgezet tegen de verwachte realisatie van de asielopvang?

**Antwoord:**

In de brief over de actuele situatie asielketen, die op korte termijn naar uw Kamer wordt verstuurd, worden de uitkomsten van de prognose met daarin de verwachte asielinstroom voor de komende jaren met u gedeeld. Hierbij wordt ook inzicht gegeven in de verwachtingen van de bezetting bij het COA. Opgemerkt wordt dat, vanwege de volatiliteit van de asielinstroom, het inherent aan prognoses is dat de betrouwbaarheid verderop in de tijd afneemt.

**Vraag (24):**

Hoeveel blauwe kaarten en vergunningen op grond van de nationale kennismigrantenregeling zijn er afgelopen jaar verleend?

**Antwoord:**

In 2023 zijn 300 vergunningen verleend op grond van de Europese blauwe kaart (Richtlijn (EU) 2021/1883) en 21.560 vergunningen op grond van de nationale kennismigrantenregeling.

Deze cijfers zijn het totaal aantal ingewilligde verblijfsaanvragen voor de Europese Blauwe kaart en de nationale kennismigrantenregeling, inclusief de ingewilligde aanvragen wijziging beperking naar deze verblijfsdoelen over het jaar 2023. Cijfers voor het verblijfsdoel «Overplaatsing binnen een onderneming» (Richtlijn 2014/66/EU voor Intra Corporate Transferees), zijn niet meegenomen in de beantwoording.

*Bron: IND, cijfers afgerond op tientallen.*

**Vraag (25):**

Hoeveel van het totaal aantal reguliere verblijfsprocedures zijn in de afgelopen 5 jaar doorlopen door vreemdelingen die daarvoor ook asielprocedures hebben doorlopen?

**Antwoord:**

In de afgelopen vijf jaar (2019 t/m 2023) zijn in totaal 13.480 reguliere aanvragen ingediend door vreemdelingen die eerder een asielaanvraag hebben ingediend. In dezelfde periode zijn 671.520 reguliere aanvragen ingediend door vreemdelingen die geen asielaanvraag hebben ingediend.

*Bron:  
IND, cijfers afgerond op tientallen.*

**Vraag (26):**

Hoe vaak is vorig jaar het verblijfsrecht ingetrokken van EU-onderdanen?

**Antwoord:**

In 2023 is in circa 890 zaken het verblijf van een EU-burger beëindigd. In 120 zaken is het verblijf beëindigd en is vervolgens tot ongewenstver-

klaring overgegaan. In de overige 770 zaken is het verblijf beëindigd, omdat niet aan een of meerdere voorwaarden uit de Richtlijn vrij verkeer van personen is voldaan.

**Vraag (27):**

Hoe vaak zijn in de afgelopen vijf jaar verblijfsvergunningen ingetrokken en op grond waarvan?

**Antwoord:**

*Intrekking regulier*

In de afgelopen 5 jaar (1 januari 2020 t/m september 2024) zijn in totaal 52.910 reguliere verblijfsvergunningen ingetrokken.

De IND kan een reguliere verblijfsvergunning om diverse redenen intrekken. Dit kan onder andere zijn omdat iemand een beroep op de bijstand doet, iemand niet langer voldoet aan de voorwaarden van een verblijfsvergunning of als iemand Nederland verlaat voordat de verblijfsvergunning is verlopen.

Vanwege technische redenen is het niet mogelijk cijfers te genereren op basis van welke gronden de verblijfsvergunningen regulier zijn ingetrokken.

*Intrekking asiel*

In de afgelopen 5 jaar (1 januari 2020 t/m september 2024) zijn in totaal 910 asielvergunningen ingetrokken.

Een asielvergunning kan worden ingetrokken indien de vreemdeling onjuiste gegevens heeft verstrekt of gegevens heeft achtergehouden, de vreemdeling een gevaar voor de openbare orde of nationale veiligheid is en als de vreemdeling zijn hoofdverblijf heeft verplaatst. Een asielvergunning voor bepaalde tijd kan daarnaast nog worden ingetrokken als de grond voor verlening is komen te vervallen en vanwege het verbreken van het huwelijks- of gezinsleven.

Het is mogelijk om cijfers te genereren over de grond voor de intrekking van een verblijfsvergunning asiel vanaf 2022. Cijfers van voor 2022 zijn niet beschikbaar omdat de grond voor intrekking niet apart werd geregistreerd door de IND.

Vanaf 2022 zijn 60 asielvergunningen ingetrokken omdat de vreemdeling onjuiste gegevens heeft verstrekt of gegevens heeft achtergehouden; 40 asielvergunningen zijn ingetrokken omdat de vreemdeling een gevaar voor de openbare orde of nationale veiligheid is; 30 vanwege het verbreken van het huwelijks- of gezinsleven; 10 vanwege het verplaatsen van het hoofdverblijf en 400 vanwege het vervallen van de verleningsgrond. De verleningsgrond kan bijvoorbeeld vervallen wanneer de vreemdeling terugkeert naar het land van herkomst.

*Bron: IND, peildatum 1 oktober 2024. Cijfers afgerond op tientallen.*

**Vraag (28):**

Wat is het percentage mannelijke versus vrouwelijke asielzoekers dat jaarlijks Nederland binnenkomt?

**Antwoord:**

Om het aandeel mannen en vrouwen binnen de eerste asielaanvragen in Nederland te kunnen vergelijken kan gebruik worden gemaakt van de gegevens in Eurostat.

Jaar	Mannen	Vrouwen
2021	77%	23%
2022	77%	23%
2023	76%	24%
2024 t/m aug	75%	25%

Bron: Eurostat

**Vraag (29):**

Wat is de gemiddelde leeftijd van asielzoekers bij binnenkomst in Nederland?

**Antwoord:**

De gemiddelde leeftijd van een vreemdeling die in 2024 asiel heeft aangevraagd is ongeveer 27 jaar.

Bron: Metis, peildatum 1 oktober 2024

**Vraag (30):**

Wat is de spreiding van asielzoekers per provincie?

**Antwoord:**

Op 1 oktober 2024 waren er ca. 71.650 personen met recht op opvang door het COA. 69.300 personen verbleven op een COA locatie en 2.350 op een niet-COA locatie. Deze waren als volgt verdeeld over de provincies<sup>2</sup>:

Provincie	Aantal asielzoekers met recht op opvang
Drenthe	5.010
Flevoland	3.910
Friesland	4.280
Gelderland	9.850
Groningen	5.950
Limburg	3.520
Noord-Brabant	7.970
Noord-Holland	10.070
Overijssel	4.170
Utrecht	4.650
Zeeland	1.820
Zuid-Holland	10.250

Bron: COA

**Vraag (31):**

Hoeveel vreemdelingen zullen naar alle waarschijnlijkheid een A-status of B-status krijgen in een tweestatusstelsel?

**Antwoord:**

In de tabel in de bijlage is voor de periode 2018 tot en met augustus 2024 het aantal ingewilligde asielaanvragen op grond van vluchtelingenschap

<sup>2</sup> Van 210 asielzoekers was geen provincie geregistreerd. Dit gaat voornamelijk om personen die niet op een COA locatie verblijven, waarbij nog administratieve aanpassingen moeten worden doorgevoerd.

(A-status) en subsidiaire bescherming of humanitaire gronden (B-status) weergegeven.

Van alle vreemdelingen waarvan de asielaanvragen sinds 2018 tot en met augustus 2024 zijn ingewilligd kreeg 45% een vergunning als vluchteling. Vanaf 2023 is overigens een verschuiving te zien in de afdoening van asielaanvragen, van minder inwilligingen op grond van vluchtelingschap naar meer inwilligingen op de subsidiaire beschermingsgrond. Dit kan te maken hebben met een gewijzigd beleidskader en de projectmatige aanpak van kansrijke nationaliteiten.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024 <sup>1</sup>	Totaal
Vluchtelingenstatus (A-status)	1.930	2.800	5.110	7.910	9.500	3.470	4.480	35.200
Subsidiair en humanitaire gronden (B-status)	2.890	3.920	4.000	4.630	7.070	11.840	8.310	42.660
Totaal	4.820	6.720	9.110	12.540	16.570	15.310	12.790	77.860

<sup>1</sup> 2024 tot en met augustus

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023	Totaal
Vluchtelingenstatus (A-status)	40%	42%	56%	63%	57%	23%	35%	45%
Subsidiair en humanitaire gronden (B-status)	60%	58%	44%	37%	43%	78%	65%	55%

Bron: IND

**Vraag (32):**

Hoeveel bedragen de kosten voor het gebruik van OV door asielzoekers?

**Antwoord:**

De vervoerskosten OV door asielzoekers in 2023 bedroegen ca. € 5,3 miljoen.

**Vraag (33):**

Welke gemeenten hebben al aangegeven mee te willen werken met de spreidingswet? En welke niet?

**Antwoord:**

Zolang de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen van kracht is zal hier uitvoering aan worden gegeven. De CDK's werken vanuit hun rol als rijksorgaan aan de provinciale verslagen en zijn hierover middels de Provinciale Regietafels in contact met gemeenten. Na analyse van de ingediende verslagen op 1 november kan worden beoordeeld hoeveel gemeenten medewerking verlenen.

**Vraag (34):**

Hoe worden migratiedeals met derde landen gefinancierd?

**Antwoord:**

Nederland werkt aan duurzame en brede migratiepartnerschappen met belangrijke landen van herkomst, transit en opvang om terugkeer te bevorderen, irreguliere migratie tegen te gaan en kwetsbare migranten. Vanaf eind mei 2023 is er structureel EUR 6,8 mln beschikbaar om bilaterale projecten op te starten ten behoeve van partnerschappen. Deze inzet wordt vormgegeven in nauwe samenwerking met, en aansluitend op de middelen die bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken beschikbaar zijn voor migratiesamenwerking met derde landen. Waar relevant wordt aangesloten bij Europese inzet.

**Vraag (35):**

Hoeveel is hiervoor begroot voor de komende jaren en hoe verhoudt dat zich tot de afgelopen jaren?

**Antwoord:**

Zie vraag 34. Vanaf eind mei 2023 is er additioneel vanuit JenV (AenM) structureel 6,8 miljoen euro ter beschikking gesteld om in het kader van migratiepartnerschappen in te zetten op het verbeteren van terugkeer, het tegengaan van irreguliere migratie en beschermen van migranten.

**Vraag (36):**

Hoe wordt toezicht gehouden op deze middelen?

**Antwoord:**

Migratieprogrammering wordt zorgvuldig ingericht, uitgevoerd en gemonitord volgens internationale normen. Periodieke narratieve en financiële rapportages, jaarlijkse audits, periodieke overleggen en monitoringsmissies zijn onderdeel van toezicht op de middelen.

Bij de keuze met welke uitvoeringspartner in zee wordt gegaan voor de uitvoering van projecten, kijkt het kabinet naar de inhoudelijke kennis en kunde van een organisatie. Een grondige organisatietoets en capaciteitsbeoordeling aan de hand van een beleidskader is hier onderdeel van.

**Vraag (37):**

Waarop zijn de cijfers rondom in- en uitstroom uit de COA-opvang gebaseerd?

**Antwoord:**

Instroom in de COA opvang wordt mogelijk zodra iemand asiel aanvraagt.

Van uitstroom bij het COA is sprake als een asielzoeker de opvang verlaat. Ze gaan als vergunninghouder naar een woning in een gemeente, keren terug naar het land van herkomst of vertrekken met onbekende bestemming.

De verwachte ontwikkeling van zowel instroom bij het COA als de uitstroom bij het COA (i.e. de ontwikkeling van de bezetting bij het COA) is onderdeel van de Meerjaren Productie Planning (MPP). Deze MPP wordt 2 keer per jaar door het Ministerie AenM opgesteld.

**Vraag (38):**

Welke EU-lidstaat heeft volgens u de strengste toelatingsregels van Europa en waarin wijken die af van het huidige Nederlandse asielstelsel?

**Antwoord:**

Het is niet mogelijk één lidstaat te noemen met de strengste toelatingsregels. Binnen het geldende EU-recht kunnen er verschillen bestaan in het toelatingsbeleid. Dat toelatingsbeleid van lidstaten is een totaalbeeld van zeer veel beleidsonderdelen, waaronder de inrichting van de asielprocedure, het rechterlijk bestel, het landenbeleid en andere procedurele en inhoudelijke aspecten. Naast deze beleidsonderdelen is ook de feitelijke uitvoering van dat beleid van groot belang. Het gaat dus om veel factoren die in de tijd ook kunnen variëren.

Wel kan ik u aangeven dat uw Kamer sinds kort periodiek wordt geïnformeerd over wijzigingen die worden doorgevoerd in het asielbeleid van de ons omringende landen. Een eerste periodieke rapportage ontvang uw Kamer op 9 oktober jl.

**Vraag (39):**

Welke maatregelen bent u voornemens te nemen om arbeidsmigratie binnen de Europese Unie (EU) te beperken?

**Antwoord:**

Gelet op het recht op vrij verkeer voor EU-burgers zijn er met name indirecte sturingsmogelijkheden op het gebied van arbeidsmigratie binnen de EU, bijvoorbeeld via economisch- of arbeidsmarktbeleid. De in het Regeerprogramma aangekondigde maatregelen om een selectiever en gericht arbeidsmigratiebeleid te voeren zijn hier een belangrijk onderdeel van. De maatregelen richten zich onder andere op het tegengaan van arbeidsmigratie in laagbetaalde banen en onder slechte omstandigheden.

Het kabinet is bezig met een verkenning naar de mogelijkheid om op sectoraal niveau het inlenen van arbeidskrachten te verbieden of een verplichting op te nemen om een minimaal percentage arbeidskrachten in eigen dienst te nemen.

Daarnaast ontwikkelt het kabinet samen met gemeenten en andere betrokken partijen een afwegingskader voor nieuwe bedrijvigheid, in relatie tot de benodigde arbeidsmigranten, ruimte en energie. Een uniform en verplicht kader voor alle gemeenten kan overbelasting van ruimte, energie en andere voorzieningen helpen voorkomen. Hierbij wordt voortgebouwd op de effectrapportage voor nieuwe bedrijvigheid. Ten slotte wil ik samen met de betrokken collega's het huidige beleid op verschillende terreinen doorlichten en onderzoeken hoe arbeidsmigratie beïnvloed wordt door de verschillende vormen van overheidsbeleid. Al deze plannen en maatregelen dragen bij aan meer grip op arbeidsmigratie.

**Vraag (40):**

Wanneer ontvangt de Kamer het nationale uitvoeringsplan dat u ter uitvoering van het EU-migratiepact bij de commissie dient aan te leveren? En welke parlementaire betrokkenheid is hierin voorzien?

**Antwoord:**

Het EU asiel- en migratiepact bestaat hoofdzakelijk uit verordeningen. Een verordening maakt na inwerkingtreding automatisch onderdeel uit van de nationale rechtsorde. Het nationale implementatieplan ziet, naast een overzicht van de benodigde aanpassingen in de nationale wet- en regelgeving, op de praktische implementatie van de verordeningen in het nationale asielstelsel, met bijbehorende mijlpalen en impact. Het nationale implementatieplan dient ten laatste 12 december 2024 te zijn aangeleverd bij de Europese Commissie. Bij verzending aan de Commissie zal een afschrift van dat plan aan uw Kamer worden toegezonden. Dat afschrift zal ik vergezeld doen gaan van een brief met een focus op de kernonderdelen van het pact en de invoering daarvan in de Nederlandse praktijk, als ook de invulling van beleidskeuzes op die onderdelen waar de verordeningen nog ruimte laten. De aanpassingen van de nationale wetgeving (Vreemdelingenwet) wordt via de gebruikelijke weg ter behandeling aan uw Kamer gestuurd, nadat de consultatiefase en advisering van de Raad van State zijn afgerond. Naar verwachting wordt de gewijzigde Vreemdelingenwet (de Uitvoeringswet) in de tweede helft van 2025 aan uw Kamer aangeboden.

**Vraag (41):**

Welk percentage van de totale immigratie naar Nederland kan worden gerelateerd aan asielmigratie?

**Antwoord:**

U wordt verwezen naar het antwoord op vraag 42.

**Vraag (42):**

Kunt u een overzicht geven van het percentage asielmigratie in verhouding tot de totale migratie tussen 2017 en 2024?

**Antwoord:**

Zoals in de Staat van Migratie 2024 is vermeld, is het gemiddelde percentage asielmigratie over de periode 2013–2022 11%. In de afgelopen jaren schommelt het percentage tussen de 7% en 13%. De percentages asielmigratie voor de afzonderlijke jaren zijn weergegeven in de tabel in de bijlage. Het percentage voor 2024 kan nog niet worden berekend.

Jaar	Aantal immigranten	Niet – Nederlandse Nationaliteit waarvan asielmotief	Percentage asielmigratie
2017	183.856	24.430	13%
2018	191.005	12.995	7%
2019	215.228	15.695	7%
2020	170.612	12.565	7%
2021	208.056	21.655	10%
2022	359.331	27.725	8%
2023	291.233	31.955	11%

Bron: CBS StatLine, geraadpleegd op 15 oktober 2024

**Vraag (43):**

Hoeveel statushouders komen momenteel in aanmerking voor de voorrangsregels van gemeenten betreffende het krijgen van een woning?

**Antwoord:**

Tot 1 juli 2017 waren statushouders op grond van de Huisvestingswet 2014 een verplichte urgentie categorie voor gemeenten bij de toewijzing van sociale huurwoningen. Sinds 1 juli 2017 zijn gemeenten niet meer verplicht om statushouders op grond van het feit dat zij statushouder zijn urgentie te verlenen indien een gemeente een urgentieregeling vaststelt – de mogelijkheid bestaat nog wel. Uit de laatste inventarisatie met data uit 2021 blijkt dat ongeveer de helft van de gemeenten dat jaar een urgentieregeling had, waarbij ongeveer drie kwart van de gemeenten statushouders had opgenomen als urgentie categorie.<sup>3</sup> Alhoewel statushouders geen verplichte urgentie categorie zijn, moeten gemeenten wel voldoen aan de halfjaarlijkse taakstelling voor de huisvesting van statushouders, zoals vastgelegd in artikel 28 van de Huisvestingswet 2014. Het grootste deel van de statushouders wordt gehuisvest in sociale huurwoningen van woningcorporaties. Hiertoe maken gemeenten en woningcorporaties afspraken over de huisvesting van statushouders waarbij woningcorporaties via directe bemiddeling een bepaald aantal woningen toewijzen aan statushouders. De afgelopen halfjaarlijkse taakstellingperiodes werden in veel gemeenten echter onvoldoende statushouders van huisvesting voorzien om aan de taakstelling te voldoen: de eerste helft van 2024 werd afgesloten met een achterstand van circa 10.800 te huisvesten statushouders. Inclusief de taakstelling van 17.000 betreft de totale opgave voor de tweede helft van 2024 circa 27.800 te huisvesten statushouders. Voor deze statushouders geldt dat zij, afhankelijk van de gemeente aan wie zij gekoppeld zijn, in aanmerking komen voor huisvesting met voorrang via een urgentieregeling dan wel via directe bemiddeling door corporaties. Naar verwachting wordt de taakstelling eind 2024 opnieuw met een forse achterstand afgesloten, welke zal worden opgeteld bij de taakstelling voor de eerste helft van 2025.

<sup>3</sup> Companen (2022)



Onder verantwoordelijkheid van de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) wordt gewerkt aan een verbod op voorrang voor statushouders bij de toewijzing van sociale huurwoningen op grond van het feit dat zij statushouder zijn. Hiertoe zal de Huisvestingswet 2014 worden gewijzigd. Voor statushouders wordt onder meer ingezet op onzelfstandige huisvesting, de verdere ontwikkeling van doorstroomlocaties en andere vormen van flexibele huisvesting.

**Vraag (44):**

Aan welke vereisten moeten asielzoekers momenteel voldoen om in aanmerking te komen voor werk?

**Antwoord:**

In Nederland mag een asielzoeker werken als zijn asielaanvraag ten minste zes maanden in behandeling is. In de Europese Opvangrichtlijn zijn de regels opgenomen over de normen voor de opvang van asielzoekers. Op grond van de huidige Opvangrichtlijn moeten lidstaten uiterlijk negen maanden na de asielaanvraag toegang tot de arbeidsmarkt garanderen. Onder de herziene Opvangrichtlijn is dat binnen zes maanden. De regels uit de herziene Opvangrichtlijn, ook voor wat betreft de toegang tot de arbeidsmarkt voor asielzoekers, moeten uiterlijk 12 juni 2026 geïmplementeerd zijn in de Nederlandse wet- en regelgeving.

De werkgever heeft een tewerkstellingsvergunning nodig om een asielzoeker betaalde arbeid te mogen laten verrichten. De werkgever moet de tewerkstellingsvergunning aanvragen bij het UWV. De tewerkstellingsvergunning wordt afgegeven voor maximale duur dat het W-document geldig is. Bij de beoordeling van de aanvraag gelden de algemene voorwaarden (waaronder bijvoorbeeld dat de werkgever zich houdt aan de arbeidsvoorwaarden). Naast de algemene voorwaarden gelden de volgende voorwaarden bij het aanvragen van een werkvergunning voor betaald werk door de overige groep asielzoekers:

- De aanvraag voor asiel is ten minste zes maanden in behandeling bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND);
- De asielzoeker heeft recht op opvang bij het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA);
- De asielzoeker heeft een geldig Vreemdelingen Identiteitsbewijs (W-document); en
- Het loon is marktconform. Dat betekent dat het loon normaal is voor het werk dat de asielzoeker met zijn kennis en ervaring gaat doen. De werkgever stuurt bij de aanvraag voor de tewerkstellingsvergunning een kopie mee van de concept arbeidsovereenkomst met handtekening werkgever.

Voor het laten verrichten van vrijwilligerswerk door een asielzoeker heeft de werkgever geen tewerkstellingsvergunning nodig. Wel moet de werkgever een vrijwilligersverklaring hebben van het UWV. Deze verklaring is 3 jaar geldig en geldt niet voor een persoon, maar voor het soort vrijwilligerswerk. UWV bekijkt of het gaat om vrijwilligerswerk dat gebruikelijk onbetaald is voor een organisatie zonder winstoogmerk en of het vrijwilligerswerk een maatschappelijk belang heeft. Zodra de werkgever een ontvangstbevestiging heeft gekregen, kan worden gestart met het vrijwilligerswerk. De werkgever hoeft dus niet te wachten op de verklaring. Als de werkgever geen vrijwilligersverklaring krijgt, moet de vrijwilliger stoppen met de activiteiten.

**Vraag (45):**

Hoe lang duurt het gemiddeld om de procedures te doorlopen voor een asielzoeker om in aanmerking te komen voor werk?

**Antwoord:**

Asielzoekers in procedure mogen werken op het moment dat de asielaanvraag minimaal zes maanden in behandeling is bij de IND. Voor de werkgever is een tewerkstellingsvergunning vereist om een asielzoeker betaalde arbeid te mogen laten verrichten. Bij de behandeling van de aanvraag voor de tewerkstellingsvergunning vraagt UWV bij de IND na of de aanvraag voor asiel minimaal 6 maanden in behandeling is. Bij het COA gaat UWV na of zij de asielzoeker opvang biedt.

De wettelijke beslistermijn voor UWV om een beslissing te nemen op tewerkstellingsvergunningaanvragen bedraagt vijf weken. Voor werkgevers die asielzoekers in dienst nemen vormt – zo blijkt ook uit het rapport van Regioplan<sup>4</sup> – de beslistermijn een belemmering. Daarom heeft het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aan UWV verzocht om tewerkstellingsvergunningaanvragen voor asielzoekers met voorrang te behandelen en binnen een streeftermijn van twee weken op de aanvragen te beslissen, in plaats van de reguliere termijn van vijf weken. UWV verkent momenteel of en op welke termijn zij deze aanvragen binnen een streeftermijn van twee weken zouden kunnen behandelen.

**Vraag (46):**

Op basis waarvan worden asielprognoses gemaakt en welk onzekerheidsmarge wordt hierin gebruikt?

**Antwoord:**

De Meerjaren Productie Prognose waaraan gerefereerd wordt, is een periodiek overzicht van prognoses voor een groot aantal organisaties in de migratieketen, het Ministerie van Buitenlandse Zaken en de Rechtspraak.

Inherent aan een prognose is dat deze aan vele externe factoren onderhevig is en daardoor complex is, zeker bij een volatiel onderwerp als migratie. Daardoor wordt er gewerkt met scenario's binnen een bepaalde bandbreedte. Door deze aanpak kan de prognose ook rekening houden met de mogelijkheid dat er gebeurtenissen optreden, die invloed hebben op de migratiestromen.

Deze scenario's kennen een bepaalde kansdichtheidsfunctie, die inzicht geeft in de kans dat een bepaalde asielinstroom wordt overschreden. Deze kansdichtheidsfunctie geeft daarmee een kwantitatieve maat voor de onzekerheidsmarge in de prognose. Vanuit deze kansdichtheidsfunctie wordt een bandbreedte voor de asielinstroom prognose berekend bestaande uit meerdere scenario: «scenario laag», «scenario medio» en «scenario hoog». Voor het «scenario laag» geldt een overschrijdingskans van 87,5%, voor het «scenario medio» een overschrijdingskans van 33% en voor het «scenario hoog» een overschrijdingskans van 12,5%.

**Vraag (47):**

Is er sprake van een wetenschappelijke basis waarop u zich beroept ten aanzien van het effect van het asielbeleid op de asielprognoses betreffende de instroom?

**Antwoord:**

Inherent aan een prognose is dat deze aan vele externe factoren onderhevig is en daardoor complex is bij een volatiel onderwerp als migratie. Naast de mogelijke veranderingen rondom het Nederlandse asielbeleid, spelen er in Europa nog veel andere ontwikkelingen die de asielstromen

<sup>4</sup> Belemmeringen asielzoekers bij het toetreden tot de arbeidsmarkt, 11 april 2023, Regioplan.

beïnvloeden. Pas wanneer het nieuwe beleid concreet is uitgewerkt en de effecten hiervan in beeld gebracht kunnen worden, zullen deze onderdeel zijn van de asielinstroom prognoses. Hierbij wordt zoals altijd zoveel mogelijk gebruik gemaakt van wetenschappelijke inzichten.

**Vraag (48):**

Op welke manier wordt berekend dat een verwachte daling van de uitgaven voor de opvang van asielzoekers gelijke tred houdt met de verwachte daling van het aantal asielzoekers in de opvang?

**Antwoord:**

Het kader voor de werkzaamheden en financiering van de migratieketen is gebaseerd op de meerjarenproductieprognose (MPP). Ook wordt na afloop van het uitvoeringsjaar op basis van nacalculatie definitief afgerekend. Dat betekent dat de uitgaven altijd in lijn zijn met de daadwerkelijke gemaakte benodigde kosten. Dit geldt daarmee ook voor de kosten voor de asielomvang. Vanwege de onzekerheid in de asielprognoses is de financiering verwerkt t/m 2026. Voorts is in de begroting verwerkt dat, in samenhang met het maatregelenpakket uit het regeerplan, de asielbegroting wordt verlaagd met 1 miljard euro. Hierdoor dalen de kosten in 2029 sterk ten aanzien van 2025.

Op basis van een nieuwe MPP zal worden gezien welke middelen de komende jaren nodig zijn voor de asielketen. Bij de voorjaarsnota zal hierover besluitvorming plaatsvinden.

**Vraag (49):**

Aan welke landen wordt gedacht bij het sluiten van de eerste partnerschappen? Bent u al in deze landen geweest of wanneer gaat u anders voor het eerst naar deze landen?

**Antwoord:**

Het kabinet werkt samen met landen in Noord-Afrika, het Midden-Oosten en Sub-Sahara Afrika, denk bijvoorbeeld aan Marokko, Turkije en Nigeria. Het kabinet is voornemens de huidige migratiesamenwerking met derde landen voort te zetten en waar nodig uit te bouwen. Als het gaat om samenwerking in het kader van «out-of-the-box», loopt het kabinet voorop in de EU om innovatieve oplossingen zoals de afspraken tussen Italië en Albanië verder uit te werken. Zo stuurde het kabinet op 15 mei j.l. samen met 14 andere lidstaten een brief aan de Eurocommissaris voor Binnenlandse Zaken met daarin de oproep tot het verder uitwerken van verschillende innovatieve oplossingen<sup>5</sup>. Het kabinet werkt tegelijkertijd samen met een groot aantal gelijkgezinde landen, zoals Zweden en Denemarken, om innovatieve concepten zoals de terugkeerhub uit te werken en brengt daarbij ook in kaart te brengen welke landen buiten de EU in aanmerking zouden kunnen komen voor een dergelijk partnerschap. Wanneer kabinetsleden bezoeken brengen aan deze landen in het kader van migratiesamenwerking zal uw Kamer daarover worden geïnformeerd.

**Vraag (50):**

Wanneer verwacht u de Kamer te kunnen informeren over de argumentatie voor het in werking stellen van artikel 111 van de Vreemdelingenwet?

**Antwoord:**

*Momenteel vinden er in de coalitie gesprekken plaats over de verschillende wetgevingstrajecten op het gebied van asiel en migratie. Daarom is het op dit moment niet mogelijk een inschatting te geven van de loop van die verschillende trajecten.*

---

<sup>5</sup> Kamerstuk II 2023/2023 32 317, nr. 878

**Vraag (51):**

Kunt u de adviezen van de landsadvocaat over het in werking stellen van artikel 111 van de Vreemdelingenwet met de Kamer delen? En indien deze alleen mondeling zijn gegeven, kunt u dan een verslag laten maken en dit met de Kamer delen?

**Antwoord:**

Er is geen advies. Vanaf eind augustus is er contact geweest met de landsadvocaat teneinde met het oog op eventuele juridische procedures te bezien of ambtelijk alle (juridische) invalshoeken met betrekking tot de toepassing van het noodrecht op grond van de Vreemdelingenwet 2000 in beeld waren. In eerste instantie heeft een ambtelijk gesprek met de landsadvocaat plaatsgevonden. Naar aanleiding daarvan en na bestudering van de op dat moment ambtelijk geproduceerde stukken, hebben de betrokken advocaten ter nadere bespreking een eerste concept notitie opgesteld.

Daarna heeft nogmaals een gesprek plaatsgevonden. Geconstateerd werd vervolgens dat het doel van het betrekken van de landsadvocaat al was bereikt, omdat gebleken was dat ambtelijk alle (juridische) invalshoeken in beeld waren. Er bestond dus geen aanleiding het adviestraject te vervolgen en het is daarom voor wat betreft de advisering van de Landadvocaat bij de gesprekken en het onvoltooide concept gebleven. Over genomen besluiten, de onderbouwing daarvan en de afgewogen alternatieven wordt zoals gebruikelijk verantwoording afgelegd aan uw Kamer.

**Vraag (52):**

Wat wordt bedoeld met een «drastische beperking» als het gaat over de omvang van migratie? Over welke aantallen/bandbreedtes gaat dit?

**Antwoord:**

Er zijn geen getallen of percentages gekoppeld aan deze kabinetsvoor-nemens. De term drastisch beoogt aan te geven dat het hier gaat om een beperking van een omvang die wezenlijke verschil maakt voor de migratieketen en de samenleving.

**Vraag (53):**

Wat is de stand van zaken wat betreft de tijdelijke asiel crisiswet?

**Antwoord:**

*Momenteel vinden er in de coalitie gesprekken plaats over de verschillende wetgevingstrajecten op het gebied van asiel en migratie. Daarom is het op dit moment niet mogelijk een inschatting te geven van de loop van die verschillende trajecten.*

**Vraag (54):**

Welke maatregelen zijn erop gericht de instroom vanaf 2027 verder te beperken dan de gemiddelde instroom tijdens de strenge reisbeperkingen door corona in de jaren 2019 (29.435), 2020 (19.132) en 2021 (36.620)?

**Antwoord:**

Zoals aangegeven in het Regeerprogramma zet het kabinet in op een breed pakket aan maatregelen om het asielstelsel ingrijpend te hervormen, de instroom te beperken en de asielketen per direct te ontlasten. Dit maatregelenpakket moet in samenhang zorgen voor een daling van de instroom en een verlaging van de kosten in de asielketen van 500 mln. in 2027 en structureel 1 miljard euro vanaf 2028 zoals reeds in de begroting is verwerkt.

**Vraag (55):**

Klopt het dat de intensivering van de controle aan de Nederlandse grenzen enkel en alleen betrekking heeft op het mobiele toezicht en dus op geen enkele manier kan kwalificeren als een volledige grenscontrole?

**Antwoord:**

Zoals in het regeerprogramma is aangegeven wil het kabinet controles aan onze grenzen versterken. Dat is noodzakelijk om irreguliere migratie tegen te gaan en draagt bij aan aanpak van grensoverschrijdende criminaliteit, waaronder mensensmokkel. Momenteel worden maatregelen en besluitvorming hieromtrent nader uitgewerkt. Daarbij kijkt het kabinet naar mogelijke versterking van controles zowel in het kader van reeds bestaande Mobiel Toezicht Veiligheid als de mogelijkheden en criteria voor herinvoering van binnengrenstoezicht, conform Europese regelgeving.

**Vraag (56):**

Wat wordt precies bedoeld met het «stroomlijnen van de grenspassage» (door publiek-private partnerschappen)? En wat is het Digital Travel Credential?

**Antwoord:**

Een Digital Travel Credential (DTC) is een ondertekende digitale representatie van de gegevens die op de paspoorthouderpagina staan. Met het stroomlijnen van grenspassage wordt bedoeld dat processen op en rond de grens, efficiënter en effectiever uitgevoerd kunnen worden als bepaalde gegevens eerder beschikbaar zijn. De DTC maakt het mogelijk om grenscontroles grotendeels te kunnen uitvoeren voordat de reiziger bij de grens aankomt. Reizigers zullen hierdoor tijd besparen aan de grens, wat de reiservaring soepeler maakt.

**Vraag (57):**

Welke middelen in de begroting zijn gereserveerd om te investeren in buffercapaciteit (opvang) en voldoende personeel bij de uitvoeringsinstaties (IND, COA, Nidos), zoals wordt voorgeschreven in het EU-migratiepact, gelet op het feit dat wordt benadrukt dat Nederland inzet op doeltreffende implementatie van het asiel- en migratiepact?

**Antwoord:**

Het kader voor de werkzaamheden en financiering van de migratieketen is gebaseerd op de meerjarenproductieprognose (MPP). In de MPP worden geen maatregelen of beleidswijzigingen meegenomen wanneer de te verwachte effecten (nog) niet concreet kwantificeerbaar zijn of nog niet zijn gerealiseerd. Nieuw te nemen maatregelen of beleidswijzigingen zoals de implementatie van het migratiepact kunnen van invloed zijn op de scenario's zoals deze nu in de MPP zijn geschetst, maar zijn op dit moment nog geen onderdeel van de MPP en/of de begroting. Wanneer de te verwachten effecten van de implementatie voldoende concreet zijn, zal dit in de raming worden meegenomen. Wanneer deze raming ook budgettair is verwerkt, wordt duidelijk hoeveel middelen in de begroting beschikbaar zijn voor de buffercapaciteit in de opvang of voor uitgaven aan personeel bij de IND, COA en Nidos. De begroting van de asielketen daalt vanaf 2027 sterk ten aanzien van 2025, vanwege de onzekerheid in de MPP is de bijstelling van de financiering verwerkt t/m 2026. Voorts is in de begroting verwerkt dat, in samenhang met het maatregelenpakket uit het regeerplan, de asielbegroting wordt verlaagd met 1 miljard euro.

**Vraag (58):**

Kan worden toegelicht hoe de controle aan de Nederlandse grenzen geïntensiveerd zal worden binnen het kader van de Schengen-

gedragscode? Hoeveel grenscontroles en op welke locaties? Gaat het om mobiele controles of grensposten? Op hoeveel plekken? Hoeveel budget is hiervoor gereserveerd?

**Antwoord:**

Conform artikel 23 van de Schengengrenscode kunnen lidstaten aan hun binnengrenzen (politie)controles uitvoeren, bijvoorbeeld ten behoeve van veiligheid of vreemdelingtoezicht. Een belangrijke voorwaarde is dat deze controles niet hetzelfde effect hebben als systematische grenscontroles. In lijn met artikel 23 voert Nederland reeds jaren zogenoemde Mobiel Toezicht Veiligheid (MTV) controles uit in de binnengrensregio's met België en Duitsland. Dit zijn informatiegestuurd, niet-systematische controles die de KMar uitvoert op grond van de Vreemdelingenwet. Het aantal controles en locatie hangt onder meer af van de informatie die voorhanden is en de beschikbare capaciteit. Daarnaast biedt Schengengrenscode artikel 25 de mogelijkheid voor lidstaten om, onder voorwaarden, binnengrenscontroles opnieuw in te voeren, als bij voorzien of onvoorzien situaties, sprake is van een ernstige dreiging voor de openbare orde of binnenlandse veiligheid. Bij herinvoering van grenscontroles kunnen lidstaten zelf bepalen op welke grens(delen) zij grenscontrole willen uitvoeren en met welke intensiteit.

Zoals in het regeerprogramma is aangegeven wil het kabinet controles aan onze grenzen versterken. Dat is noodzakelijk om irreguliere migratie tegen te gaan en draagt bij aan aanpak van grensoverschrijdende criminaliteit, waaronder mensensmokkel. Momenteel worden maatregelen en besluitvorming hieromtrent nader uitgewerkt. Het is dus nog te vroeg om aan te geven hoe het kabinet de grenscontroles zal versterken.

**Vraag (59):**

Voor welke groepen is het Digital Travel Credential bedoeld?

**Antwoord:**

Een Digital Travel Credential (DTC) is bedoeld voor reizigers, EU burgers en derde landers, die in het bezit zijn van geldig een fysiek biometrisch paspoort.

**Vraag (60):**

Wat zijn de gevolgen van het stoppen van de bekostiging van het taalonderwijs voor Oekraïense ontheemden na 2025 (als de tijdelijke richtlijn nog een jaar doorloopt)? Welke gedachte zit hierachter ten aanzien van verblijf en integratie van Oekraïense ontheemden? (p.8)

**Antwoord:**

Het kabinet vindt het van belang dat ontheemden uit Oekraïne mee kunnen doen in de Nederlandse samenleving tijdens hun verblijf hier. Het is bekend dat het niet spreken van de Nederlandse taal een obstakel is bij het meedoen, zeker als het gaat om het vinden van passend en duurzaam werk, en dat ontheemden uit Oekraïne ondersteuning nodig hebben bij het leren van de taal. Niet voor niets heeft het kabinet voor drie achtereenvolgende jaren (2023, 2024, 2025) aanvullende middelen vrijgemaakt die gemeenten in kunnen zetten voor taalonderwijs voor deze groep. Het kabinet beziet richting het voorjaar van 2025 of aanvullende middelen voor gemeenten in 2026 eveneens wenselijk zijn binnen de brede inzet op participatie en zelfredzaamheid voor deze groep. Naast de aanvullende middelen kunnen gemeenten voor ontheemden uit Oekraïne overigens ook gebruik maken van reguliere middelen voor taalonderwijs.

**Vraag (61):**

Op welke termijn wordt de taaleis voor naturalisatie verhoogd naar B1?

**Antwoord:**

Voor de verhoging van de taaleis voor naturalisatie naar B1 is aanpassing van een algemene maatregel van rijksbestuur vereist. Dit betekent dat de overige Koninkrijkslanden geconsulteerd worden en moeten instemmen met de aanpassing in de Rijksministerraad. Dit wijzigingstraject (tot aanbieden van de stukken aan de Raad van State voor advies) heeft een doorlooptijd van ongeveer een jaar. Het proces voor o.a. de inkoop van de examens wordt zo spoedig mogelijk in gang gezet.

**Vraag (62):**

Heeft u overwogen te kiezen voor een reservering van middelen op de begroting na 2027 voor de financiering voor gemeenten voor opvang van Oekraïners? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De reservering van middelen op de begroting komt overeen met de periode dat er door gemeenten in opvang voor ontheemden uit Oekraïne moet worden voorzien volgens de Tijdelijke wet opvang ontheemden Oekraïne. De Tijdelijke Wet vervalt niet later dan 1 jaar na de einddatum van de inzet van de Europese Richtlijn Tijdelijke Bescherming, die is verlengd tot en met 4 maart 2026. Dit betekent dat er op dit moment tot en met uiterlijk maart 2027 ontheemden moeten worden opgevangen door gemeenten. Het is voor diezelfde periode dat er middelen zijn gereserveerd op de Rijksbegroting. Het aantal ontheemden waarvoor opvang moet worden verzorgd is met grote onzekerheden omgeven. De budgetten in de begroting zijn gebaseerd op een prognose over de verwachte in- en uitstroom van ontheemden, die verder naar de toekomst onzekerder wordt. Deze prognose wordt bij de eerstvolgende voorjaarsnota weer bijgesteld naar de dan geldende inzichten.

**Vraag (63):**

Is financiële aanpassing van de asielbegroting vanaf 2027 enkel en alleen de doorvertaling van de (Meerjaren Productie Prognose) MPP-cijfers of is er daarnaast ook nog een berekening en onderbouwing van het effect van het maatregelenpakket asiel van dit kabinet?

**Antwoord:**

Het kader voor de werkzaamheden en financiering van de migratieketen is gebaseerd op de meerjarenproductieprognose (MPP). Vanwege de onzekerheid in de asielprognoses is de bijstelling van de financiering verwerkt t/m 2026. Voor de jaren na 2026 wordt een nieuwe MPP opgesteld en zal in het voorjaar verdere besluitvorming plaatsvinden. Voorts is in de begroting verwerkt dat in samenhang met het maatregelenpakket op het terrein van asiel de asielbegroting wordt verlaagd met 1 miljard euro.

De uitwerking van de maatregelen uit het regeerprogramma moet invulling gaan geven aan het beperken van de instroom.

**Vraag (64):**

Kunt u uiteenzetten wat de achtergronden zijn voor het feit dat gemeenten meer bonussen aanvragen in het kader van de spreidingswet? Wat was de inschatting voor 2024 en wat is de realisatie en wat is de inschatting voor 2025?

**Antwoord:**

In het begin van 2024 is ten behoeve van de voorjaarsbesluitvorming een inschatting gemaakt van het bedrag dat in het lopende jaar al nodig zou moeten zijn voor het uitkeren van de drie specifieke uitkeringen behorende bij de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvang-

voorzieningen. Aangezien de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen een tweejaarlijkse cyclus hanteert en een deel van de specifieke uitkeringen pas na ommekomst van de eerste cyclus in 2026 worden uitgekeerd, gaat het voor 2024 en 2025 vooralsnog om de specifieke uitkering voor gemeenten die nu al duurzaam (langer dan 5 jaar) meer plekken aanbieden dan de indicatieve verdeling. Verwacht werd dat circa 40 gemeenten op basis van hun bestaande opvang gebruik kunnen maken van deze specifieke uitkering, waarbij de precieze hoogte afhankelijke is van de soort en het aantal plekken. Dit bedrag is voor 2024 en 2025 becijferd op ongeveer 31 miljoen euro.

**Vraag (65):**

Worden in het onderzoek naar terugkeer ook de aanpak en resultaten van de Landelijke Vreemdelingen Voorziening (LVV) meegenomen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De vraag verwijst naar de invulling van de strategische evaluatie agenda (SEA) aangaande het terugkeerbeleid (art. 37.3). In 2026 is de periodieke rapportage voorzien langs een viertal thema's: begeleiding en ondersteuning, toezichtsmaatregelen, samenwerking keten en internationaal, en overkoepelend. In de periodieke rapportage worden de belangrijkste onderzoeksinzichten van de afgelopen jaren gebundeld. De via het WODC uitgevoerde onderzoeken naar de LVV-pilots, te weten de plan- en procesevaluatie (2020), de tussenevaluatie (2021) en de eindevaluatie (2022) zullen worden meegenomen in de periodieke rapportage.

**Vraag (66):**

Hoe wordt er uiting gegeven aan het doel van stimuleren van zelfredzaamheid van migranten?

**Antwoord:**

Dit houdt onder meer in dat bij de herinrichting van het asielproces en de implementatie van het EU-pact waar mogelijk uitgegaan wordt van de zelfredzaamheid van de migrant en de verantwoordelijkheid die daarbij past. Tegelijk zal er oog zijn voor migranten die niet of minder zelfredzaam zijn en daarom meer begeleiding nodig hebben.

**Vraag (67):**

Hoe zal er uitvoering gegeven worden aan «doelmatige asielopvang»?

**Antwoord:**

De inzet om te komen tot een doelmatiger asielopvang kan worden vertaald als een inzet om te komen tot kostenbesparing waar mogelijk. Tegelijk sluit die inzet aan op de in het regeerprogramma beschreven voornemen tot meer sobere opvang en meer grote opvanglocaties.

**Vraag (68):**

Hoe zijn de kosten om de achterstanden in te lopen meegenomen in de begroting, gezien er momenteel bijna 90.000 asiel- en nareisaanvragen open staan voor behandeling door de IND? (p.11)

**Antwoord:**

De prognoses uit de Meerjaren Productie Prognose (MPP) is een belangrijke bron voor de financiering van de organisaties binnen de migratieketen (waaronder de IND) en één van de bronnen voor de begrotingscyclus. Deze begroting is gebaseerd op de verwachtingen uit de MPP 2024-1, die vanwege de onzekerheid in de asielprognoses financieel is verwerkt t/m 2026. Voorts is in de begroting verwerkt dat, in samenhang met het maatregelenpakket uit het regeerplan, de asielbegroting wordt



verlaagd met 1 miljard euro. Hierdoor dalen de kosten in 2029 sterk ten aanzien van 2025. De afgesproken en verwachte productie voor de komende jaren is lager dan de instroomprognoses. Dit leidt er toe dat de voorraden en de doorlooptijden bij de IND naar verwachting verder zullen oplopen. Op basis van een nieuwe MPP zal worden bezien welke middelen de komende jaren nodig zijn voor de asielketen. Bij de voorjaarsnota zal hierover besluitvorming plaatsvinden.

**Vraag (69):**

Kunt u de extra kosten in kaart brengen als gevolg van de huidige gemiddelde behandeltermijn van een asielaanvraag van 21 maanden in plaats van de officiële beslistermijn van 6 maanden in relatie tot de opvang?

**Antwoord:**

De huidige gemiddelde behandeltermijn van een asielaanvraag betekent dat asielzoekers in ieder geval gemiddeld 15 maanden langer in de opvang verblijven dan de norm. De daarmee samenhangende extra opvangkosten zijn lastig te bepalen en onder andere afhankelijk van de specifieke locatie waar asielzoekers worden opgevangen. De locatiegebonden kosten van een noodopvangplek zijn in 2024 op jaarbasis gemiddeld € 55.700, ruim twee keer meer dan een reguliere opvangplek. De niet-locatiegebonden zorgkosten en overheadkosten bedragen in 2024 landelijk gemiddeld circa € 8.600 per bewoner op jaarbasis. In theorie zouden de extra opvangkosten voor deze 15 maanden opvang per persoon ongeveer uitkomen tussen de € 40.000 en € 80.400, afhankelijk van op wat voor soort locatie deze persoon opgevangen wordt.

Daarnaast verblijven statushouders na de beslistermijn vaak langer in de opvang dan nodig.

Verkorting van de behandeltermijn leidt naar verwachting tot een hoger aantal statushouders en een hoger aantal uitzettingen, maar leidt pas tot daadwerkelijke kostenbesparingen als ook de uitstroom van statushouders naar gemeenten sterk wordt verbeterd.

**Vraag (70):**

Hoe lang duurde in 2024 gemiddeld de beslistermijn voor een asielprocedure?

**Antwoord:**

Gemiddeld was de doorlooptijd in 2024 tot en met september voor Spoor 4 AA (algemene asielprocedure) 57 weken en voor Spoor 4 VA (verlengde asielprocedure) 70 weken.

Bron: IND/Metis.

**Vraag (71):**

Wat is de reden dat de beslistermijn voor asielprocedures momenteel lang is?

**Antwoord:**

In de afgelopen jaren waren de instroomcijfers hoger dan wat de IND op basis van haar beslis capaciteit aan kan. Bovendien is de complexiteit van de besluitvorming toegenomen, waardoor het meer tijd kost om een definitief besluit te nemen. Het is daardoor voor de IND niet mogelijk om de instroom bij te houden. Dit heeft als resultaat dat de werkvoorraden bij de IND blijven oplopen.

**Vraag (72):**

Hoe hangt de MPP samen met uw financiële plannen?

**Antwoord:**

De MPP is een periodiek overzicht van prognoses voor een groot aantal organisaties in de Migratieketen, het Ministerie van Buitenlandse Zaken, de Rechtspraak en Nidos. Deze prognoses geven een beeld van de verwachte in-, door- en uitstroom van asielzoekers en de mogelijke effecten binnen de keten. Dit gemeenschappelijk verwachtingsbeeld wordt gebruikt als één van de bronnen voor de begroting/P&C cyclus. Op basis van de MPP zal worden gezien welke middelen de komende jaren nodig zijn voor de asielketen. Bij de voorjaarsnota zal hierover besluitvorming plaatsvinden.

**Vraag (73):**

Hoeveel mensen moeten er minder naar Nederland komen om de ingeboekte bezuinigingen te realiseren? Kunt u dit specificeren voor zowel het scenario dat er voldoende reguliere opvang is als voor de scenario's met noodopvang en crisisnoodopvang?

**Antwoord:**

Op dit moment wordt gewerkt aan concrete plannen en beleidswijzigingen om de asielinstroom te verminderen maar ook om o.a. de opvang betaalbaar te maken, in te zetten op terugkeer en versobering in het algemeen. Daarbij wordt opgemerkt dat het realiseren van bezuinigingen binnen de Migratieketen afhankelijk is van meer dan alleen de omvang van de asielinstroom. Ook de kosten voor opvang, begeleiding, de uitstroom van statushouders, terugkeer en beleidswijzigingen spelen hierbij een rol. Het is om die reden niet mogelijk om een aantal te koppelen aan een verminderde asielinstroom versus ingeboekte bezuinigen.

**Vraag (74):**

Kunt u reageren op de constatering op pagina 5 van de brief van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk 36 600-XX, nr. 4), waar de Algemene Rekenkamer constateert dat er vanaf 2027 een scherpe daling van de asieluitgaven is voorzien, terwijl het aantal asielzoekers hoog blijft?

**Antwoord:**

Het kader voor de werkzaamheden en financiering van de migratieketen is gebaseerd op de meerjarenproductieprognose (MPP). Vanwege de onzekerheid in de asielprognoses is de bijstelling van de financiering verwerkt t/m 2026. Voorts is in de begroting verwerkt dat in samenhang met het maatregelenpakket op het terrein van asiel de asielbegroting vanaf 2027 wordt verlaagd met 1 miljard euro. Hierdoor daalt het beschikbaar budgettaire kader voor de uitvoeringsorganisaties.

Op basis van een nieuwe MPP zal worden gezien welke middelen de komende jaren nodig zijn voor de asielketen. Bij de voorjaarsnota zal hierover besluitvorming plaatsvinden.

**Vraag (75):**

Kunt u toelichten waarom de uitgaven aan de IND de komende jaren zo sterk dalen, terwijl de instroom (voorlopig) nog niet daalt en de IND ook nog kampt met een achterstallige werkvoorraad?

**Antwoord:**

Het kader voor de werkzaamheden en financiering van de IND is gebaseerd op de meerjarenproductieprognose (MPP). Vanwege de onzekerheid in de asielprognoses is de bijstelling van de financiering verwerkt t/m 2026. Voor de jaren na 2026 wordt een nieuwe MPP opgesteld en zal in het voorjaar verdere besluitvorming plaatsvinden. Reeds is in de begroting vanaf 2027 verwerkt dat in samenhang met het

maatregelenpakket op het terrein van asiel de asielbegroting wordt verlaagd met 1 miljard euro.

De IND begroting is gebaseerd op de verwachtingen uit de MPP 2024-1. Daarin is zichtbaar dat de asielinstroom hoger ligt dan de productieverwachtingen waar de IND voor is ingericht. Vanuit de MPP is de verwachting dat de voorraden verder zullen oplopen.

**Vraag (76):**

Hoe groot is de werkvoorraad van de IND op dit moment? Is de verwachting dat de werkvoorraad zal groeien of krimpen en zo ja, met hoeveel? Wat zijn de verwachte kosten van het wegwerken van deze werkvoorraad t/m 2029?

**Antwoord:**

Graag verwijs ik u ook naar de antwoorden op de vragen 19 en 21. Op dit moment is de werkvoorraad bij de IND met de peildatum van 1 oktober 2024 als volgt:

Asiel 69.330  
Regulier 138.920  
Naturalisatie 17.000

Refererend aan het antwoord op vraag 21 is de IND begroting is gebaseerd op de verwachtingen uit de MPP 2024-I. In de MPP 2024-I is de geprognostiseerde werkvoorraad opgenomen over de jaren 2025, 2026, 2027 en 2028.

De verwachting is dat de werkvoorraad voor asiel en regulier zal blijven groeien en voor naturalisatie stabiel blijft. Het komende najaar wordt uw Kamer geïnformeerd over de actuele stand van zaken in de asielketen. Daarbij moet opgemerkt worden dat de aanstaande veranderingen in het asielproces ten gevolge van het asiel- en migratiepact en de uitwerking van het hoofdlijnen akkoord nog niet zijn meegenomen in de MPP-raming. De verwachting is dat de uitkomsten effect hebben op de werkvoorraden van de IND. De MPP wordt dit najaar herijkt. Op basis van onder andere de nieuwe MPP zal worden gezien welke middelen de komende jaren nodig zijn voor de asielketen. Bij de voorjaarsnota zal hierover besluitvorming plaatsvinden.

Zie hieronder een overzicht van de geprognostiseerde werkvoorraad van de IND, gesplitst tussen asiel, regulier en naturalisatie.

	2025	2026	2027	2028
Asiel	91.440	101.330	116.740	129.940
Regulier	112.130	110.330	117.500	127.940
Naturalisatie	10.040	7.040	7.040	7.040

\*Aantallen zijn exclusief (hoger) beroepen

**Vraag (77):**

Waarom zal post '37.3 Terugkeer en bewaring vreemdelingen» tussen 2025 tot 2029 worden gehalveerd?

**Antwoord:**

Het kader voor de werkzaamheden en financiering van de migratieketen is gebaseerd op de meerjarenproductieprognose (MPP). Vanwege de onzekerheid in de asielprognoses is de bijstelling van de financiering verwerkt t/m 2026. Voorts is in de begroting verwerkt dat, in samenhang

met het maatregelenpakket uit het regeerplan, de asielbegroting wordt verlaagd met 1 miljard euro. Hierdoor dalen de budgetten in 2029 sterk ten aanzien van 2025. Op basis van een nieuwe MPP zal worden bezien welke middelen de komende jaren nodig zijn voor de asielketen. Bij de voorjaarsnota zal hierover besluitvorming plaatsvinden.

Tevens zet het kabinet in met een pakket aan maatregelen op asiel om grip op migratie te krijgen, zoals ook in het regeerprogramma uiteen gezet. De verwachting van het kabinet is dat het gehele pakket aan asielmaatregelen de komende jaren effect zal sorteren en dat daarmee de kosten over de gehele Migratieketen naar beneden kunnen worden bijgesteld.

**Vraag (78):**

Hoe is de structurele financiering van het COA en de afgesproken ijzeren voorraad van 41.000 opvangplekken geregeld in deze begroting?

**Antwoord:**

De wens van het kabinet is nog steeds om te komen tot een stabiele capaciteit bij het COA. Dit om op termijn de kosten van noodopvang te verminderen. Het COA zal de komende jaren zoveel mogelijk toegroeien naar de afgesproken vaste voorraad van 41.000 als binnen de meerjarige financiële kaders mogelijk is. Met de vanaf 2027 beschikbare middelen in de begroting is een stabiele capaciteit van 41.000 opvangplekken niet mogelijk. Daarmee is de structurele financiering van de vaste voorraad vooralsnog niet geborgd in de Rijksbegroting.

**Vraag (79):**

Wat is de stand van zaken met betrekking tot afspraken met de IND over structurele financiering, zoals ook met het COA is afgesproken?

**Antwoord:**

Begin 2024 is de opdracht gegeven aan een externe partij om een advies met betrekking tot de toekomstbestendige bekostigingssystematiek voor IND te geven. In de afgelopen maanden is onderzoek gepleegd om te komen tot dit advies met betrekking tot de structurele financiering. Het uitgangspunt is dat de financieringsvorm ondersteunend is aan de meerjarige opdrachten van de IND. Op korte termijn wordt dit advies verder geconcretiseerd en zal gedeeld worden met uw Kamer.

**Vraag (80):**

Hoe is het getal van ongeveer 25.000 asielzoekers (instroom) in 2027 en 2028 tot stand gekomen? Kunt u dit aantal onderbouwen en hierbij aandacht geven aan het verschil met de geprognostiseerde instroomcijfers de jaren daarvoor (rond de 70.000–78.000 tussen 2023 en 2025)? Wat zijn de financiële consequenties als deze getallen niet worden gehaald – zeker als ook de asielreserve al in 2024 wordt ingezet?

**Antwoord:**

Het kader voor de werkzaamheden en financiering van de migratieketen is gebaseerd op de meerjarenproductieprognose (MPP). Vanwege de onzekerheid in de asielprognoses is de bijstelling van de financiering verwerkt t/m 2026. Voorts is in de begroting verwerkt dat, in samenhang met het maatregelenpakket uit het regeerplan, de asielbegroting is verlaagd met 1 miljard euro. Hierdoor daalt het beschikbaar budgettair kader. Op basis van het budgettair kader kan rekening worden gehouden met een instroom van 25.000 asielzoekers.

Op basis van een nieuwe MPP zal worden bezien welke middelen de komende jaren nodig zijn voor de asielketen. Bij de voorjaarsnota zal hierover besluitvorming plaatsvinden.

**Vraag (81):**

Kunt u toelichten waarom u inzet op de daling van het aantal terugkeerders (vrijwillig en gedwongen)?

**Antwoord:**

Het kabinet blijft inzetten op 100% terugkeer. Daarbij is de ambitie dat in de toekomst meer mensen zelf zonder toezicht terugkeren. In de reeks op blz 14 komt dit uiting in de streefwaarden van 2024 en verder. Het kabinet diet dit door andere in te zetten op uitbreiding van vreemdelingenbewaring en het strafbaar stellen van het niet meewerken aan terugkeer. Op Europees niveau wordt eveneens gewerkt aan aanscherping van de Terugkeerrichtlijn.

**Vraag (82):**

Welke maatregelen gaat u nemen om grootschaliger asielopvang te bevorderen, zoals aangekondigd in het hoofdlijnenakkoord? In hoeverre sluit dit aan bij eerdere afspraken met gemeenten ten aanzien van kleinschaliger opvang en in het licht van de aangenomen motie van het lid Podt over kleine opvanglocaties blijven faciliteren (Kamerstuk 19 637, nr. 3287)?

**Antwoord:**

De Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen<sup>6</sup> (hierna: uitvoeringsagenda), die eerder dit jaar met de Tweede Kamer is gedeeld, schetst het toekomstbeeld van het asielopvanglandschap. Het realiseren van grote locaties blijft nodig om de opvangbehoefte in te kunnen vullen. Dit past ook binnen de kaders van de uitvoeringsagenda en is aanvullend op de ruimte die gemeenten hebben om kleinschalige locaties te realiseren. Hierover worden afspraken gemaakt met gemeenten. Hiermee wordt voldaan aan motie 19 637, nr. 3287 van lid Podt (D66).

Bij de implementatie van de uitvoeringsagenda is ook het streven om opvangcapaciteit te realiseren die voldoende stabiel en flexibel is om, binnen aanvaardbare bandbreedtes, snel te kunnen meebewegen met de actuele vraag naar opvangplekken. De inzet van kostbare noodopvang, cruiseschepen, hotels en tijdelijke gemeentelijke opvang wordt zoveel mogelijk voorkomen. Bestaande noodopvanglocaties zullen op termijn vervangen worden door structurele opvangplekken, waaronder ook grootschalige sobere opvanglocaties verdeeld over Nederland. Hiermee wordt beoogd om voldoende betaalbare opvangplekken te realiseren.

**Vraag (83):**

Welke maatregelen worden er genomen om de voorspelde asielinstroom in 2025 (76.400) en 2026 (78.780) op te kunnen vangen?

**Antwoord:**

In Nederland geldt als uitgangspunt iedereen die daar recht op heeft fatsoenlijk wordt opgevangen. Op 1 november 2024 komen de provinciale lijsten binnen waarop aangegeven is hoeveel opvangplekken er beschikbaar komen voor 2025, naast de plekken die reeds in beeld zijn. Indien blijkt dat er sprake is van een tekort worden aanvullende maatregelen genomen waaronder het bevorderen van de uitstroom van statushouders naar de gemeente. Het is de verwachting dat eind 2024 bijna 30.000 statushouders in de opvang zitten die reeds naar huisvesting in de gemeente hadden moeten uitstromen. Daarnaast zet dit kabinet in op een streng en sober migratiebeleid dat op termijn zal moeten zorgen voor een fors lagere asielinstroom.

<sup>6</sup> Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen, 3 april 2024.

**Vraag (84):**

Hoeveel alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) verblijven er momenteel in de noodopvang en voor gemiddeld hoe lang?

**Antwoord:**

In de noodopvang – locaties die niet voldoen aan de kwaliteits- en voorzieningenstandaarden van het COA – verblijven momenteel (medio oktober 2024) 2.430 alleenstaande minderjarige vreemdelingen. De gemiddelde duur van het verblijf van een amv op een noodopvanglocatie is 196 dagen.

**Vraag (85):**

Wat is de capaciteit voor vreemdelingenbewaring in 2024 en 2025?

**Antwoord:**

De operationele capaciteit in 2024 en 2025 is 468 plaatsen.

**Vraag (86):**

Wat zijn de vertrekcijfers in de afgelopen 3 jaar voor gedwongen en zelfstandig vertrek, gespecificeerd per nationaliteit (inclusief staatloos en nationaliteit onbekend)?

**Antwoord:**

U wordt verwezen naar de tabel in de bijlage.

**Vraag (87):**

Hoe vaak werd er tussen 2020 en 2024 een buitenschuld vergunning aangevraagd en afgegeven, gespecificeerd per nationaliteit (inclusief staatloos en nationaliteit onbekend)? (p.14)

**Antwoord:**

U wordt verwezen naar de tabel in de bijlage.

**Vraag (88):**

Hoe vaak werd er tussen 2020 en 2024 gebruikgemaakt van de discretionaire bevoegdheid door de IND, per jaar? (p.14)

**Antwoord:**

In de periode van 1 januari 2020 tot en met 11 oktober 2024 heeft de DG IND (voorheen Hoofddirecteur van de IND) ten aanzien van 23 personen gebruik gemaakt van de discretionaire bevoegdheid.

In 2020: 8 personen, in 2021: 0 personen, in 2022: 6 personen, in 2023: 9 personen en in 2024: 0 personen.

**Vraag (89):**

Is de MPP nog steeds leidend is voor de begroting van de IND?

**Antwoord:**

Het kader voor de werkzaamheden en financiering van de IND is gebaseerd op de meerjarenproductieprognose (MPP). Vanwege de onzekerheid in de asielprognoses is de bijstelling van de financiering verwerkt t/m 2026. Voorts is in de begroting verwerkt dat, in samenhang met het maatregelenpakket uit het regeerplan, de gehele asielbegroting is verlaagd met 1 miljard euro. Hierdoor daalt het beschikbaar budgettair kader van de IND eveneens. Op basis van de meest recente MPP zal worden gezien welke middelen de komende jaren nodig zijn voor de asielketen. Bij de voorjaarsnota zal hierover besluitvorming plaatsvinden.

**Vraag (90):**

Hoeveel asielzaken zitten er momenteel in de verlengde asielprocedure?  
Wat is de gemiddelde beslisduur voor zaken in de verlengde asielprocedure?

**Antwoord:**

Op dit moment bestaat de voorraad van de verlengde asielprocedure (spoor 4 VA) uit 3.960 zaken. Gemiddeld is de doorlooptijd 70 weken.<sup>7</sup>

**Vraag (91):**

Hoe lang duurt het gemiddeld genomen per spoor voordat de beroepsprocedure in asielzaken is behandeld? Hoe lang is de wachttijd in beroep en in hoger beroep gemiddeld per spoor?

**Antwoord:**

In de Staat van Migratie 2024 zijn tabellen opgenomen met de doorlooptijden in weken in beroep en hoger beroep per spoor over 2023.

Beroep	Gemiddelde doorlooptijd in weken
Spoor 1	9
Spoor 2	11
Spoor 4 AA	18
Spoor 4 VA	35

**Hoger beroep Gemiddelde doorlooptijd in weken**

Spoor 1	14
Spoor 2	17
Spoor 4 AA	21
Spoor 4 VA	35

Bron: Ministerie van Asiel en Migratie

**Vraag (92):**

Hoe vaak vindt een spoorwisseling plaats (van spoor 2 naar spoor 4)?  
Worden deze zaken meegenomen in het inwilligingspercentage van spoor 2 of spoor 4?

**Antwoord:**

Een aanvraag die in eerste instantie in spoor 2 instroomt kan in sommige gevallen toch in spoor 4 worden afgedaan. Dit is bijvoorbeeld het geval als de vreemdeling aannemelijk maakt dat zijn land van herkomst in zijn specifieke geval niet als veilig aangemerkt kan worden.

De IND kan geen cijfers uit de geautomatiseerde informatiesystemen genereren over het aantal spoorwisselingen.

In de regel wordt in spoor 2 niet ingewilligd. Indien in spoor 2 aanwijzingen bestaan dat de aanvraag mogelijk kan worden ingewilligd wordt deze in spoor 4 behandeld. Het inwilligingspercentage wordt berekend op basis van het aantal inwilligingen afgezet tegen het aantal beslissingen voor een bepaalde nationaliteit van spoor 2 en spoor 4 gezamenlijk.

**Vraag (93):**

Kunt u aangeven hoeveel Dublinclaims er daadwerkelijk worden geëffectueerd van het totaal aantal claims dat wordt gelegd?

<sup>7</sup> Peildatum 1 september 2024

**Antwoord:**

Jaar waarin claim is verzonden	2020	2021	2022	2023	2024
Totaal aantal ingediende claims	7.400	7.020	9.690	11.440	6.840
Ontvangen claim akkoorden	4.570	4.490	6.960	7.960	4.400
Waarvan geëffectueerde overdrachten	1.400	1.010	1.460	2.320	780

*Disclaimer algemeen:*

*Bron IND (Metis). Standmaand/peildatum: 1 oktober 2024.*

*Alle cijfers (zowel de totalen als de verschillende deeltijfers) zijn afgerond op tientallen: individuele jaren. Cijfers tussen 1–4 worden vermeld als <5, cijfers tussen 5–9 worden vermeld als < 10. Door de afrondingen kan een ogenschijnlijk verschil ontstaan tussen de eindtotalen en de optelsommen van de verschillende deeltijfers.*

*De cijfers voor het aantal ontvangen claim akkoorden en geëffectueerde overdrachten kunnen nog wijzigen. De IND telt een gerealiseerde overdracht mee in het jaar waarin de claim is gelegd.*

**Vraag (94):**

Hoe lang zitten asielzoekers die reeds op een andere lidstaat zijn geclaimd nog in de opvang voordat zij worden overgedragen?

**Antwoord:**

Het antwoord op deze vraag kan niet worden gegeven. Het COA registreert niet de verblijfsduur van asielzoekers in de opvang vanaf het moment dat een claim is gelegd bij een andere lidstaat tot het moment dat de overdracht plaatsvindt.

**Vraag (95):**

Hoe groot was de voorraad nareisaanvragen op 1 januari 2023, op 1 januari 2024 en op 1 september 2024?

**Antwoord:**

Op 1 januari 2023 was de voorraad aanvragen voor nareis 24.030. Op 1 januari 2023 was de voorraad bezwaar voor nareis 3.710.

Op 1 januari 2024 was de voorraad aanvragen voor nareis 38.600. Op 1 januari 2024 was de voorraad bezwaar voor nareis 4.410.

Op 1 oktober 2024 was de voorraad aanvragen voor nareis 64.070. Op 1 oktober 2024 was de voorraad bezwaar voor nareis 3.300.

Deze aantallen omvatten zowel MVV-nareis aanvragen, alsmede aanvragen van gezinsleden van asielstatushouders die een beroep doen op het recht op gezins- en familieleden van artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

*Bron: INDiGO/METiS stand voor 1 januari 2023 is 12–2022, stand voor 1 januari 2024 is 12–2023, stand voor 1 oktober 2024 is 09–2024*

**Vraag (96):**

In hoeveel procent van de nareiszaken overschrijdt de IND de behandeltermijn van zes maanden?

**Antwoord:**

In 2023 overschreed de IND in 84% van de MVV-nareiszaken de wettelijke beslistermijn van 6 maanden op het moment van beslissen. In 2024 (tot 1 oktober 2024) overschreed de IND in 92% van de MVV-nareiszaken de



wettelijke beslistermijn van 6 maanden op het moment van beslissen. Op 1 oktober 2024 overschreed de IND in 65% van de MVV-nareiszaken in de voorraad de wettelijke beslistermijn van 6 maanden.

*Bron: INDiGO/METIS stand voor 2023 standmaand 12–2023 en voor 2024 standmaand 09–2024.*

**Vraag (97):**

Hoe lang is de wachttijd voordat een nareisaanvraag in behandeling wordt genomen?

**Antwoord:**

Hoe lang de wachttijd op dit moment is voordat een nareisaanvraag in behandeling wordt genomen hangt af van de indieningsdatum van de nareisaanvraag. Aanvragen die in oktober 2024 in behandeling worden genomen zijn in februari en maart 2023 ingediend. Dit betreft een wachttijd van 20 maanden. Op de IND website wordt per maand bijgehouden wat de actuele wachttijd is.

*Bron: Wanneer begint de IND met mijn nareisaanvraag? | IND*

**Vraag (98):**

Welke versnellingsmaatregelen worden genomen om de achterstanden weg te werken?

**Antwoord:**

Mijn voorganger heeft u in het voorjaar geïnformeerd over diverse maatregelen die zijn getroffen om versneld aanvragen te behandelen om zo de oplopende werkvoorraad minder snel te laten oplopen. Zo heeft de IND afgelopen jaar meer zaken afgedaan. Dit komt met name door het project Bespoediging Afdoening Asiel (BAA). Daarnaast heeft de IND de afgelopen periode prioriteit gegeven aan de behandeling van aanvragen met een laag inwilligingspercentage, zoals aanvragen in spoor 1 en 2 en kansarme aanvragen in spoor 4 zoals bijvoorbeeld Algerijnse en Moldavische aanvragen. In het najaar wordt uw Kamer geïnformeerd over de actuele stand van zaken in de asielketen en de aanvullende maatregelen die worden getroffen bij de IND.

**Vraag (99):**

Wat zijn de maatschappelijke effecten van een langdurige scheiding van vluchtelinggezinnen na lange wachttijden voor de asielprocedure en lange wachttijden voor gezinshereniging?

**Antwoord:**

Concrete gegevens over de maatschappelijke kosten van langdurige scheidingen binnen gezinnen ontbreken. Uit onderzoek blijkt echter wel dat het lange wachten in de gezinsherenigingsprocedure een risicofactor is voor de psychische gezondheid<sup>8</sup> en daarmee een negatief effect kan hebben op de (arbeids-)participatie en integratie van asielstatushouders.<sup>9</sup> Daarnaast geven zowel scholen als medewerkers van het COA en de Stichting Nidos aan dat leerlingen met zorgen om hun familie vaker verzuimen en vaker moe, onvoorbereid en ongeconcentreerd deelnemen

<sup>8</sup> Brummel-Ahlaloum, J., T. Andriessen, E. Smal en R. Kawous (2018). *Welzijn en gezondheid van gezinsherenigers – Een verkenning*. Utrecht: Pharos. Gezondheidsraad (2016). *Briefadvies geestelijke gezondheid vluchtelingen*. Den Haag: Gezondheidsraad. Kahmann, M., S. de Winter-Koçak, M. de Gruijter en I. Razenberg (2018). *VluchtelingenWerk IntegratieBarometer 2018. Een onderzoek naar de ervaringen van vluchtelingen met inburgering*. Amsterdam: VluchtelingenWerk Nederland.

<sup>9</sup> Sociaal Cultureel Planbureau (2021). *In uitvoering. Een analyse van het op statushouders gerichte beleid en wat er nodig is om dit beleid te verbeteren*.

aan de lessen. Dit is zowel het geval bij kinderen die in een gezin naar Nederland zijn gekomen waarvan enkele gezinsleden zich nog in de asielpprocedure bevinden als bij alleenstaande minderjarige vreemdelingen die zonder ouders het land zijn binnengekomen.

**Vraag (100):**

Wat is de gemiddelde doorlooptijd van een nareisaanvraag vanaf het moment van in behandeling nemen tot de beslissing? Wat is de gemiddelde doorlooptijd van beslissing tot aankomst in Nederland?

**Antwoord:**

Van de nareisaanvragen die in de afgelopen 6 maanden zijn beslist, was de gemiddelde doorlooptijd (van indiening aanvraag tot besluit IND) 73 weken.

Van de tussen 1 januari 2023 en 1 oktober 2024 ingewilligde MVV nareis aanvragen is de gemiddelde doorlooptijd van beslissing tot aankomst in Nederland 11 weken. Voor de beantwoording van deze vraag wordt met aankomst in Nederland bedoeld, het moment dat een gezinslid in het kader van MVV-nareis naar Nederland is gekomen en een afgeleide asiilvergunning heeft gekregen.

*Bron: INDiGO/METIS stand voor laatste zes maanden is 04–2024 t/m 09–2024 en stand voor 1 januari 2023 en 1 oktober 2024 is 01–2023 t/m 09–2024*

**Vraag (101):**

Wat is het inwilligingspercentage van de top tien nationaliteiten ten aanzien van nareisaanvragen voor 2023 en 2024?

**Antwoord:**

Het inwilligingspercentage voor MVV-nareisaanvragen is gemiddeld hoog omdat het om gezinsleden van asielsatushouders gaat die zijn opgenomen in artikel 29, tweede lid, Vw. Het inwilligingspercentage kan beïnvloed worden door verschillende factoren, zoals het aantal MVV-nareisaanvragen voor gezinsleden van het feitelijke biologische kerngezin, het aantal gedocumenteerde gezinsleden voor wie MVV-nareisaanvragen zijn ingediend, het aantal gezinsleden voor wie MVV-nareisaanvragen zijn ingediend die wel en niet beschikbaar zijn voor nader onderzoek.

Het inwilligingspercentage van MVV-nareisaanvragen (exclusief aanvragen op grond van 8 EVRM) voor de top tien nationaliteiten in 2023 en 2024 was per nationaliteit als volgt:

Nationaliteit bij uitstroom	Inwilligingspercentage 2023	Inwilligingspercentage 2024
1. Syrische	94%	93%
2. Jemenitische	92%	84%
3. Turkse	91%	85%
4. Eritrese	35%	48%
5. Iraakse	93%	90%
6. Somalische	49%	48%
7. Afghaanse	48%	50%
8. Onbekend <sup>1</sup>	86%	93%
9. Pakistaanse	90%	79%
10. Staatloos	97%	86%

<sup>1</sup> Als de IND niet kan vaststellen wat de nationaliteit is wordt deze geregistreerd als Onbekend.

**Vraag (102):**

Wat is de prognose voor het aantal aankomsten van nareizigers in 2025?

**Antwoord:**

In de MPP 2024–1 prognose van begin dit jaar wordt uitgegaan van een verwachting van ongeveer 23.300 ingereisde nareizigers in 2025. In het najaar van 2024 wordt uw Kamer geïnformeerd over de actuele situatie van de asielketen met nieuwe prognoses en maatregelen voor de komende jaren.

**Vraag (103):**

Hoe groot is de achterstand bij de inschrijving in de BRP van asielzoekers die al een halfjaar of langer in Nederland verblijven?

**Antwoord:**

Op peilmoment 1 oktober 2024 moesten nog ongeveer 15.600 asielzoekers die langer dan een half jaar in Nederland wonen worden ingeschreven. Of al deze personen daadwerkelijk in de BRP ingeschreven kunnen worden moet per individueel geval worden beoordeeld. Het kan daarom voorkomen dat niet alle personen die wachten op een inschrijving ook aan de inschrijvingscriteria voldoen. Dit kan het geval zijn als de identiteit niet deugdelijk is vastgesteld.

**Vraag (104):**

Hoe groot is de achterstand bij de inschrijving in de BRP van statushouders in de opvang?

**Antwoord:**

Op peilmoment 1 oktober 2024 moesten nog ongeveer 1.700 statushouders in de BRP worden ingeschreven.

**Vraag (105):**

Wat is de kostenpost voor het COA doordat huisvesting van statushouders wordt vertraagd omdat zij niet tijdig worden ingeschreven en asielzoekers en statushouders geen toegang tot werk hebben?

**Antwoord:**

Ten aanzien van de huisvesting: De directe opvangkosten voor vertraging in de inschrijving van statushouders zijn moeilijk te kwantificeren. Het COA heeft geen specifieke uitgavenpost voor deze groep. Ook kan niet exact worden bepaald hoeveel langer iemand in de opvang verblijft voordat passende huisvesting beschikbaar komt. Bovendien betekent het feit dat een statushouder langer in de opvang verblijft voornamelijk dat deze opvangcapaciteit niet gebruikt kan worden voor nieuwe instroom. In 2024 had 45% van de statushouders al een BSN vóór de vergunningverlening, terwijl 55% dit na de vergunningverlening ontving.<sup>10</sup> Er is bestuurlijk afgesproken dat een statushouder binnen 14 weken na vergunningverlening moet uitstromen naar huisvesting. In het begin van 2024 was de wachttijd voor een statushouder op afgifte van een BSN gemiddeld 3 weken. Dit kwam doordat de groep statushouders zonder BSN relatief laag was. In de loop van 2024 is het aantal statushouders zonder BSN gestegen. Op dit moment is de wachttijd voor statushouders op een BSN ongeveer 14 weken.

<sup>10</sup> Cijfers zijn op peilmoment 13 oktober 2024.

Daarnaast zijn er in 2024 tot peilmoment 13 oktober 2024, 721 spoedverzoeken ingediend bij de BRP-straten omdat er passende huisvesting is gevonden.

Ten aanzien van de toegang tot werk: Het COA heeft geen directe cijfers over hoeveel asielzoekers of statushouders niet aan het werk konden door het ontbreken van een BSN. In 2024 zijn er tot 13 oktober, 2017 spoedverzoeken ingediend in verband met werk. Daaruit kan niet worden herleid hoeveel mensen daarvan niet konden werken door het ontbreken van een BSN. Het kost het COA ongeveer 8 à 9 fte op jaarbasis extra voor de spoedzaken die betrekking hebben op huisvesting en arbeid. Deze tijd wordt besteed aan administratieve ondersteuning, begeleiding en inzet van beleid. Dit vertaalt zich naar ongeveer 800.000 euro op jaarbasis

**Vraag (106):**

Hoe wordt de capaciteit van de huidige BRP-straten verhoogd zodat de achterstanden snel worden weggewerkt en is hiervoor voldoende financiering in de begroting opgenomen naast de financiering vanuit het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties?

**Antwoord:**

Om de achterstanden snel weg te werken is een combinatie van maatregelen genomen. Het inschrijven van asielzoekers en statushouders in de BRP is een taak van de gemeenten met een BRP-straat. De financiering daarvan verloopt via een decentralisatie-uitkering uit het Gemeentefonds. Deze financiering wordt voor 2025 door de VNG herijkt. Er wordt rekening wordt gehouden met de instroomprognoses vanuit het Meerjaren Productie Prognose (MPP). Het doel is om de financiering flexibel in te richten waarbij de mogelijkheid bestaat om deze jaarlijks te herzien om voorbereid te zijn op de fluctuaties in de asielinstroom en daarmee aan de benodigde capaciteit voor inschrijvingen.

Enkele BRP-straten hebben in 2023 en 2024 een Specifieke Uitkering (SPUK) ontvangen van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het Ministerie van Justitie en Veiligheid / Asiel en Migratie om hun capaciteit tijdelijk te verhogen. De vier bestaande BRP-straten draaien momenteel op hun maximale capaciteit, rekening houdend met het aantal medewerkers dat binnen hun huidige huisvesting past. Hierdoor is verdere opschaling bij deze locaties niet mogelijk. De situatie van de BRP-straat in Zevenaar, die wordt uitgevoerd door de gemeente Arnhem, wordt behandeld bij vraag 107.

Vanaf november 2024 tot mei 2025 loopt een project waarbij de gemeente Amsterdam en de gemeente Gilze en Rijen 16.500 personen gaan inschrijven. Dit project is gefinancierd door het Ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Asiel en Migratie. De overige BRP-straten zullen op hun huidige capaciteit blijven werken. Naar verwachting zal tegen het midden van 2025 een groot deel van de achterstand zijn ingelopen. Om het restant van de achterstand in 2025 in te lopen worden op dit moment gesprekken met nieuwe gemeenten gevoerd voor het openen van nieuwe BRP-inschrijfvoorzieningen. Nieuwe inschrijfvoorzieningen zorgen voor een bredere geografische spreiding en een structurele uitbreiding van de capaciteit. De financiering voor deze nieuwe inschrijfvoorzieningen wordt meegenomen in de herijking de decentralisatie-uitkering uit het Gemeentefonds. Daarbij wordt ook rekening wordt gehouden met de extra middelen en capaciteit die nodig zullen zijn om de resterende achterstand in 2025 weg te werken.

**Vraag (107):**

Wanneer wordt de huidige BRP-straat in Zevenaar/Arnhem ingezet en zonodig uitgebreid zodat alle nareizigers daar direct na registratie bij de IND kunnen worden ingeschreven in plaats van dat zij met hoge vervoerskosten naar andere BRP-straten vervoerd moeten worden?

**Antwoord:**

Om alle nareizigers direct na registratie bij de IND in Zevenaar te kunnen inschrijven in de BRP is een aanzienlijke uitbreiding van de BRP-straat in Zevenaar nodig. De BRP-straat in Zevenaar wordt uitgevoerd door de gemeente Arnhem. Gemeente Arnhem onderzoekt hoe zij de inschrijvingen van nareizigers kan overnemen. De huidige capaciteit van de BRP-straat is beperkt. Om alle nareis inschrijvingen over te nemen is een aanzienlijke opschaling nodig waarbij ook een nieuwe ruimte moet worden gevonden waarin de inschrijvingen kunnen worden gedaan. Op dit moment wordt samen met de gemeente Arnhem, het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de IND gewerkt aan een plan hoe een eventuele opschaling en uitbreiding kan worden gerealiseerd. Dit vraagt om zorgvuldige voorbereiding en planning. Over de definitieve uitvoering en planning moet nog besluitvorming plaatsvinden.

**Vraag (108):**

Is in de overwegingen om significant minder budget te reserveren voor de uitvoeringsorganisaties (COA, Nidos, IND) gekeken naar de invloed van deze budgetverminderingen op de ontwikkeling van kinderen waar deze uitvoerorganisaties voor verantwoordelijk zijn?

**Antwoord:**

De budgetkorting op de uitvoeringsorganisaties is gekoppeld aan een verwachte lagere asielinstroom. Hoe deze budgetkorting wordt toegepast, zal in de komende jaren worden gezien.

**Vraag (109):**

Wat wordt precies bedoeld met «Oekraïners die in Nederland verblijven van de juiste toelatingspapieren behorend bij hun status te voorzien»? Om welke papieren gaat dit en hoe wordt voorkomen dat Oekraïners moeten wachten op een sticker of een papier?

**Antwoord:**

Op het moment dat blijkt dat een Oekraïner voldoet aan de voorwaarden voor tijdelijke bescherming op grond van de Richtlijn Tijdelijke Bescherming ontvangt diegene van de IND een bijbehorend verblijfsbewijs in de vorm van een sticker of een O-document. Er zijn voldoende documenten op voorraad. Deze documenten kunnen, nadat blijkt dat iemand aan de voorwaarden voor tijdelijke bescherming voldoet, direct worden uitgereikt (in het geval van een sticker) of binnen enkele dagen worden uitgegeven (in het geval van een O-document op naam). Gedurende deze paar dagen staat al wel in het systeem dat betrokkene tijdelijke bescherming heeft.

**Vraag (110):**

Hoeveel O-documenten zijn er in 2023 verstrekt?

**Antwoord:**

Personen die zich hebben geregistreerd op grond van de Richtlijn Tijdelijke Bescherming (RTB) Oekraïne ontvangen een verblijfssticker in een geldig paspoort of op een apart inlegvel. Een O-document wordt verstrekt als het niet mogelijk is om een verblijfssticker te verstrekken, bijvoorbeeld als een paspoort is verlopen of als geen paspoort voorhanden is en de nationaliteit met andere documenten is aangetoond.

In 2023 heeft de IND 28.640 personen geregistreerd die in aanmerking komen voor een O-document of verblijfssticker op grond van de RTB Oekraïne.

In de periode 2022 tot en met september 2024 heeft de IND 119.020 personen geregistreerd die in aanmerking komen voor een O-document of verblijfssticker op grond van de RTB Oekraïne.

*Bron: IND; peildatum 1 oktober 2024. Cijfers afgerond op tientallen.*

**Vraag (111):**

Hoeveel ontheemden uit Oekraïne die in Nederland tijdelijke bescherming hebben (en een Nederlands bewijs van verblijf hebben) zijn in andere lidstaten in vreemdelingenbewaring geplaatst of hebben andere problemen ondervonden omdat het bewijs van verblijf niet werd (h)erkend door de autoriteiten van de andere lidstaten?

**Antwoord:**

De IND heeft geen inzicht in de plaatsing in vreemdelingenbewaring door andere lidstaten van ontheemden uit Oekraïne met tijdelijke bescherming in Nederland. Ook zijn er geen exacte cijfers bekend over het aantal ontheemden dat problemen heeft ondervonden tijdens het reizen binnen het Schengengebied of op en neer naar Oekraïne. Eerder (medio 2023) heeft de voormalig Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid de Nederlandse documenten in de systemen voor grenswachters laten plaatsen (PRADO en FADO). Verder wordt bezien op welke wijze de rechten die aan het verblijfsbewijs verbonden zijn, kunnen worden verduidelijkt opdat het vrij reizen van ontheemden uit Oekraïne binnen het Schengengebied en op en neer naar Oekraïne is geborgd.

**Vraag (112):**

Op hoeveel asielverzoeken van Oekraïners is er in 2023 beslist? Kunt u aangeven wat het inwilligingspercentage is? Hoeveel asielverzoeken van Oekraïners staan er nog open? Hoeveel van deze verzoeken zijn van Oekraïners die niet onder de Richtlijn Tijdelijke Bescherming (RTB) vallen? Hoeveel van deze asielverzoeken staan al langer dan 21 maanden open? Kunt u aangeven op welke termijn een plan wordt gemaakt voor de behandeling van de asielaanvragen van ontheemden uit Oekraïne die tijdelijke bescherming genieten in Nederland?

**Antwoord:**

In 2023 was (tot 28 november) een Besluitmoratorium van kracht. In beginsel beslist de IND dan niet op asielverzoeken, tenzij de maximale beslistermijn van 21 maanden is verstreken. Gelet op het ingestelde besluitmoratorium kan dan onvoldoende worden beoordeeld en gemotiveerd dat er géén risico bij terugkeer is. Dit betekent dat asielverzoeken in beginsel worden ingewilligd.

In 2023 heeft de IND 390 asielverzoeken van Oekraïners afgehandeld. Het betrof in verreweg de meeste gevallen een intrekking door de aanvrager of een afwijzing op grond van de Dublin-verordening. Dit betekent dat een andere EU-lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van het asielverzoek. Verder is in eerste aanleg 1% van de 390 asielverzoeken ingewilligd en na (hoger) beroep nog eens 31%. De IND heeft gedurende de looptijd van de Richtlijn Tijdelijke Bescherming tot nu toe ca. 119.000 verzoeken om tijdelijke bescherming ontvangen. De asielaanvragen die hieraan ten grondslag liggen, worden op dit moment niet inhoudelijk behandeld. Op 1 oktober 2024 stonden er 670 asielverzoeken van Oekraïners open die niet onder de Richtlijn Tijdelijke Bescherming vallen. Daarvan staan 310 asielverzoeken langer dan 21 maanden open.

De situatie – in Oekraïne – na afloop van de tijdelijke bescherming is ongewis. Het daadwerkelijk inhoudelijk behandelen van ca. 119.000 asielaanvragen neemt jaren in beslag. De inzet van Nederland is primair

een Europees gecoördineerde aanpak voor verblijf en terugkeer van ontheemden uit Oekraïne op de langere termijn. Ingeval een dergelijke aanpak uitblijft of niet passend blijkt te zijn voor de Nederlandse situatie, wordt er gewerkt aan een nationale terugvaloptie. Daarbij wordt verwezen naar het antwoord op begrotingsvraag 113.

*Bron: IND. Cijfers afgerond op tientallen.*

**Vraag (113):**

Hoeveel tijd heeft Nederland nodig voor invoering van de zogeheten nationale terugvaloptie op het gebied van verblijfsrecht wanneer er geen besluit tot gezamenlijke Europese verlenging van het verblijf van Oekraïners wordt genomen? Hoe wordt hier in de capaciteit van de IND rekening mee gehouden?

**Antwoord:**

Het kabinet werkt aan de voorbereiding op de situatie na afloop van de tijdelijke bescherming op grond van de Richtlijn Tijdelijke Bescherming (RTB), ook al lijkt een einde aan het conflict nog niet in zicht. Onze inzet is en blijft in eerste instantie om te komen tot een gezamenlijke Europese oplossing ten aanzien van terugkeer en indien nodig langer verblijf. Voor het geval een Europese oplossing uitblijft en langer verblijf nodig is, wordt er een terugvaloptie uitgewerkt. Hierbij wordt gekeken naar een aanpak die toepasbaar is voor de omvangrijke groep ontheemden uit Oekraïne en ook uitvoerbaar, waarbij de benodigde tijd tot invoering en de capaciteit van de betrokken organisaties waaronder de IND worden betrokken.

**Vraag (114):**

Hoeveel personen met de Oekraïense nationaliteit zijn er sinds de inwerkingtreding van de RTB aan de grens gedetineerd op grond van artikel 6 Vw? Kunt u dit uitsplitsen per jaar? Wat was de gemiddelde duur van deze detentie? Welk percentage van de Oekraïners in grensdetentie viel onder de RTB? Hoeveel van deze personen waren in het bezit van een biometrisch Oekraïens paspoort?

**Antwoord:**

De Richtlijn Tijdelijke Bescherming (RTB) is op 4 maart 2022 in werking gesteld. Vanaf deze datum tot en met 30 september 2024 zijn afgerond tien vreemdelingen met de Oekraïense nationaliteit bij de Dienst Justitiële Inrichtingen<sup>11</sup> ingestroomd op grond van artikel 6 Vw. Allen in het jaar 2024.

Direct na de Russische inval in Oekraïne was er sprake van een crisissituatie en de beoordeling of aan de voorwaarden van de RTB werd voldaan was nieuw. Hierdoor was niet altijd direct duidelijk welke gevolgen de activering van de RTB had voor onder andere de toegang aan de grens. Als gevolg daarvan is in de beginperiode vaker besloten om ontheemden uit Oekraïne direct toegang te geven tot Nederland. Sinds medio januari

---

<sup>11</sup> Indien aan de grens geweigerde vreemdelingen in Nederland asiel aanvragen, vangt de vrijheidsbeneming aan in het aanmeldcentrum van de Immigratie-en Naturalisatiedienst (IND) in het Justitieel Complex Schiphol waar het Reglement Regime Grenslogies (RRG) van toepassing is. Gedurende de asielprocedure heeft de vreemdeling als regel rechtmatig verblijf. Als na een zorgvuldige procedure een asielaanvraag wordt afgewezen en de rechter een eventueel door de vreemdeling ingesteld (hoger) beroep tegen de afwijzing ongegrond verklaart, wordt hij of zij overgeplaatst naar een detentiecentrum van de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI). Bovenstaande cijfers hebben enkel betrekking op vreemdelingen, die al dan niet aansluitend op een verblijf in het aanmeldcentrum van de IND, in een detentiecentrum van DJI hebben verbleven.

2024 wordt er geheel volgens de toepasselijke regels met betrekking tot de grensprocedure gehandeld. De IND mag maximaal vier weken doen over de beoordeling in de grensprocedure, maar doet dit in zo'n kort mogelijke tijd. De exacte gemiddelde detentietijd in de grensprocedure wordt voor geen enkele nationaliteit bijgehouden door de IND. De IND registreert bij de grensprocedure ook niet of een Oekraïner onder de RTB valt en of diegene in het bezit is van een biometrisch Oekraïens paspoort. Uit cijfers van de Dienst Justitiële Inrichtingen komt naar voren dat de gemiddelde duur van de detentie 12,3 dagen bedroeg. Bij de Dienst Justitie Inrichtingen is geen informatie beschikbaar over het percentage in grensdetentie dat viel onder de RTB of het aantal dat in het bezit was van een biometrisch Oekraïens paspoort.

**Vraag (115):**

Wat is de onderbouwing voor de prestatie indicator in tabel 11 dat de opvangduur voor statushouders 5,9 maanden is tot 2028? Wat is op dit moment de gemiddelde opvangduur van statushouders in de opvang?

**Antwoord:**

Op dit moment is de gemiddelde verblijfsduur van een statushouder in de opvang ca. 6 maanden. Het is de inzet van dit kabinet om te zorgen voor uitstroom van statushouders naar vervolghuisvesting in de gemeente. Hier zal fors op worden ingezet, om die reden is uitgegaan van een lager gemiddelde in de tabel.

**Vraag (116):**

Hoeveel kinderen zitten er in de reguliere opvang en hoeveel kinderen zitten in de noodopvang? Kan hier een overzicht van worden gegeven?

**Antwoord:**

Op 1 januari 2024 bevonden zich totaal 16.210 kinderen in de opvang. 890 kinderen in de tijdelijke gemeentelijke opvang, 6.140 kinderen in de noodopvang en 9.180 kinderen in de reguliere opvang.

Kinderen in de opvang (Peildatum 17-10-2024)  
Tijdelijke gemeentelijke opvang – 890  
Noodopvang – 6.140  
Reguliere opvang – 9.180  
Totaal – 16.210

*Bron: COA. Cijfers afgerond op tientallen.*

**Vraag (117):**

Hoeveel kinderen worden opgevangen op cruiseschepen?

**Antwoord:**

Medio oktober 2024 verblijven 117 kinderen op een cruiseschip.

**Vraag (118):**

Op welke manier wordt gelet op kinderen op cruiseschepen en diens zwemvaardigheden?

**Antwoord:**

In het geval kinderen zijn geplaatst op schepen met opvangvoorzieningen wordt er door het COA gezorgd voor zwemlessen. Ook krijgen zowel de ouders als de kinderen voorlichting over diverse aspecten die zien op het verblijf op een schip. Daarnaast zijn op diverse plekken waarschuwingsborden aangebracht. Het uitgangspunt is (overigens) dat kinderen niet op schepen worden geplaatst. De huidige situatie van capacitaire druk zorgt



ervoor dat dit, ook al wordt het zoveel mogelijk voorkomen, niet altijd mogelijk is.

**Vraag (119):**

Hoeveel duurder is de opvang op respectievelijk een cruiseschip of een hotel in vergelijking met reguliere opvang?

**Antwoord:**

De (integrale) kosten van een reguliere opvangplek in 2024 bedragen € 32.400 per bewoner.

In 2024 bedragen de (integrale) kosten in een hotel ca. € 94.200 per bewoner en de kosten van een opvangplek op cruise ferry's bedragen ca. € 63.000 per bewoner. Tot op dit moment; 2024 is nog een lopend boekjaar.

Het betreft de integrale kosten. Dit betekent inclusief de niet locatie gebonden kosten zoals de zorgkosten en de kosten voor de niet locatie gebonden overhead.

**Vraag (120):**

Kan een overzicht worden gegeven van de totale instroom middels gezinshereniging tussen 2017 en 2024?

**Antwoord:**

In de periode van 2017 tot en met september 2024 zijn 262.910 aanvragen om een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd voor verblijf als familie- of gezinslid in eerste aanleg ingewilligd. Daarnaast zijn in dezelfde periode 64.930 verblijfsvergunningen asiel voor bepaalde tijd op grond van nareis ingewilligd.

Vergunninghouders asiel kunnen binnen drie maanden na verlening van de vergunning asiel voor bepaalde tijd een verzoek indienen voor gezinshereniging. Migranten die op grond daarvan Nederland inreizen worden nareizigers genoemd. Zij vallen onder de categorie asielmigratie, net als asielzoekers en hervestigde vluchtelingen. Voor reguliere migranten en voor vergunninghouders asiel die langer dan drie maanden na verlening een verzoek indienen voor gezinshereniging, geldt het reguliere beleid voor gezinshereniging.

*Bron: IND, Metis, peildatum: voor 2017–2023 jaarstanden, 2024 peildatum 1-10-2024*

**Vraag (121):**

Verwacht u een hogere instroom van het aantal mensen dat naar Nederland gaat in het kader van gezinshereniging in 2025?

**Antwoord:**

In de recente prognoses die ten grondslag liggen aan de begroting wordt alleen een specifieke prognose gegeven voor Asiel Nareis, oftewel gezinshereniging aangevraagd door een statushouder. De recente prognoses gaan uit van een hogere instroom van het aantal nareizigers in 2025 dan in 2024.

**Vraag (122):**

Hoeveel nieuwe reguliere opvanglocaties zijn er of zullen er in 2024 geopend worden met hoeveel capaciteit?

**Antwoord:**

In 2024 zijn er 5 nieuwe reguliere opvanglocaties geopend, met een totale opvangcapaciteit van 546 plekken. Een van deze 5 nieuwe locaties betreft een uitbreidingslocatie van een al bestaande reguliere opvanglocatie. Een

reguliere opvanglocatie is een locatie die voldoet aan de (reguliere) kwaliteits- en voorzieningenstandaarden van het COA.

Op dit moment is de verwachting dat er in 2024 nog 6 locaties opgeleverd zullen worden, met een totale capaciteit van 1.223 plekken. Daarbij wordt de kanttekening geplaatst dat de precieze momenten van oplevering afhankelijk zijn van de specifieke projectrisico's en daardoor nog kunnen wijzigen. Het betreft de volgende 6 locaties:

	Capaciteit
Eindhoven	250
Enschede	550
Alkmaar	150
Leusden	80
Aerdenhout	28
Gorinchem	165
Totaal	1.223

**Vraag (123):**

Waarom is het COA er niet in geslaagd meer reguliere opvanglocaties te openen?

**Antwoord:**

Het openen van een reguliere opvanglocatie beslaat een niet onaanzienlijk tijdspad en is afhankelijk van verschillende factoren.

Het COA is op de eerste plaats afhankelijk van de bereidwilligheid van de gemeenten tot het vestigen binnen de gemeentegrenzen van een reguliere opvanglocatie. Dit is afhankelijk van draagvlak, collegedoelen en mogelijkheden op het gebied van ruimtelijke ordening. Vanuit het COA wordt hard gewerkt aan het verkrijgen van het noodzakelijke bestuurlijke draagvlak, en met de gemeente aan het verkrijgen van draagvlak bij de bewoners.

Van belang is op te merken dat veel inzet en inspanningen vanuit het COA in het afgelopen periode zijn gegaan naar het openen van noodlocaties, en de daartoe vaak noodzakelijke, kleine, verbouwingen. Inzet en inspanningen die ook nodig zijn geweest voor het veelvuldig (moeten) sluiten van locaties voor noodopvang, gegeven de vaak korte doorlooptijd.

Gemeenten zijn daarbij dit jaar erg druk geweest met (het realiseren van) de opgave uit de spreidingswet. Gemeenten hebben daarbij te maken met (langdurige) processen die betrekking hebben op het vinden van de meest geschikte locatie en het betrekken van de raad en de inwoners. Deze processen vragen veel tijd. De verwachting is dat in 2025 er veel meer reguliere locaties zullen worden gerealiseerd.

Diverse factoren spelen een rol bij het (kunnen) openen van een (reguliere) opvanglocatie en zijn van invloed op de termijn voor het openen ervan:

- De bouwkundige staat van de aangeboden locaties en de staat (van onderhoud) van (technische) voorzieningen. Deze zijn vaak niet optimaal en behoeven allerlei aanpassingen. Ook zijn de benodigde energievoorzieningen niet altijd al beschikbaar. Niet ieder aangeboden pand is ook geschikt voor opvang. Bijvoorbeeld vanwege de ligging; gekeken wordt naar de aanwezigheid in de omgeving van openbare voorzieningen zoals openbaar vervoer, onderwijs- en zorgvoorzieningen.
- De aanwezigheid (of juist het ontbreken van) bestuurlijk draagvlak. Dit vraagt ook om uitgebreide gesprekken en onderhandelingen met de

gemeente over het verkrijgen van draagvlak. Gemeente en het COA moeten ook overeenstemming (kunnen) bereiken over de in de locatie te plaatsen doelgroep.

- Het onderhandelingstraject met de vastgoedeigenaar teneinde te komen tot huur of tot aankoop. Dit traject moet goed verlopen (zo zal er overeenstemming moeten zijn over de prijs) en vraagt tijd.
- Het projectontwikkelingsproces van (her)ontwikkeling of transformatie van de locatie tot een opvang locatie, met alle bijbehorende voorzieningen. Locaties moeten onder meer voldoen aan alle geldende milieu en duurzaamheidsvereisten voldoen. Regelmatig brengt dit met zich mee dat installaties moeten worden vervangen door moderne installaties.
- Het vergunningentraject bij de gemeente moet goed verlopen, en vraagt veel tijd. De noodzakelijke vergunning(en) moeten zijn afgegeven. Ingediende bezwaren zorgen voor vertraging.
- Realisatie- en inrichtingstijd. Marktomstandigheden spelen een rol. Denk aan schaarste in bouw personeel en in materialen.

In brede, algemene zin moet uitgegaan worden van 6 maanden tot zeker 3 jaar of langer voordat een reguliere opvanglocatie geopend kan worden.

**Vraag (124):**

Klopt het dat de gemiddelde opvangduur van vergunninghouders na vergunningverlening en de gemiddelde verblijfsduur in de opvang op basis van uitstroom (in het aantal maanden) ten opzichte van 2023/2024 gelijk blijft de komende jaren (tot 2028)? Zo ja, betekent dit dat er geen inzet of budget is voor snellere doorstroom van statushouders naar huisvesting en het verminderingen van de wachtlijst bij de IND?

**Antwoord:**

De verblijfsduur van bewoners die op dit moment in de opvang verblijven met een vergunning is 6,48 maanden. Het is op dit moment niet te zeggen of deze duur, of de duur van het verblijf op het moment dat een vergunninghouder uitstroomt, zich in de komende jaren wijzigt. Dit is onder meer afhankelijk van de woningen die in de komende jaren beschikbaar komen voor vergunninghouders.

**Vraag (125):**

Hoe wordt de gezondheidszorg georganiseerd en betaald?

**Antwoord:**

Het COA is verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen van de gezondheidszorg aan asielzoekers.

Voor de curatieve zorg geldt dat het COA na aanbesteding een contract heeft met Arts en Zorg. Binnen Arts en Zorg is GZA (Gezondheidszorg asielzoekers) verantwoordelijk voor de huisartsenzorg op of nabij elk asielzoekerscentrum. De wijze waarop deze zorg is georganiseerd is vergelijkbaar met de huisartsenzorg voor Nederlanders. Dit betekent dat de asielzoeker eerst naar de huisarts van de door het COA gecontracteerde GZA gaat voordat hij, indien nodig, wordt doorverwezen (poortwachtersfunctie).

Binnen Arts en Zorg is RMA Healthcare verantwoordelijk voor de uitvoering van de ziektekostenregeling asielzoekers (nu RMA) d.w.z. de zorginkoop, verzekerdenadministratie en afhandeling van de facturen van zorgverleners. Asielzoekers maken aanspraak op vergoeding van zorg zoals is vastgelegd in de ziektekostenregeling (RMA). Het verstrekkingenpakket van de RMA komt grotendeels overeen met het verstrekkingenpakket van de Zorgverzekeringswet en de Wet langdurige zorg (Wlz) en bevat een aantal onderdelen uit de Wet maatschappelijke ondersteuning

(Wmo). Het verstrekkingenpakket is vastgesteld door J&V. De zorgkosten die vergoed zijn door RMA worden volledig betaald door het COA.

Voor de preventieve zorg heeft het COA drie contracten met de GGD GHOR. De contracten voor de niet wettelijke taken als gezondheidsbevordering, voorlichting en jeugdgezondheidszorg zijn tot stand gekomen na een aanbestedingsprocedure. Onder het PGA (publieke gezondheidszorg asielzoekers) vallen de wettelijke taken die de GGD uitvoert voor asielzoekers (tbc-screening, bestrijding, technische hygiënezorg (THZ), infectieziekten).

Op grond van de Jeugdwet zijn gemeenten sinds 2015 verantwoordelijk voor de uitvoering van de jeugdhulp voor alle kinderen die in de betreffende gemeente verblijven. De Jeugdwet maakt hierin geen onderscheid in rechtmatig en niet-rechtmatige kinderen. Dit betekent dat de gemeenten in Nederland ook wettelijk verantwoordelijk zijn voor de jeugdhulp voor asielkinderen. Financiering van de jeugdhulp vindt plaats via het gemeentefonds en een decentralisatieuitkering.

De kosten van de curatieve en preventieve zorg zijn opgenomen in de kostprijs van het COA.

**Vraag (126):**

Hoe wordt tandheelkundige zorg georganiseerd en betaald? Zijn er ook tandartsen die vrijwillig een bijdrage leveren?

**Antwoord:**

De tandheelkundige zorg valt onder het verstrekkingenpakket van de ziektekostenregeling asielzoekers (RMA). Asielzoekers tot 18 jaar hebben recht op dezelfde mondzorg als Nederlandse jongeren met een basisverzekering. Boven de 18 jaar maakt een asielzoeker uitsluitend aanspraak op hulp bij ernstige pijn- en/of kauwklachten. Tandartsen worden gecontracteerd door RMA Healthcare.

De kosten voor mondzorg maken deel uit van de kosten voor curatieve gezondheidszorg en zijn dus onderdeel van de kostprijs.

Bij het COA wordt niet centraal bijgehouden of er op locaties tandartsen zijn die een vrijwillige bijdrage leveren. Wel is bekend dat deze situatie zich voordoet.

**Vraag (127):**

Welke opvanglocaties moeten in principe dicht in 2025?

**Antwoord:**

In 2025 staan geen sluitingen van de locaties van Nidos en haar contractpartners gepland. Alle plekken bij Nidos zijn van duurzame aard.

**Vraag (128):**

Wat is de prognose voor de uitbreiding van het aantal plekken in opvanglocaties in 2025? (p.18).

**Antwoord:**

Op basis van de prognose die is opgesteld in het voorjaar 2024 is rekening gehouden met een netto instroom van ca. 28.000 ontheemden in 2024 en was de verwachting dat er per 1 januari 2025 ca. 136.000 ontheemden uit Oekraïne in Nederland zouden verblijven. Op basis van deze prognose is de gemeenten gevraagd om 120.000 gemeentelijke opvangplekken per 1 januari 2025 te realiseren met (financiële) ondersteuning van de Nationale Opvang Organisatie (NOO). Dit najaar wordt de prognose geactualiseerd. Dan zal de opvangopgave voor het benodigde aantal gemeentelijke opvangplekken per 1 juli 2025 vastgesteld worden. Uit

recente inzichten komt naar voren dat meer ontheemden die in Nederland arriveren opvang in eigen circuit vinden dan voorheen het geval was, wat de druk op de gemeentelijke opvang verlicht. Om gemeenten te ondersteunen bij hun taak zal snel perspectief op de opvang worden geboden (duur, termijn, samenstelling van de opvang etc), zodat zij hun inspanningen beter kunnen plannen.

**Vraag (129):**

Hoeveel van de geprognoseerde nieuwe plekken in 2025 zijn van tijdelijke aard en hoeveel zijn van structurele aard?

**Antwoord:**

Door de decentrale verantwoordelijkheid van de opvangcapaciteit door gemeenten bestaat er geen volledig beeld van de samenstelling en kwaliteit van opvanglocaties die in 2025 zullen openen.

**Vraag (130):**

Klopt het dat de budgetten voor het COA en de IND meerdere jaren op rij te laag zijn begroot?

**Antwoord:**

Het kader voor de werkzaamheden en financiering van de migratieketen is gebaseerd op de meerjarenproductieprognose (MPP) van het jaar t-1. Op basis van de MPP in jaar t wordt ieder jaar opnieuw bezien of meer of minder middelen de komende jaren nodig zijn voor de asielketen. Hiervoor kunnen claims worden ingediend. Besluitvorming hierover vindt plaats in het voorjaar.

**Vraag (131):**

Kan een overzicht worden gegeven van het totaal aantal opvangplekken voor asielzoekers dat per 2025 wordt geboden door de 20 welvarendste gemeenten (op basis van gemiddeld huishoudensinkomen)?

**Antwoord:**

In de onderstaande tabel is uitgegaan van de CBS index 2020 voor het bepalen van de top 20 van gemiddelde huishoudensinkomens (<https://www.cbs.nl/nl/maatwerk/2023/35/inkomen-per-gemeente-en-wijk-2020>).

Bij het bepalen van de opvangcapaciteit (op 1 juli 2025) is uitgegaan van de nu bekende informatie met betrekking tot de looptijd van de locaties. Mogelijke verlengingen van bestuursovereenkomsten voor zover nog niet bekend, zijn hier nog niet in meegenomen.

Gemeente	Provincie	Capaciteit op 01-07-2025
Wassenaar	Zuid-Holland	911
Bloemendaal	Noord-Holland	28
Laren (NH.)	Noord-Holland	–
Blaricum	Noord-Holland	250
Rozendaal	Gelderland	–
Heemstede	Noord-Holland	20
Oegstgeest	Zuid-Holland	200
Gooise Meren	Noord-Holland	120
Ouder-Amstel	Noord-Holland	30
Amstelveen	Noord-Holland	360
De Bilt	Utrecht	–
Waalre	Noord-Brabant	–
Voorschoten	Zuid-Holland	–
Zeist	Utrecht	426
Vught	Noord-Brabant	–
Utrechtse Heuvelrug	Utrecht	634

Gemeente	Provincie	Capaciteit op 01-07-2025
Wijdmeren	Noord-Holland	–
Albrandswaard	Zuid-Holland	–
Baarn	Utrecht	–
De Ronde Venen	Utrecht	–
TOTAAL		2.979

**Vraag (132):**

Kan een overzicht worden gegeven van het totaal aantal opvangplekken voor asielzoekers dat per 2025 wordt geboden door de 20 minst welvarende gemeenten (op basis van gemiddeld huishoudensinkomen)?

**Antwoord:**

In de onderstaande tabel is uitgegaan van de CBS index 2020 voor het bepalen van de 20 minst welvarende gemeenten, uitgaande van de gemiddelde huishoudensinkomens (<https://www.cbs.nl/nl-nl/maatwerk/2023/35/inkomen-per-gemeente-en-wijk-2020>).

Bij het bepalen van de opvangcapaciteit op 1 juli 2025 is uitgegaan van de nu bekende informatie met betrekking tot looptijd van locaties. Mogelijke verlengingen van bestuursovereenkomsten voor zover nog niet bekend, zijn hier nog niet in meegenomen.

Gemeente	Provincie	Capaciteit op 01-07-2025
Urk	Flevoland	–
Pekela	Groningen	–
Achtkarspelen	Friesland	–
Dantumadiel	Friesland	–
Noardeast-Fryslân	Friesland	–
Stadskanaal	Groningen	467
Staphorst	Overijssel	–
Twenterand	Overijssel	–
Westerwolde	Groningen	2.281
Enschede	Overijssel	550
Oldambt	Groningen	180
Hoogeveen	Drenthe	958
Almelo	Overijssel	288
Veendam	Groningen	–
Kerkrade	Limburg	–
Reimerswaal	Zeeland	–
Emmen	Drenthe	724
Harlingen	Friesland	–
Weststellingwerf	Friesland	–
Eemsdelta	Groningen	904
TOTAAL		6.352

**Vraag (133):**

Op basis waarvan worden niet-gouvernementele organisatie (ngo's) die subsidie krijgen voor ondersteuning van zelfstandig vertrek bekostigd? Worden hier voorwaarden of bepaalde doelstellingen en indicatoren aan gekoppeld?

**Antwoord:**

De ngo's ontvangen subsidie op basis van de Subsidieregeling Ondersteuning Zelfstandig Vertrek 2023 (OZV 2023). Hiervoor wordt jaarlijks in de begroting een bedrag van ongeveer € 3.500.000 gereserveerd.

De hoofdvoorwaarde aan een verstrekte subsidie is, dat de projectactiviteiten bijdragen aan het beleidsdoel om zelfstandige terugkeer met

herintegratieondersteuning van vertrekplichtige vreemdelingen (of dakloze EU-onderdanen) te realiseren. DTenV verstrekt een subsidie na een positieve beoordeling van de ingediende projectplannen.

Aan de subsidieaanvraag worden daarnaast verschillende administratieve en financiële voorwaarden gesteld als verzekering dat de projectactiviteiten daadwerkelijk door de ngo kunnen worden uitgevoerd, er sprake is van financiële stabiliteit van de ngo en de gemaakte kosten op een deugdelijke manier kunnen worden verantwoord (zie artikel 8 OZV 2023).

In de projectbeschrijving omschrijven de ngo's de projectactiviteiten en een indicatie van meetbare doelstellingen die zij met de activiteiten trachten te bereiken, bijvoorbeeld aantal voorlichtingsgesprekken, informatiebijeenkomsten, terugkeerders met herintegratieondersteuning en monitoringsmissies. In de voortgangsgesprekken die DTenV met de ngo's voert zijn deze meetbare doelstellingen de indicatoren op basis waarvan hun inspanningsverplichtingen worden beoordeeld. Bij achterblijven van meetbare doelstellingen en hieraan gekoppelde onderuitputting van het projectbudget, kan DTenV uitbetaling van financiële voorschotten uit- of afstellen, of na vaststelling het subsidiebedrag verlagen. De ngo's dienen bij de eindrapportage ook altijd een goedkeurende accountantsverklaring te overleggen.

**Vraag (134):**

Richt de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V) zich naast gedwongen vertrek ook op vrijwillig vertrek? Kunt u cijfers aanleveren van de caseload en de daadwerkelijk vertrokken mensen met een uitsplitsing naar de aantallen bij DT&V en die van de (gezamenlijke) ngo's?

**Antwoord:**

Als uitvoerder van het Nederlandse terugkeerbeleid heeft DTenV de opdracht vreemdelingen zonder verblijfsrecht rechtmatig en respectvol te laten terugkeren naar het land van herkomst. Het streven is dat vreemdelingen zo veel mogelijk zelfstandig uit Nederland vertrekken. Daarbij krijgen zij waar nodig hulp van DTenV, bijvoorbeeld bij het verkrijgen van reisdocumenten. Ook helpt DTenV de vreemdeling perspectief te krijgen op herintegratie in het land van herkomst. Hiervoor werken we samen met diverse (maatschappelijke) organisaties. Op 30 september 2024 bedraagt de caseload van DTenV 10.490 vreemdelingen.

	2020	2021	2022	2023	2024 (t/m sept.)
Vertrek met IOM / ngo	1.520	1.290	1.230	1.560	1.310
Overig aantoonbaar vertrek	2.840	2.470	3.140	4.210	3.370
Totaal	4.360	3.760	4.370	5.780	4.680

Bron: DTenV, cijfers afgerond op tientallen.

**Vraag (135):**

Kunt u een overzicht geven van de landen waar migranten naar zijn teruggekeerd (zowel vrijwillig als gedwongen) en dat uitsplitsen per maand vanaf 1 januari 2023 tot de meest recente cijfers?

**Antwoord:**

De gevraagde specificering per maand naar bestemmingsland, in combinatie met het soort vertrek, zou leiden tot een groot aantal afzonderlijke tabellen, met kleine aantallen. Omwille van de overzichtelijkheid is de vraag daarom beantwoord met drie tabellen die samen inzicht geven in de landen waar migranten naartoe vertrekken. Tabel 1 bevat per maand het vertrek naar type bestemmingsland. Ook is een opsplitsing gemaakt naar zelfstandig vertrek en gedwongen vertrek.

Maand	Land van herkomst		Onder Dublin verordening		Ander bestemmingsland		Zelfstandig vertrek zonder toezicht
	Zelfstandig	Gedwongen	Zelfstandig	Gedwongen	Zelfstandig	Gedwongen	
jan-23	340	80	30	80	30	10	310
feb-23	280	100	30	90	40	10	300
mrt-23	180	90	30	80	30	10	410
apr-23	160	80	20	80	40	10	400
mei-23	180	100	50	110	10	10	440
jun-23	150	100	30	80	20	20	400
jul-23	250	100	30	100	40	20	420
aug-23	210	120	50	90	50	30	420
sep-23	190	110	50	70	40	20	430
okt-23	190	110	50	100	50	10	500
nov-23	170	90	60	80	40	10	560
dec-23	190	100	60	70	40	20	430
jan-24	170	100	60	100	30	20	520
feb-24	220	160	70	120	10	20	540
mrt-24	310	150	70	100	50	20	510
apr-24	190	140	80	110	20	20	490
mei-24	220	130	60	90	40	20	510
jun-24	170	110	50	100	30	10	440
jul-24	210	140	80	90	30	20	460
aug-24	150	150	30	80	30	20	460
sep-24	120	80	30	70	30	10	350

Daarnaast is in tabellen 2 en 3 per type bestemmingsland een top-10 van landen gegeven, over de gehele periode januari 2023 tot en met september 2024. De gegevens zijn wederom uitgesplitst in zelfstandig vertrek en gedwongen vertrek.

**Tabel 2:**

Top-10 vertrek naar herkomstlanden (jan-23 t/m sept 24)	Aantal personen	
	Zelfstandig	Gedwongen
1. Polen	0	590
2. Marokko	180	310
3. Turkije	290	40
4. Nigeria	280	50
5. Albanië	220	70
6. Moldavië	260	30
7. Oezbekistan	240	10
8. India	200	50
9. Tadzjikistan	230	0
10. Indonesië	220	<5

**Tabel 3:**

Top-10 vertrek naar Dublinlanden (jan-23 t/m sept 24)	Aantal personen	
	Zelfstandig	Gedwongen
1. Duitsland	510	670
2. Spanje	130	320
3. Frankrijk	130	220
4. Oostenrijk	50	210
5. Zwitserland	20	120
6. België	80	60
7. Kroatië	20	80
8. Zweden	20	40
9. Bulgarije	<5	40
10. Denemarken	10	20

Bron: DTenV. Cijfers afgerond op tientallen.

**Vraag (136):**

Hoeveel amv's verblijven er momenteel in de opvang voor volwassenen?



**Antwoord:**

Medio oktober 2024 verblijven 1.211 amv's in een reguliere opvanglocatie. Het betreft jongeren die tenminste 17 jaar en 9 maanden zijn en jongeren die met een begeleider – niet zijnde een of meerdere ouders – naar Nederland zijn toegekomen.

**Vraag (137):**

Hoeveel amv's wachten er langer dan 6 maanden op een aanmeldgehoor? Wat is de gemiddelde wachttijd voor amv's voor het aanmeldgehoor? Wachten amv's gemiddeld langer op een aanmeldgehoor dan volwassenen? Zo ja, wat is de reden dat amv's langer wachten op een aanmeldgehoor dan volwassen aanvragers?

**Antwoord:**

Op peildatum 1 oktober 2024 wachtten 520 amv's langer dan een half jaar op een aanmeldgehoor.

Amv's wachtten op peildatum 1 oktober 2024 gemiddeld 23 weken op een aanmeldgehoor. Voor niet-amv's is de wachttijd voor een aanmeldgehoor 4 weken. Reden dat amv's langer moeten wachten op een aanmeldgehoor is de sterke stijging – in zowel absolute zin en als aandeel van de gehele asielinstroom – van de amv-instroom sinds de zomer van 2021. Aanmeldgehoren van amv's zijn arbeidsintensiever dan die van andere asielzoekers. De IND besteedt tijdens de gehoren onder meer extra aandacht aan de gezinsleden, woonadressen en de levensloop van de amv. Ook voert de IND een leeftijdsschouw uit. Bovendien kunnen amv's, mede gezien het feit dat het hier een kwetsbare groep betreft, alleen worden gehoord door medewerkers die daarvoor een speciale training hebben gevolgd.

De IND streeft ernaar alle al langer wachtende amv's binnen afzienbare tijd een aanmeldgehoor te geven. Met het oog daarop wordt sinds 1 juli jl. een inhaalslag gemaakt. Amv's die nu asiel aanvragen, krijgen veel sneller een aanmeldgehoor dan het hiervoor genoemde gemiddelde van 23 weken.

**Vraag (138):**

Hoeveel opvangplekken voor ontheemden uit Oekraïne worden er binnen afzienbare tijd gerealiseerd?

**Antwoord:**

Vanwege de decentrale verantwoordelijkheid voor de opvangcapaciteit door gemeenten hebben we hier niet volledig zicht op.

**Vraag (139):**

Kunt u aangeven in hoeverre u verwacht dat de instroom van Oekraïners de komende maanden gaat toenemen of afnemen? Met hoeveel procent? Hoeveel procent van het totaal aantal Oekraïners die zich in Europa bevinden vangt Nederland op? Hoe verhoudt zich dat tot andere landen?

**Antwoord:**

- In lijn met de MPP wordt een prognose opgesteld voor de netto instroom van Oekraïense ontheemden. Op basis van de huidige prognose wordt rekening gehouden met een gemiddelde netto instroom van 540 ontheemden per week.
- Op dit moment wordt de prognose herijkt en zal gekeken worden naar de te verwachten instroom voor de komende maanden. In november zal uw Kamer hierover geïnformeerd worden.
- In deze prognose wordt ook meegenomen hoe de daadwerkelijke realisatie van de instroom zich ontwikkeld heeft ten opzichte van de

- huidige prognose. Deze prognose zal de basis vormen voor de vaststelling van het aantal benodigde opvangplekken voor medio 2025.
- Uit informatie van de Europese Commissie blijkt dat Nederland op dit moment 2,6% opvangt van het totaal aantal ontheemden dat wordt opgevangen door de lidstaten van de EU, Noorwegen, IJsland en Zwitserland. Ter vergelijking enkele buurlanden: Duitsland vangt 25,3% op, Polen 21,6%, Frankrijk 2,2% en België 1,9%. Dit betreft het aantal personen dat is ingeschreven onder de Richtlijn Tijdelijke Bescherming.
  - Het instituut Clingendael onderzoekt in opdracht van het Ministerie van AenM regelmatig de verwachtingen ten aanzien van de beschermingsopdracht voor ontheemden uit Oekraïne. Op 27 september jl. is het meest recente rapport verschenen.<sup>12</sup>

**Vraag (140):**

Waarom zijn de kosten voor verzorging zo sterk toegenomen van 2023 naar 2024? Kunnen die kosten nader worden toegelicht en uitgesplitst?

**Antwoord:**

De stijging van de verzorgingskosten bij Nidos kent meerdere oorzaken. Ten eerste zijn de personeels- en apparaatskosten ten opzichte van 2023 gestegen. Daarnaast lukt het Nidos door een tekort aan woningen niet om voldoende kleinschalige wooneenheden (KWE, woonhuizen) te vinden, waardoor meer jongeren in kindervoorgroepen (KWG) worden opgevangen. In KWG is meer begeleiding aanwezig dan in KWE, waardoor de kostprijs voor deze opvangvorm hoger ligt en de totale verzorgingskosten zijn gestegen. Tenslotte vangt Nidos verhoudingsgewijs in 2024 meer jongeren op in KWE en KWG en minder in opvangzinnen (OWG). De kostprijs van een OWG-plek is lager dan de kostprijs van een KWE- en KWG-plek, wat er eveneens toe leidt dat de totale verzorgingskosten zijn toegenomen.

**Vraag (141):**

Wat is de stand van zaken voor een stabiele financiering voor de IND?

**Antwoord:**

Begin 2024 is de opdracht gegeven aan een externe partij om een advies met betrekking tot de toekomstbestendige bekostigingssystematiek voor IND te geven. In de afgelopen maanden is onderzoek gepleegd om te komen tot dit advies met betrekking tot de structurele financiering. Het uitgangspunt is dat de financieringsvorm ondersteunend is aan de meerjarige opdrachten van de IND. Op korte termijn wordt dit advies verder geconcretiseerd en zal gedeeld worden met uw Kamer.

**Vraag (142):**

Wat is de stand van zaken van de motie van het lid Van Nispen over een plan van aanpak voor het verkorten van beslistermijnen in asiel- en nareiszaken en het wegwerken van wachtlijsten bij de IND (Kamerstuk 36 349, nr. 15)?

**Antwoord:**

U wordt dit najaar schriftelijk geïnformeerd over de uitwerking van de motie van het lid Van Nispen inzake plan van aanpak voor het verkorten van de beslistermijnen in asiel- en nareiszaken. Hierbij wordt verwezen naar de onlangs uitgebrachte Stand van de Uitvoering van 11 juni 2024. Daarin staat dat de IND de ambitie heeft om via drie lijnen tot 2028 te werken om de voorraad van aanvragen terug te dringen en tijdiger te beslissen op de aanvragen. Zoals de IND heeft gecommuniceerd doet zij

<sup>12</sup> Kamerstukken II 2024/25, 19 637, nr. 3295.

dit door 1) de complexiteit in de behandeling van een aanvraag te verminderen, 2) door slimmer en efficiënter te werken en 3) door meer personeel aan te trekken.

**Vraag (143):**

Kan de Kamer de herziene MPP cijfers van dit najaar voor de begrotingsbehandeling van het Ministerie van Asiel en Migratie ontvangen? Worden de cijfers van deze nieuwe MPP ook doorvertaald naar nieuwe financiële afspraken met COA en IND? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

In de brief over de actuele situatie asielketen, die op korte termijn, maar na de begrotingsbehandeling naar uw Kamer wordt verstuurd, worden de uitkomsten van de MPP met u gedeeld. De MPP is één van de bronnen in het kader van stukken die in het kader van de P&C-cyclus worden opgesteld, waaronder de opdrachtbrieven aan de uitvoeringsorganisaties zoals COA en IND, maar ook de hernieuwde afspraken/ opdrachten en de financiële verantwoordingen.

**Vraag (144):**

Klopt het dat het algoritme Intelligent zoeken Basisvoorziening Vreemdelingen (BVV) niet voldoet aan het toetsingskader van de Algemene Rekenkamer?

**Antwoord:**

Op 18 mei 2022 heeft de Algemene Rekenkamer het rapport «Algoritmes getoetst» naar de Tweede en Eerste Kamer gestuurd en gepubliceerd. Het klopt dat in het rapport door de Algemene Rekenkamer is geconstateerd dat het algoritme voor intelligent zoeken in de BVV op een aantal onderdelen niet voldoet aan het toetsingskader van de Algemene Rekenkamer.

Naar aanleiding van dit onderzoek zijn beheersmaatregelen genomen of in onderzoek. Aan de Kamer is eerder gemeld dat de risico's op de inzet van het zoekalgoritme op de BVV, acceptabel zijn. Het algoritme gebruikt geen variabelen die discriminatie in de hand werken; heeft geen zelflerend vermogen en trekt geen conclusies. Het wordt door ketenpartners gebruikt als hulpmiddel bij het zoeken naar vreemdelingen. Het algoritme is gepubliceerd in het algoritmeregister op Overheid.nl.

**Vraag (145):**

Welke veranderingen in het BVV zijn doorgevoerd sinds het negatieve oordeel van het toetsingskader van de Algemene Rekenkamer?

**Antwoord:**

De Basis Voorziening Vreemdelingen is het informatiesysteem in de migratieketen waarin basisgegevens van vreemdelingen in Nederland zijn opgeslagen. In de BVV zelf zijn geen veranderingen doorgevoerd. T.a.v. het algoritme wordt opgemerkt dat de correcte werking van het algoritme regelmatig wordt getoetst. Waar nodig zijn de IT-controls t.a.v. de leverancier aangescherpt.

Aan de Kamer is eerder gemeld dat de risico's op de inzet van het zoekalgoritme op de BVV, acceptabel zijn. Het algoritme gebruikt geen variabelen die discriminatie in de hand werken; heeft geen zelflerend vermogen en trekt geen conclusies. Het wordt door ketenpartners gebruikt als hulpmiddel bij het zoeken naar vreemdelingen. Het algoritme is gepubliceerd in het algoritmeregister op Overheid.nl.

**Vraag (146):**

Wat was de kritiek van de Algemene Rekenkamer op het algoritme op grenscontroles en wat is hiermee gebeurd?

**Antwoord:**

Het rapport van de Algemene Rekenkamer (AR) gaat over het Advanced Passenger Information-3 systeem (API). Dit is een IT-systeem van het Ministerie van Defensie. De AR heeft geconcludeerd dat er serieus werk wordt gemaakt van de risicobeheersing rondom inzet van het algoritme bij grenscontrole. Niettemin zijn er aanbevelingen gedaan met betrekking tot onduidelijkheden in rollen, taken en verantwoordelijkheden op het gebied van IT-beheer tussen de Koninklijke Marechaussee (KMar), het Ministerie van Defensie en het Ministerie van JenV als voorganger van het Ministerie van Asiel en Migratie, evenals ten aanzien van de evaluatie van risicoprofielen. De verdere uitwerking en borging van IT-beheer worden nader uitgewerkt en bekrachtigd in een data protection impact assessment (DPIA). Daarnaast wordt hard gewerkt om duidelijke kaders te scheppen waaronder voor de evaluatie van het gebruik van risicoprofielen. Dit past bij de kabinetsinzet waar informatiegestuurd optreden bijdraagt aan doelmatig en doeltreffende grenscontroles.

**Vraag (147):**

Hoeveel fte was er op 1 januari 2024 beschikbaar voor de afhandeling van nareiszaken en hoeveel extra fte zal er in 2025 ingezet worden om de achterstanden weg te werken?

**Antwoord:**

Per 1 januari 2024 is ruim 300 fte beschikbaar (exclusief ondersteuning) voor de afhandeling van nareiszaken. Aanvullend is een totale uitbreiding van 100 – 120 fte voorzien; de uitbreiding van deze extra capaciteit staat gepland voor eind 2024/begin 2025.

**Vraag (148):**

Wat is het te verwachten bedrag aan dwangsommen indien de generieke verlenging van de beslistermijn juridisch niet houdbaar blijkt?

**Antwoord:**

Wanneer de generieke verlenging van de beslistermijn asiel (van 6 naar 15 maanden) juridisch onhoudbaar blijkt en met terugwerkende kracht geheel ongedaan wordt gemaakt, zal de verwachte potentiële dwangsomschuld op asiel voor de jaren 2024 t/m 2027 in totaal gezamenlijk (dus niet per jaar) stijgen met circa € 52,- miljoen.

Voor de jaren 2028 en verder heeft het geen gevolgen, omdat de beslistermijn in alle asielzaken dan weer 6 maanden bedraagt.

Het beeld is gebaseerd uit de meest recente herijking uit april van het lopend jaar. Op dit moment worden de verwachtingen herijkt en bijgesteld.

**Vraag (149):**

Binnen welke termijn wordt verwacht asielaanvragen en nareisaanvragen weer binnen de wettelijke termijn te behandelen?

**Antwoord:**

Alhoewel de IND onverminderd blijft inzetten op het verder verhogen van de productie zijn de voorraden op asiel – en nareisaanvragen zodanig hoog en de doorlooptijden dusdanig lang, dat de IND niet in staat zal zijn de komende jaren binnen de wettelijke beslistermijn (van oorspronkelijk 6 maanden) te beslissen. Er zijn ook geen eenvoudige maatregelen meer te nemen om de aanvragen weer binnen wettelijk termijn te behandelen.

Uiteraard blijft de IND ook de komende jaren wel investeren in het ophogen van de productie. Dit zal echter niet voldoende zijn om op korte termijn in te lopen op de voorraden en de instroom bij te houden. De aanstaande veranderingen in het asielproces ten gevolge van het asiel- en migratiepact en de uitwerking van het hoofdlijnen akkoord zullen in eerste instantie tot een verzwaring van deze problematiek te leiden, alvorens de effecten van het asiel- en migratiepact, de veranderingen het hoofdlijnen akkoord en de nieuwe asielprocedure uiteindelijk tot een merkbare verbetering zullen leiden.

**Vraag (150):**

Hoeveel Oekraïners volgen Nederlands taalonderwijs vanuit de zogenoemde WEB-gelden?

**Antwoord:**

Het is niet mogelijk om te achterhalen hoeveel ontheemden uit Oekraïne taallessen volgen die gefinancierd worden vanuit de Wet educatie en beroepsonderwijs (WEB). Dit wordt niet landelijk geregistreerd.

**Vraag (151):**

Wanneer ontvangt de Kamer de voor september 2024 toegezegde informatie n.a.v. de motie van de leden Brekelmans en Van den Brink over onderzoeken hoe bij kansarme asielaanvragen aan het begin van de procedure de waarschijnlijke optie van terugkeer een nadrukkelijker plek kan krijgen (Kamerstuk 19 637, nr. 3146)?

**Antwoord:**

Met de ontwikkeling van de PBL wordt reeds invulling gegeven aan de motie. Tijdens de begeleiding, die vreemdelingen die in de PBL zijn geplaatst zullen ontvangen, komt de optie van terugkeer uitgebreid aan bod. De DT&V zal hierbij individuele voorlichtingsgesprekken voeren met de vreemdelingen in de PBL. Deze begeleiding zal al starten voordat de asielbeschikking wordt uitgereikt. Omdat de PBL-aanpak in ontwikkeling is, vind ik het van belang om ook op andere manieren terugkeer nadrukkelijk een plek te geven tijdens de asielprocedure van kansarme asielzoekers. Ik verwacht uw Kamer voor het kerstreces over de mogelijkheden daarvoor te informeren.

**Vraag (152):**

Kunt u de namen van de moties in de tabel opnemen en de tabel nogmaals naar de Kamer sturen?

**Antwoord:**

U vindt de tabel in de bijlage.

**Vraag (153):**

Wat is de stand van zaken t.a.v. de uitvoering van de motie van het lid Bisschop over het uitwerken van verschillende beleidsvarianten voor een bovengrens aan immigratie (Kamerstuk 36 333, nr. 67)?

**Antwoord:**

Het kabinet werkt, zoals ook de Minister-President heeft aangegeven tijdens de Algemene Politieke Beschouwingen, aan beheersbare migratie door in te zetten op het oplossen van de knelpunten per migratiestroom. Dat ligt in het verlengde van de Staatscommissie Demografische Ontwikkelingen 2050. Dit vraagt een gerichte aanpak per migratiestroom, zoals beschreven in het regeerprogramma. Voor asielmigratie gebeurt dit door in te zetten op het zo drastisch mogelijk beperken hiervan door het asielstelsel ingrijpend te hervormen en de asielketen per direct te

ontlasten. In het regeerprogramma treft u tevens de uitwerking voor de andere migratiestromen.

**Vraag (154):**

Wat is de stand van zaken t.a.v. de uitvoering van de motie van het lid Diederik van Dijk over bezien hoe de verslagen van de gesprekken van de regietafels voortaan openbaar kunnen worden gemaakt (Kamerstuk 36 410-VI, nr. 86)?

**Antwoord:**

Met de PRT's is afgesproken dat de verslagen conform de Wet Open Overheid worden opgesteld. Uit een rondgang uit de PRT's blijkt dat 6 van de PRT's hun verslagen actief openbaar willen maken. De overige PRT's willen de verslagen passief (op verzoek) openbaar maken. Dit wordt meegenomen in uitvoering van deze motie waarop wij op een later moment terugkomen.

**Vraag (155):**

Wat is de stand van zaken t.a.v. de uitvoering van de motie van het lid Diederik van Dijk c.s. over mogelijkheden verkennen om antisemitisme als weigerings- of intrekingsgrond zwaarder mee te wegen (Kamerstuk 36 196, nr. 10)?

**Antwoord:**

Ter uitwerking van deze motie wordt conform eerdere toezegging binnenkort Kamerbrief en beslisnota naar de Tweede Kamer gestuurd. Hiervan gaat ook een afschrift naar de Eerste Kamer.

**Vraag (156):**

Wat is de stand van zaken t.a.v. de uitvoering van de motie van het lid Bisschop over inventariseren welke investeringen noodzakelijk zijn om te komen tot een robuuste en wendbare asielketen (Kamerstuk 19 637, nr. 2798)?

**Antwoord:**

In de afgelopen jaren is gebleken dat het op- en afschalen van de capaciteit van de IND en het COA en het meebewegen met de actuele asielinstroom en opvangbehoefte niet meer werkt. Het COA is afhankelijk van draagvlak bij gemeenten en omwonenden, geschikt vastgoed en personeel die vaak op korte termijn niet beschikbaar zijn of alleen tegen hoge kosten. Bij voorjaarsnota 2023 is daarom besloten dat het Rijk een vaste capaciteit van 41.000 opvangplekken met bijbehorende personele bezetting meerjarig (stabiel) financiert. Er wordt niet afgeschaald onder deze vaste capaciteit van opvangplekken van reguliere kwaliteit. Als er minder asielzoekers zijn dan kan een deel ingezet worden voor andere groepen (bijvoorbeeld studenten en daklozen). Het COA kan hierdoor beter anticiperen op fluctuaties in de bezetting tegen lagere kosten voor personeel en huisvesting dan bij noodopvang het geval is. Met de vanaf 2027 beschikbare middelen in de begroting is het niet mogelijk om deze stabiele capaciteit van 41.000 opvangplekken aan te blijven houden. Daarmee is de structurele financiering van de vaste voorraad vooralsnog niet geborgd in de Rijksbegroting.

Bij de IND is begin 2024 de opdracht gegeven aan een externe partij om een advies met betrekking tot de toekomstbestendige bekostigingssystematiek voor IND te geven. In de afgelopen maanden is onderzoek gepleegd om te komen tot dit advies met betrekking tot de structurele financiering. Het uitgangspunt is dat de financieringsvorm ondersteunend is aan de meerjarige opdrachten van de IND. Dit advies behoeft nog

verdere concretisering waar de komende tijd aan gewerkt zal worden. De uitkomsten hiervan zullen gedeeld worden met uw Kamer.

**Vraag (157):**

Wat is de stand van zaken t.a.v. de uitvoering van de motie van de leden Diederik van Dijk en Brekelmans over maatregelen treffen om het no-showpercentage bij IND-gehoren terug te dringen (Kamerstuk 36 349, nr. 16)?

**Antwoord:**

U wordt dit najaar, door middel van de Kamerbrief over de actuele situatie asielketen en uitkomsten MPP-2024-II, geïnformeerd over de uitwerking van de motie van de leden van Dijk en Brekelmans over de getroffen maatregelen om het no-showpercentage bij de IND-gehoren terug te dringen.

**Vraag (158):**

Wat is de stand van zaken t.a.v. de uitvoering van de motie van het lid Diederik van Dijk c.s. over verkennen hoe andere lidstaten invulling geven aan het beginsel van effectieve rechtsbescherming voor vreemdelingen (Kamerstuk 35 749, nr. 11)?

**Antwoord:**

Uw Kamer ontvangt z.s.m. en uiterlijk vóór het kerstreces een schriftelijke reactie op de motie.

**Vraag (159):**

Hoeveel aanvragen zijn er binnen de PBAA afgewezen? Hoeveel aanvragen zijn ingewilligd?

**Antwoord:**

Binnen de PBAA zijn 500 aanvragen afgewezen. Er zijn 17.440 aanvragen ingewilligd. Daarnaast zijn er 80 zaken niet-inhoudelijk afgedaan, bijvoorbeeld vanwege intrekking van de aanvraag. In totaal zijn in de PBAA 18.020 aanvragen afgehandeld.

*Bron: IND; peildatum 1 oktober 2024. Cijfers afgerond op tientallen.*

**Vraag (160):**

Wat is het aantal extra asielaanvragen die zijn behandeld door de instelling van de PBAA?

**Antwoord:**

In PBAA zijn 18.020 asielaanvragen afgehandeld. Bij de start van de PBAA is aangegeven dat capaciteit van de directie Asiel & Bescherming zou worden ingezet voor de PBAA, waardoor Asiel & Bescherming 5.000 minder zaken af zou kunnen doen gedurende de looptijd van de PBAA. Dit betekent dat door BPAA er 13.000 extra zaken zijn afgehandeld in de periode van mei 2023 tot en met juli 2024.

*Bron: IND, peildatum 1 oktober 2024. Cijfers afgerond op tientallen.*

**Vraag (161):**

Welke maatregelen worden er genomen om ook in de toekomst de specifieke aandacht voor kwetsbare groepen in de opvang te waarborgen?

**Antwoord:**

Het COA heeft op dit moment specifiek beleid voor kinderen en amv. Ook geven COA medewerkers structureel aandacht aan andere (extra) kwetsbare personen in de opvang. Daarbij wordt erkend dat er groepen

zijn waarbinnen risico op kwetsbaarheid nadrukkelijker aanwezig is. In dit kader kan er worden gesproken over kwetsbare groepen in de opvang, waarbij altijd wordt uitgegaan van kwetsbaarheid op persoonsniveau.

De niet-limitatieve lijst van personen die binnen deze groepen kunnen vallen bevat onder andere LHBTI-personen en slachtoffers van seksueel, gender, racistisch of religieus geweld en slachtoffers van een gedwongen huwelijk en kindbruiden.

Het COA zorgt ervoor dat eventuele kwetsbaarheden en bijzondere opvangbehoeften van bewoners zo snel mogelijk worden gesignaleerd. Het COA is voornemens om, in lijn met de nieuwe bepalingen in de Opvangrichtlijn, een training te ontwikkelen voor COA-medewerkers die deze beoordeling zullen uitvoeren op locatie en op basis daarvan passende begeleiding en/of doorverwijzing kunnen bieden.

Daarnaast werkt het COA op alle locaties, inclusief de centrale ontvangstlocatie, met getrainde contactpersonen die aandacht hebben voor potentieel kwetsbare personen, zoals LHBTI-personen of slachtoffers mensenhandel. Daarnaast zijn er opgeleide aandachtsfunctionarissen meldcode die letten op signalen van o.a. huiselijk of eerge relateerd geweld en kindermishandeling.

De contactpersonen zijn kennisdrager op hun thema en fungeren als intern en extern aanspreekpunt op dit gebied. Ze onderhouden het netwerk met relevante partnerorganisaties in de omgeving voor doorverwijzing van bewoners en andere vormen van samenwerking.

**Vraag (162):**

Hoeveel kinderen in de opvang hebben nu geen toegang tot onderwijs?

**Antwoord:**

Het aantal is op dit moment niet te geven. Het COA registreert niet standaard of kinderen al dan niet naar school gaan. Overigens valt de beschikbaarheid en organisatie van het onderwijs niet onder de verantwoordelijkheid van het COA.

**Vraag (163):**

Hoeveel kinderen in de opvang hebben nu geen mogelijkheid om buiten te spelen?

**Antwoord:**

Het COA Ruimtelijk Functioneel Programma van Eisen voor de reguliere locaties van het COA, en het Programma van Eisen voor de locaties voor noodopvang beschrijven dat locaties worden voorzien van een buitenspeelplaats. Voor jongere en oudere kinderen zijn er gebieden voor recreatie en sport zoals basketbal-, volleybal- en voetbalvelden. Voor de kinderen tot 6 jaar worden voorzieningen als een wipkip, duikelrek of speelhuis met glijbaan geplaatst.

Weliswaar is niet altijd bij het begin van de ingebruikname van een noodopvanglocatie buitenspeelgelegenheid ook aanwezig. De aanwezigheid hiervan is wel het uitgangspunt, en zij wordt dan ook spoedig aangebracht. Is er geen specifieke buitenspeelruimte (nog) beschikbaar dan worden er allerlei activiteiten voor kinderen georganiseerd.

**Vraag (164):**

Kunt u een overzicht geven van het aantal opvanglocaties waar meer dan 500 asielzoekers worden opgevangen, waar tussen de 400–499, 300–399, 200–299, 100–199 asielzoekers worden opgevangen en waar tussen de 1 en de 99 asielzoekers worden opgevangen?



**Antwoord:**

In de onderstaande tabel is het aantal opvanglocaties ingedeeld naar omvang, uitgedrukt in aantal opvangplekken. Dit betreft het beeld per 1 oktober 2024. Het betreft hier, naast de locaties voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen, reguliere opvanglocaties die voldoen aan de reguliere kwaliteits- en voorzieningenstandaarden van het COA, en noodopvanglocaties die niet aan deze standaarden voldoen.

Omvang locatie	AMV locaties	Opvanglocaties	Totaal
1 – 99 opvangplaatsen	49	63	112
100 – 199 opvangplaatsen	4	56	60
200 – 299 opvangplaatsen		24	24
300 – 399 opvangplaatsen		15	15
400 – 499 opvangplaatsen		12	12
500 en meer opvangplaatsen		44	44
<b>TOTAAL</b>	<b>53</b>	<b>214</b>	<b>267</b>

**Vraag (165):**

Wat was de gemiddelde doorlooptijd voor asielverzoeken in spoor 4 in januari, februari, maart, april, mei, juni, juli, augustus van dit jaar?

**Antwoord:**

In de tabel vindt u de gemiddelde doorlooptijd van eerste aanvragen op spoor 4 in 2024, over de maanden januari tot en met september.

**Tabel: Doorlooptijden eerste asielaanvragen in spoor 4 in weken, 2024 tot en met september (Bron: IND; peildatum 1 oktober 2024)**

2024	Doorlooptijd spoor 4 (weken)
Januari	63
Februari	62
Maart	63
April	59
Mei	61
Juni	58
Juli	59
Augustus	66
September	62

Op 18 juni jl. is door de toenmalig Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid toegezegd om per kwartaal inzicht te geven in de doorlooptijden van de IND op spoor 4. Sinds enige tijd worden de doorlooptijden van spoor 4 gepubliceerd op de website van de IND. Deze worden gelijktijdig gedeeld met de tertaalcijfers. Daarna volgt iedere vier maanden een publicatie.

**Vraag (166):**

Kunt u per land van herkomst aangeven hoeveel asielverzoeken wachten op een beoordeling en kunt u dat ook doen voor amv's?

**Antwoord:**

De IND registreert de nationaliteit van asielzoekers en niet het land van herkomst. In het antwoord is dus per nationaliteit aangegeven hoeveel asielverzoeken wachten op een beoordeling.

De genoemde aantallen betreffen eerste asielaanvragen, opvolgende aanvragen en zij-instroom (opengevallen asielaanvragen na intrekking van

een besluit of gegroundverklaring van een beroep) samen. De cijfers zijn afgerond op tientallen.

Totaal aantal openstaande asielverzoeken per nationaliteit (nationaliteiten waarin minder dan 50 asielverzoeken wachten op een beoordeling, zijn opgenomen in de categorie overig)\*:

Nationaliteit	Aantal
Syrische	15.530
Turkse	3.810
Iraakse	3.720
Eritrese	3.180
Somalische	2.630
Jemenitische	2.430
Iraanse	2.060
Onbekend	1.700
Nigeriaanse	1.580
Soedanese	1.180
Pakistaanse	1.070
Oekraïense	1.070
Colombiaanse	1.010
Afghaanse	930
Ethiopische	690
Gambiaanse	640
Ugandese	620
Algerijnse	610
Russische	600
Egyptische	550
Chinese	540
Sierra Leoonse	510
Marokkaanse	370
Libische	340
Venezolaanse	340
Guinese	320
Azerbeidzjaanse	210
Jordaanse	190
Moldavische	180
Tunesische	170
Libanese	150
Belarussische	110
Sri Lankaanse	100
Kameroense	90
Staatloos	90
Oezbeekse	80
Myanmarese	80
Turkmeense	80
Armeense	80
Kazachse	60
Indiase	60
Peruaanse	60
Kenyaanse	60
Ivoriaanse	60
Bengalese	60
Liberiaanse	60
Nicaraguaanse	50
Zimbabwaanse	50
Burger van Congo	50
Angolese	50
Tadzjiekse	50
Overig	1.190

Aantal openstaande asielverzoeken van amv's per nationaliteit (nationaliteiten waarin minder dan 10 asielverzoeken wachten op een beoordeling, zijn opgenomen in de categorie overig)\*:

<b>Nationaliteit</b>	<b>Aantal</b>
Syrische	3.380
Eritrese	800
Iraakse	760
Somalische	530
Gambiaanse	240
Jemenitische	190
Ethiopische	180
Soedanese	170
Onbekend	110
Afghaanse	100
Turkse	60
Guinese	50
Sierra Leoonse	40
Marokkaanse	30
Algerijnse	30
Iraanse	20
Pakistaanse	10
Overig	120