



Staatssecretaris Rechtsbescherming

**Cluster secretaris-generaal**

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Privaatrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

# nota

Nota ter publicatie SRb nota naar aanleiding van het  
verslag Wet versterking auteurscontractenrecht (36536)

**Datum**

15 oktober 2024

**Onze referentie**

5843645

**Bijlage(n)**

4

## Bijlagen

1. Concept-nota naar aanleiding van het verslag
2. Concept-nota van wijziging

### 1. Aanleiding

Op 27 mei 2024 heeft de Tweede Kamer het verslag uitgebracht bij het wetsvoorstel versterking auteurscontractenrecht (36536).

### 2. Geadviseerd besluit

Akkoord gaan met het, mede namens de Minister van OCW, indienen van bijgevoegde nota naar aanleiding van het verslag en nota van wijziging.

### 3. Kernpunten

Voor het verslag is inbreng geleverd door de fracties van de PVV, Groenlinks-PvdA, VVD, NSC en de SP. Deze fracties ondersteunen allen de doelstelling van het wetsvoorstel.

De nota van wijziging ziet op het rechtzetten van een technische onvolkomenheid en op het versterken van de positie van nabestaanden van een maker van een auteursrechtelijk beschermd werk (bijvoorbeeld een schrijver) of uitvoerend kunstenaar van een nabuurrechtelijke beschermde prestatie (bijvoorbeeld een zanger) zodat zij zich, indien nodig, eenvoudiger kunnen verzetten tegen vermindering van het werk, bijvoorbeeld via hologrammen of deepfakes. Met de inhoudelijke aanpassing wordt invulling gegeven aan een voorstel van de leden van de VVD-fractie in het verslag.

### 4. Toelichting

#### *Achtergrond wetsvoorstel*

Makers van werken van letterkunde, wetenschap en kunst zijn voor de exploitatie veelal aangewezen op daarin gespecialiseerde exploitanten zoals uitgevers, film- en fonogrammenproducenten en omroeporganisaties. De Wet auteurscontractenrecht uit 2015 (ACR 1) versterkt de contractuele positie van een maker vis-à-vis zijn exploitant. De wet is in 2020 geëvalueerd. Naar aanleiding van de aandachtspunten uit de evaluatie is een wetsvoorstel opgesteld ter versterking van het auteurscontractenrecht (ACR 2). Het wetsvoorstel verankert

onder meer de mogelijkheid van collectieve afspraken in de Auteurswet en de Wet op de naburige rechten.

#### *Verslag*

Er zijn meerdere vragen gesteld over de mogelijkheden voor collectieve onderhandelingen, de aansluiting bij de geschillencommissie auteurscontractenrecht en het flankerend beleid (door OCW). Daarnaast zijn er vragen gesteld over wat de opkomst van artificiële intelligentie betekent voor de auteursrechtsector.

#### *Nota nav het verslag*

In de nota nav verslag geeft u aan dat het Platform Makers en het Platform Creatieve Media Industrie (PCMI) zich hebben gecommitteerd om in het kader van het Platform Arbeidsmarkt Culturele en Creatieve Toekomst (Platform ACCT) de wenselijkheid en mogelijkheid van collectieve afspraken te verkennen. Dit vindt plaats aan zogeheten auteursrechttafels die zullen worden begeleid door de Federatie Auteursrechtbelangen, een koepelorganisatie waarin zowel makers- als exploitantenorganisaties zijn vertegenwoordigd. U zegt toe de Kamer vijf jaar na inwerkingtreding van het voorstel te informeren over het resultaat van de mogelijkheid voor collectieve afspraken. Met betrekking tot de geschillencommissie auteurscontractenrecht is opgenomen dat het reglement van de geschillencommissie in samenspraak met de Federatie Auteursrechtbelangen per 1 januari 2024 is aangepast en dat de Federatie zich inspannt om zoveel mogelijk aansluitingen te realiseren. Dit heeft ertoe geleid dat in 2024 een groot aantal PCMI-leden zich heeft aangemeld bij de geschillencommissie zodat er vooralsnog geen aanleiding is voor het opstellen van een algemene maatregel van bestuur om exploitanten die met publieke middelen worden gefinancierd te verplichten tot aansluiting. Bij het flankerend beleid wordt onder meer vermeld dat het Platform ACCT is opgenomen in de Basisinfrastructuur 2025- 2028 zodat het platform ook in de komende periode uitvoering kan geven aan de auteursrechttafels. Met betrekking tot AI wijst u erop dat het onderwerp in Brussel op de agenda staat en geeft u aan de EU-ontwikkelingen af te willen wachten. Gelet op de AI Verordening rust het beleidsmatige voortouw bij de EU.

**Cluster secretaris-generaal**

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Privaatrecht

**Datum**

15 oktober 2024

**Onze referentie**

5843645

#### **4.1. Politieke context**

ACR 1 is indertijd zowel in de TK als in de EK kamerbreed gesteund. Ook ACR 2 kan naar verwachting in het parlement op brede steun rekenen.

#### **4.2. Krachtenveld**

Er bestaat in het veld breed draagvlak voor het wetsvoorstel. De Federatie auteursrechtbelangen heeft eerder aangegeven te hopen dat het wetsvoorstel snel in werking treedt. De Federatie is een samenwerkingsverband van het Platform Makers (koepelorganisatie van beroepsverenigingen van makers), het Platform Creatieve Media Industrie (koepelorganisaties van beroepsverenigingen van exploitanten) en Voice (koepelorganisatie van collectieve beheersorganisaties). Ook VNONCW/MKB Nederland kunnen zich vinden in het wetsvoorstel.

#### **4.3. Ontwikkelingen hiervoor**

In de aanloop naar het wetsvoorstel is veel aandacht uitgegaan naar (het stimuleren van) zelfreguleringsafspraken over de vergoeding van makers voor video-on-demand-exploitatie via streamingdiensten (bijvoorbeeld Netflix of

Videoland). Deze onderhandelingen zijn naar het zich laat aanzien in een afrondende fase.

## **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

### **5.1. Toelichting**

Alles uit bovenstaande nota wordt met de indiening van het wetsvoorstel bij de Tweede Kamer openbaar, met uitzondering van de persoonsgegevens van de ambtenaren. Deze persoonsgegevens zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

**Cluster secretaris-generaal**

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Privaatrecht

**Datum**

15 oktober 2024

**Onze referentie**

5843645