

TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2024-0000824756

Datum
9 oktober 2024

Opgesteld door

[Redacted]

Samengewerkt met
Directie Wonen

Bijlage(n)
2

Aan
Van

Minister van VRO
CZW

nota

Nota n.a.v. het Verslag wijziging Wet op de huurtoeslag ter verbetering van de koopkracht en vereenvoudiging regeling (Belastingplan 2025)

Aanleiding

Op 3 oktober 2024 heeft de vaste commissie voor Financiën van de Tweede Kamer verslag uitgebracht over het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet verlaging eigen bijdrage, de Wet op de huurtoeslag en enkele andere wetten ter verbetering van de koopkracht en vereenvoudiging van de regeling (36 608). In de nota naar aanleiding van het verslag beantwoordt u de door de Tweede Kamerleden gestelde vragen.

Geadviseerd besluit

Ondertekening van de nota naar aanleiding van het verslag en van de aanbiedingsbrief aan de voorzitter van de Tweede Kamer.

Kern

In het verslag zijn vragen gesteld door de fracties van GroenLinks-PvdA, VVD, D66, CDA, NSC, SGP en ChristenUnie.

In het verslag worden zorgen geuit over de korte tijd die beschikbaar is voor het behandelen van de wijzigingen en worden vragen gesteld over de noodzaak en de wenselijkheid om de wijzigingen die voor 2026 zijn voorzien nu met het Belastingplan 2025 te behandelen.

Enkele keren wordt gevraagd naar de in het HLA beschikbaar gestelde middelen en de uitwerking in het wetsvoorstel.

Meerdere fracties vragen naar nadere uitwerking van de gevolgen in de vorm van doorkijkjes en cijfermatige verwachtingen.

Omdat de TK heeft besloten het in 2023 ingediende wetsvoorstel vereenvoudiging van de huurtoeslag (36 311) toe te voegen aan de behandeling van het Belastingplan 2025 worden ook meerdere vragen gesteld over de relatie en de wisselwerking tussen de beide wetsvoorstellen.

Toelichting

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Aanbiedingsbrief Vz TK	
2	Nota nav het Verslag	

Onze referentie
2024-0000824756

Datum
10 oktober 2024



[Handwritten signature]
10-10-24

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Directoraat-Generaal voor
Fiscale Zaken
Directie Algemene Fiscale
Politiek

Persoonsgegevens

nota

Nota's naar aanleiding van het verslag Belastingplan 2025

Datum

10 oktober 2024

Notanummer

2024-0000471933

Bijlagen

- 1. Aanbiedingsbrief
- 2. Nota's naar aanleiding van het verslag

Aanleiding

Op donderdag 3 oktober heeft de Tweede Kamer verslag uitgebracht op het pakket Belastingplan 2025. Bijgaand vindt u de beantwoording in de nota's naar aanleiding van het verslag (NnavV). De Tweede Kamer heeft verzocht om de beantwoording uiterlijk vrijdag 11 oktober te ontvangen. *f*

Er worden u eerst diverse inhoudelijke beslispunten voorgelegd. Vervolgens wordt – rekening houdend met die beslispunten – een akkoord gevraagd op de NnavV. *f*

Beslispunt 1: Niet verlengen herzieningstermijn bij herziening op onroerende investeringsdiensten

Bent u akkoord met het niet verlengen van de herzieningstermijn van vijf jaren in het voorstel herziening op onroerende investeringsdiensten ondanks het arrest Drebers? *akkoord*

Toelichting

- In de praktijk zijn vragen ontstaan over de invloed van het recente arrest Drebers (HvJ EU 12 september 2024, ECLI:EU:C:2024:736) op uw voorstel voor een herziening van onroerende investeringsdiensten. In het verslag is daar ook door de VVD een vraag over gesteld. *f*
- Het arrest gaat nader in op de herzieningstermijn die heeft te gelden voor investeringsdiensten die een economische levensduur hebben die overeenkomt met de economische levensduur van een onroerende zaak. De herzieningstermijn moet gelijk zijn aan de herzieningstermijn die geldt voor de betreffende onroerende zaak. Daarmee is het arrest relevant voor het voorstel voor een herziening op investeringsdiensten aan onroerende zaken dat dit onderwerp raakt. *f*
- In antwoord op deze vraag geeft u in de nota naar aanleiding van het verslag aan dat u bij de Eindejaarsregeling de gevolgen van dit arrest op deze wet- en regelgeving zult toelichten (deze wordt momenteel aangevuld n.a.v. internetconsultatie en zal – na nadere afstemming met u – eind van het jaar worden gepubliceerd). Om onrust in de praktijk te voorkomen, geeft u in de nota naar aanleiding van het verslag – vooruitlopend op de Eindejaarsregeling - aan dat u naar aanleiding van het arrest Drebers niet voornemens bent de herzieningstermijn van 5 jaren naar 10 jaren te verlengen. *f*

- Dit betekent dat belastingplichtigen in uitzonderingssituaties waarbij ze baat hebben bij een langere herzieningstermijn hierop een (direct) beroep kunnen doen bij de Inspecteur, maar tegelijkertijd dat niet de hele praktijk wordt geconfronteerd met een langere herzieningstermijn van tien jaren. f
- U voorkomt hiermee een aanzienlijke administratieve last bij de door deze maatregel geraakte belastingplichtigen. f
- Omdat de groep die hierdoor een voordeel geniet naar verwachting klein is, heeft het niet aanpassen van de herzieningstermijn van 5 jaren naar 10 jaren geen budgettaire gevolgen. f

Beslispunt 2: Toezegging onderzoek tariefdifferentiatie kansspelbelasting

Gaat u akkoord om in de NnavV een nader onderzoek naar alternatieve mogelijkheden voor tariefdifferentiatie toe te zeggen?

akkoord.

Toelichting

- Vorig jaar is bij de behandeling van het Belastingplan 2024 de motie-van Dijk aangenomen. Hierin is verzocht dat het kabinet een tariefdifferentiatie in de KSB gaat onderzoeken, zodat een lager percentage kan worden gehanteerd voor loterijen dan voor andere kansspelen. Ook is in een aangenomen amendement Erkens/Stoffer ter verhoging van diverse accijnzen (waaronder de KSB) verzocht om onderzoek te doen naar tariefdifferentiatie, waarbij online kansspelen zwaarder belast dienen te worden. f
- In de MvT bij het Belastingplan 2025 is ingegaan op de motie-van Dijk en het amendement-Erkens/Stoffer. In de MvT is gewezen op de juridische en uitvoeringstechnische bezwaren van tariefdifferentiatie bij deze varianten binnen de huidige doelstelling en vormgeving van de Wet KSB. In de MvT is erop gewezen dat een nieuwe doelstelling en vormgeving - bijvoorbeeld in de vorm van een verbruiksbelasting - waarbij de kansspelbelasting veel nadrukkelijker een instrument wordt voor bredere kanspeldoelen, tariefdifferentiatie op bijvoorbeeld risico op kansspelverslaving kansrijker zou maken. f
- De VVD heeft in het verslag verzocht om nader onderzoek te doen naar een verbruiksbelasting om zo tariefdifferentiatie in de kansspelbelasting te bewerkstelligen. f
- Wij adviseren om dit vervolgonderzoek naar alternatieve mogelijkheden voor tariefdifferentiatie toe te zeggen. JenV zal betrokken worden bij dit onderzoek, gelet op hun verantwoordelijkheid voor het kansspelbeleid. f
- Daarbij moet wel al opgemerkt worden dat op basis van een quickscan door de Belastingdienst de eerste conclusies lijken dat vanwege de modernisering van de ICT-systemen andere varianten uitvoeringstechnisch op korte termijn niet mogelijk zijn. -

Beslispunt 3: Aanpassing vervoerskosten aftrek specifieke zorgkosten

- 1) Gaat u akkoord om bij nota van wijziging te regelen dat naast een bedrag van € 0,23 per kilometer de werkelijk gemaakte parkeer-, tol- en veergelden in aftrek kunnen worden gebracht voor (a) het verkrijgen van een medische behandeling of voor het verkrijgen van (farmaceutische) hulpmiddelen en (b) bij het bezoeken van langdurig verpleegde personen?
- 2) Gaat u akkoord om toe te zeggen dat periodiek wordt onderzocht of het vaste bedrag van € 925 aan leefkilometers moet worden geïndexeerd?

1) akkoord.
2) akkoord

Toelichting onderdeel 1: In aftrek brengen van parkeerkosten

- Momenteel zijn vervoerskosten die wegens ziekte of invaliditeit zijn gemaakt als persoonsgebonden aftrek aftrekbaar. Het gaat hierbij om de werkelijke kosten die zijn gemaakt voor de kilometers die zijn gereden met de auto voor het verkrijgen van een medische behandeling of voor het verkrijgen van (farmaceutische) hulpmiddelen en om de gemaakte parkeer-, tol- en veergelden. f
- In het wetsvoorstel Belastingplan 2025 wordt voorgesteld om de vervoerskosten te stellen op € 0,23 per kilometer. Hiermee wordt aangesloten bij de aftrek van vervoerskosten bij het regelmatig bezoeken van langdurig verpleegde personen en de regeling voor weekenduitgaven voor gehandicapten waarbij de autokosten ook worden gesteld op € 0,23 per kilometer. f
- Abusievelijk is door het voorstel voor een forfaitaire aftrek van autokosten de aftrekbaarheid van parkeer-, tol- en veergelden buiten de regeling gevallen. Wij adviseren om via een nota van wijziging te regelen dat parkeer-, tol- en veergelden aftrekbaar blijven naast het voorgestelde forfait van € 0,23 voor de autokosten. f
- Daarnaast adviseren wij u om bij de regeling voor het regelmatig bezoeken van langdurig verpleegde personen ook de parkeer-, tol- en veergelden in aftrek toe te staan. Dit is een geringe uitbreiding. Hiermee zijn deze twee regelingen geüniformeerd. f
- De aftrekbaarheid van parkeerkosten voor het verkrijgen van een medische behandeling of voor het verkrijgen van (farmaceutische) hulpmiddelen is maatschappelijk relevant omdat de parkeerkosten bij ziekenhuizen en verpleeginstellingen, vooral in grote steden, hoog zijn. Hetzelfde geldt bij het regelmatig bezoeken van langdurig verpleegde personen. f
- Deze wijzigingen hebben geen relevante budgettaire gevolgen omdat deze kosten in de huidige regeling (grotendeels) aftrekbaar zijn. f
- Vanuit uitvoeringsperspectief is het wenselijk zoveel mogelijk kosten onder te brengen in een forfait. Dit is voor de burger en voor het toezicht eenvoudiger (geen noodzaak om parkeerbewijsstukken op te vragen). De toename van complexiteit van het voorstel tot aftrekbaarheid van de werkelijke parkeerkosten zal echter naar verwachting beperkt zijn. Vanuit uitvoeringsperspectief is de extra uitvraag niet gewenst maar wel mogelijk. f
- Het kunnen aftrekken van parkeer-, tol- en veergelden naast een bedrag van € 0,23 per kilometer wijkt af van de onbelaste reiskostenvergoeding in de loonheffingen en van de aftrek voor weekenduitgaven voor gehandicapten. De reden voor de voorgestelde afwijking is om te voorkomen dat de doelgroep er (onbedoeld) op achteruitgaat voor wat betreft de aftrek van parkeer-, tol- en veergelden. Dit creëert mogelijk wel druk om ook de andere forfaitaire reiskostenregelingen uit te breiden met parkeer-, tol- en veergelden. f

Toelichting onderdeel 2- Toezegging periodiek onderzoek indexatie bedrag leefkilometers

- Voorgesteld wordt om de hogere vervoerskosten die de belastingplichtige wegens ziekte of invaliditeit heeft ten opzichte van personen die in financieel en maatschappelijk opzicht in vergelijkbare omstandigheden verkeren, maar die niet ziek of invalide zijn, te stellen op € 925. f

Impact?
- consistentie?

- Dit bedrag wordt niet standaard jaarlijks geïndexeerd. Dat geldt overigens voor meerdere vaste bedragen in de regeling voor aftrek van specifieke zorgkosten. f
- De indexatie van bedrag voor reiskosten voor ziekenbezoek (€ 0,23 per kilometer) loopt mee in de aanpassing van de onbelaste reiskostenvergoeding die op meerdere plekken in de fiscaliteit wordt gebruikt. De onbelaste reiskostenvergoeding is in 2023 geëvalueerd en wordt in 2028 herhaald. Hierbij zal specifiek aandacht worden besteed aan de noodzaak tot verhoging van de vergoeding. p
- Wij adviseren u om toe te zeggen dat de mogelijke verhoging van het vaste bedrag aan kosten voor leefkilometers (van momenteel € 925) meeloopt in het onderzoek naar de onbelaste reiskostenvergoeding in 2028. p

Beslispunt 4: nota's naar aanleiding van het verslag

Als u akkoord bent met de nota's naar aanleiding van het verslag voor het pakket Belastingplan 2025, verzoeken wij u (Stas FB) de aanbiedingsbrief en de nota's van wijziging te ondertekenen.

U (Stas TD) hoeft de stukken niet te ondertekenen. Bij akkoord worden de stukken mede namens u verzonden.

Voor de nota's van wijziging is op donderdag 10 oktober van 09:30-10:30 een bespreking met Stas FB gepland.

akkoord

Toelichting

- Bijgevoegd vindt u de nota's naar aanleiding voor het verslag op de fiscale wetsvoorstellen. De nota's naar aanleiding van het verslag op de niet-fiscale voorstellen worden door de andere ministers opgesteld en ondertekend. Financiën verzorgt de verzending aan de Tweede Kamer. p
- In de verslagen zijn de antwoorden die wat ons betreft aandachtspunten bevatten geel gemarkeerd. We raden u aan de volgende delen van de NnavV Belastingplan 2025 te lezen:
 - Pg. 78 - toezegging onderzoek leefkilometers;
 - Pg. 78 - toezegging nota van wijziging parkeer-, tol- en veergelden; p
 - Pg 81 - algemene heffingskorting;
 - Pg. 120 - Holland Casino;
 - Pg. 122 en verder over diensten aan onroerende zaken (paragraaf 26);
 - Pg. 127 en verder over verlaagde btw-tarieven (paragraaf 27).

Diverse informatiepunten

Relatie van diverse vragen tot stand van de ICT bij de Belastingdienst

Er zijn diverse vragen gesteld over de ICT van de Belastingdienst, bijvoorbeeld over risico's in de relatie tot de voortgang van de modernisering of in relatie tot het IH-portfolio. Bij de beantwoording wordt verwezen naar de Kamerbrief Beantwoording SO Voortgang ICT Belastingdienst. Deze wordt in de week van 14 oktober aan de Kamer verzonden. p

Fiscale verzamelwet 2025: toezegging wetsvoorstel

In de nota naar aanleiding van het verslag wordt de Tweede Kamer geïnformeerd over het voornemen om in 2025 de volgende twee maatregelen in een afzonderlijk wetsvoorstel op te nemen:

- 1) het voorstel voor de explicitering van de bevoegdheid om informatie op te vragen bij een zuiver schuldonderzoek; en
- 2) een uitgewerkt voorstel voor de aanpassing van de grondslag voor bepaalde vergrijpboetes uit de Algemene wet inzake rijksbelastingen.

De eerste maatregel maakte aanvankelijk onderdeel uit van de FVW25, maar u heeft – conform ons advies - n.a.v. advies van de Raad van State besloten deze als afzonderlijk wetsvoorstel in te dienen. Het streven is om het wetsvoorstel met de beide maatregelen in 2025 in te dienen.

Communicatie

Er zal niet proactief en specifiek gecommuniceerd worden over de nota's naar aanleiding van het verslag. Deze lopen mee in de bredere communicatiestrategie m.b.t. het Belastingplan.

Politiek/bestuurlijke context

De verslagen zijn donderdag 3 oktober vastgesteld. Er wordt gestreefd naar verzending van de nota's naar aanleiding van het verslag op vrijdag 11 oktober.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Klimaat en Groene Groei

Aan de Minister van Klimaat en Groene Groei

9/10/24

Auteur



TER BESLISSING

Datum
9 oktober 2024

Kenmerk
KGG / 87669858

nota

Nota naar aanleiding van het verslag wetsvoorstel
beëindiging salderingsregeling

Kopie aan



Bijlage(n)

Parafenroute



Mede namens / met akkoord van staatssecretaris Fiscaliteit en Belastingdienst

Aanleiding

Op 4 oktober jl. heeft de Tweede Kamer verslag uitgebracht over het wetsvoorstel voor beëindiging van de salderingsregeling. Inbreng is geleverd door de leden van de fracties GroenLinks/PvdA, D66, CDA, SGP, ChristenUnie, VVD en NSC. Het wetsvoorstel loopt mee met het Belastingplan 2025 en zal – bij akkoord van u en de staatssecretaris Fiscaliteit en Belastingdienst als mede-indiener van het wetsvoorstel – op 11 oktober verzonden worden.

Geadviseerd besluit

- Bij akkoord wordt de nota naar aanleiding van het verslag aan de staatssecretaris Fiscaliteit en Belastingdienst voorgelegd en zal deze op 11 oktober verzonden.

Kernpunten

- Op 4 oktober jl. heeft de Tweede Kamer verslag uitgebracht over het wetsvoorstel voor beëindiging van de salderingsregeling.
- Het verslag omvat ongeveer 100 vragen over de volgende deelonderwerpen:
 - Redelijke vergoeding
 - Terugleverkosten
 - Terugverdientijd en investeringsbereidheid
 - Uitrol zonnepanelen en doelstellingen
 - Efficiënter gebruik van het energiesysteem
 - Installatiebranche
 - Communicatie rondom de wetwijziging
 - Proces

- Toezicht
- De concept nota naar aanleiding van het verslag is ter afstemming gedeeld met de betrokken departementen (FIN, VRO) en met de ACM, mede gelet op de vragen die raken aan het toezicht.
- Met de ACM bestaat een verschil van inzicht: *→ en wat betekent dat nu?*
 - De ACM heeft naast haar opmerkingen op de beantwoording aangegeven de bevoegdheid om een minimum terugleververgoeding op te leggen als "een belangrijk instrument te zien voor de ACM om daadkrachtig te kunnen optreden" en dat de formulering die in de Richtlijn staat, waarin naast marktwaarde ook de maatschappelijke waarde wordt genoemd, "ruimte kan bieden om de zonnepaneelbezitters te beschermen tegen onredelijk lage terugleververgoedingen".
 - De ACM doelt hier op artikel 21 uit de Richtlijn hernieuwbare energie. Hier is bij het opstellen van het wetsvoorstel reeds naar gekeken en rekening mee gehouden. Het uitgangspunt in deze Richtlijn is uitdrukkelijk een beloning die een afspiegeling is van de marktwaarde. Daarnaast schrijft de richtlijn voor dat Lidstaten ervoor moeten zorgen dat actieve afnemers op een 'passende en evenwichtige manier bijdragen aan de totale kosten van het systeem wanneer elektriciteit in het net wordt ingevoed'. Deze elementen zijn geborgd met de in het wetsvoorstel voorgestelde uitbreiding van artikel 2.34 van het voorstel voor de Energiewet.
 - Met verwijzing naar de maatschappelijke waarde doelt de ACM waarschijnlijk op de mogelijkheid die de Richtlijn noemt om 'rekening (te) houden met de waarde op lange termijn voor het net, het milieu en de samenleving'. Een dergelijke meerwaarde is echter geen onderdeel van de marktwaarde. Er is daarom geen basis om de leverancier te verplichten om in de vorm van een vergoeding boven de marktwaarde uitkeren. In ieder geval is niet duidelijk wie er dan voor de vergoeding boven de marktwaarde opdraait. Dit kan er bovendien toe leiden dat het niet meer rendabel is om terugleveringsovereenkomsten aan te bieden.
 - Tot slot is de vraag of bij een dergelijk minimum te onderbouwen zou zijn dat een vergoeding boven de marktwaarde nog wel een maatschappelijk belang dient, gezien de huidige situatie, waarbij is vastgesteld dat er geen noodzaak meer is om het gebruik van zonnepanelen nog vanuit de overheid te stimuleren en waarin er sprake is van netcongestie. Daarbij zou een dergelijke maatregel ook in redelijke verhouding moeten staan tot de verstoring van de marktwerking die dan optreedt (de inbreuk op het beginsel van vrije prijsvorming). Het gaat dan dus om de eis van noodzakelijkheid (nuttig effect) en proportionaliteit.

Globale planning verdere stappen wetsbehandeling:

11 oktober: verzending nota naar aanleiding van het verslag

15 oktober: technische briefing Tweede Kamer

21 oktober: wetgevingsoverleg (eerste termijn Kamer)

4 november: wetgevingsoverleg (eerste termijn regering en tweede termijn Kamer)

12 november: plenaire behandeling Tweede Kamer

9 december: plenaire behandeling Eerste Kamer (eerste termijn Kamer)

10 december: plenaire behandeling Eerste Kamer (eerste termijn regering en tweede termijn Kamer)

Kenmerk

KGG / 87669858



Aan
Minister van SZW

nota


Nota naar aanleiding van het Verslag bij het wetsvoorstel
intensivering Wet op het kindgebonden budget 2025

Aanleiding

De fracties in de Tweede Kamer hebben vragen gesteld over het wetsvoorstel intensivering Wet op het kindgebonden budget 2025. In de bijlage bij deze nota ontvangt u de conceptantwoorden op de vragen. Deze antwoorden zijn afgestemd met FEZ, WBJA, ASEA en Dienst Toeslagen. Het wetsvoorstel maakt onderdeel uit van het Belastingplan 2025.

Door het krappe tijdsplan hebben we de **cijfers/berekeningen** in de antwoorden nog niet kunnen dubbel checken, dit gebeurt nog parallel. Daarnaast moeten er nog **figuren en grafieken** worden toegevoegd. Dit doen we ook parallel. Dit zijn technische wijzigingen.

Geadviseerd besluit

 Wij adviseren u om:

1. In te stemmen met de beantwoording in de Nota naar aanleiding van het Verslag (bijlage 1) en verzending ervan aan de Tweede Kamer.
2. Indien u akkoord bent, verzoeken wij u (MSZW) om de Nota naar aanleiding van het verslag te **ondertekenen**.

Vanwege de planning van het traject Belastingplan verzoeken wij u om uiterlijk 9 oktober te reageren.

Kernpunten

- De vragen zijn gesteld door de fracties van CU, CDA, D66, GL-PvdA, NSC, SGP en VVD.
- Alle fracties hebben vragen over de **marginale druk van de voorgestelde maatregelen (p. 1-5, 7, 9 en 11)**. Zij vragen ook hoe zich dit verhoudt tot het uitgangspunt dat werken moet lonen. In antwoord geeft u aan dat de **beperkte verhoging van het afbouwpercentage evenwichtig is in het licht van de armoededoelstelling en het gegeven dat financiële middelen schaars zijn**. Daarnaast treft het kabinet **andere maatregelen** om werken meer lonend te maken. Bijvoorbeeld met de verlaging van het tarief in de **nieuwe eerste schijf** van de inkomstenbelasting en de **vereenvoudiging** van de **huurtoeslag**.
- De fracties van CDA, GL-PvdA en NSC vragen of het kabinet **alternatieven heeft overwogen zonder verhoging van de marginale druk** zoals de **verhoging van de kinderbijslag** (p. 2 en 3). In antwoord geeft u aan dat met hetzelfde budget een kleinere verhoging van de kinderbijslag per kind

TER BESLISSING

Datum
07-10-2024

Onze referentie
2024

Opgesteld door

Uiterlijk bij
8 oktober 2024

Bijlage(n)
1

Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Nota naar aanleiding van het Verslag bij het wetsvoorstel intensivering Wet op het kindgebonden budget 2025

Pagina: 1

 Nummer: 1 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

figuren en grafieken
cijfers/berekeningen

1.

In te stemmen met de beantwoording in de Nota naar aanleiding van het Verslag (bijlage 1) en verzending ervan aan de Tweede Kamer. ondertekenen.

marginale druk van de voorgestelde

maatregelen (p. 1-5, 7, 9 en 11).

beperkte verhoging van het afbouwpercentage evenwichtig is in het licht van de armoededoelstelling en het gegeven dat financiële middelen schaars zijn.

andere maatregelen

nieuwe eerste schijf

vereenvoudiging

huurtoeslag.

alternatieven heeft overwogen zonder verhoging van de marginale druk

verhoging van de kinderbijslag

 Nummer: 2 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: (Unknown) Datum: Onbepaald

Akkoord

Grafieken hoeft ik niet te zien

Wel graag info over uitvoeringstoets indien hier aanleiding voor is

mogelijk is met als gevolg dat het effect op het aantal kinderen in armoede ook kleiner wordt. Het verhogen van het kindgebonden budget is de **1** **meest gerichte maatregel**.

Datum
07-10-2024

Onze referentie
2024

- De fracties van SGP en VVD maken zich zorgen over de positie van ouders met een middeninkomens en vrezen dat deze groep ouders erop achteruit gaan (p. 4-8). In antwoord geeft u aan dat het kabinet erkent dat sommige huishoudens als gevolg van de **steilere afbouw minder kindgebonden budget ontvangen**. Dat geldt met name voor de hogere inkomens. **Bij ouderparen met twee kinderen gebeurt dit vanaf een inkomen rond 2x modaal**. Daarnaast wordt een aantal andere maatregelen getroffen waar middeninkomens veel baat bij hebben zoals de **verlaging van het tarief in de nieuwe eerste schijf van de inkomstenbelasting en de vereenvoudiging van de huurtoeslag**.
- De fracties van CU, CDA, GL-PvdA en VVD vragen het kabinet te reflecteren op de intensiveringen in de context van de wens om het **2** **toeslagenstelsel af te schaffen** (p. 3 en 5). In antwoord daarop geeft u aan dat de verhoging van de toeslagen er niet aan in de weg staat dat het kabinet de **sociale zekerheid, toeslagen en inkomstenbelasting wil hervormen**. Het kabinet heeft daarvoor een **hervormingsagenda voor het toeslagen- en belastingstelsel en diverse onderdelen van de sociale zekerheid**. Belangrijke doelen daarbij zijn meer zekerheid voor huishoudens en dat werk en meer uren werk moet lonen.
- De fracties SGP en VVD willen weten welke maatregelen getroffen worden om ouders te informeren over de wijzigingen om **3** **terugvorderingen** te voorkomen (p. 10 en 11). In antwoord geeft u aan dat elk jaar een publiekscampagne ingezet wordt om mensen te attenderen op mogelijk recht op toeslagen en om tijdig wijzigingen door te geven om terugvorderingen te voorkomen.

Proces

- De Tweede Kamer zal de wet op de volgende momenten behandelen

21 oktober	Wetgevingsoverleg – eerste termijn TK
4 november	Wetgevingsoverleg – eerste termijn TK
12 november	Plenair debat TK
- In verband met de MR op 21 oktober zal de staatssecretaris Fiscaliteit en Belastingdienst het kabinet vertegenwoordigen **tijdens de eerste termijn** van de TK.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Nota naar aanleiding van het verslag	Ondertekenen; klaarmaken voor overdracht aan FIN	

1 Nummer: 1 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

meest gerichte maatregel.
steilere afbouw minder
kindgebonden budget ontvangen.
Bij ouderparen met twee kinderen gebeurt dit vanaf een
inkomen rond 2x modaal.
verlaging
van het tarief in de nieuwe eerste schijf van de inkomstenbelasting en de
vereenvoudiging van de huurtoeslag.

1 Nummer: 2 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

toeslagenstelsel af te schaffen
sociale zekerheid, toeslagen en inkomstenbelasting wil
hervormen. Het kabinet heeft daarvoor een hervormingsagenda voor het
toeslagen- en belastingstelsel en diverse onderdelen van de sociale
zekerheid.

1 Nummer: 3 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

terugvorderingen
tijdens de eerste termijn



TER BESLISSING

Directie

Datum

4 oktober 2024

Onze referentie

2024

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)

0

Aan

Minister van SZW en Staatssecretaris P&I

nota

Nota naar aanleiding van het verslag bij wetsvoorstel
bevriazing dubbele AHK 2025

Aanleiding

Als onderdeel van de wetsbehandeling hebben Tweede Kamerfracties vragen gesteld over het wetsvoorstel **bevriazing afbouw dubbele algemene heffingskorting 2025**. Voor de beantwoording is een Nota naar aanleiding van het verslag opgesteld.

Geadviseerd besluit

Wij adviseren u (beiden) om:



1. **In te stemmen met de beantwoording** in de Nota naar aanleiding van het Verslag (bijlage 1) en verzending ervan aan de TK. Indien u (beiden) akkoord bent, verzoeken wij u (MSZW) om de Nota naar aanleiding van het verslag te ondertekenen. De **staatssecretaris Fiscaliteit en Belastingdienst** zal de Nota verzenden aan de TK.

Vanwege de planning van het traject Belastingplan verzoeken wij u om uiterlijk 9 oktober te reageren.

Voor BO/KMS: s.v.p. getekende stukken voorbereiden voor **overdracht aan FIN**. Een aanbiedingsbrief is niet nodig vanwege de aanbieding door FIN.

Kernpunten

- De vragen zijn gesteld door de fracties van VVD, NSC, D66, CDA, SGP, GL-PvdA en CU.
- De gestelde vragen gaan voornamelijk over:
 - de **effecten van en de alternatieven** voor de koopkrachtmaatregelen uit de augustusbesluitvorming,
 - de effecten van **afbouw van de dubbele AHK op het sociaal minimum en armoede**, en beleidsopties om deze effecten tegen te gaan,
 - de voornemens van het kabinet met betrekking tot het **sociaal minimum en de hervormingsagenda**,
 - de **arbeidsmarkteffecten** van de bevriazing van de dubbele AHK,
 - de gevolgen voor de **alleenverdienersproblematiek**,
- De beantwoording is afgestemd met ASEA, SV, FEZ, WBJA en FIN.

Toelichting

Vervolg parlementaire behandeling

Overzicht van opmerkingen bij Akkoord MSZW OPENBAAR MAKEN Nota - Nota naar aanleiding van het Verslag bij wetsvoorstel bevroezing.pdf

Pagina: 1

 Nummer: 1 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

Bevroezing afbouw dubbele algemene
heffingskorting 2025.
In te stemmen met de beantwoording
staatssecretaris Fiscaliteit en
Belastingdienst zal de Nota verzenden aan de TK.
overdracht aan FIN.

 Nummer: 2 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: (Unknown) Datum: Onbepaald

Akkoord,
Zie opmerkingen in brief over verwijzing naar structurele hervorming van de inkomensondersteuning

 Nummer: 3 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

effecten van en de alternatieven
afbouw van de dubbele AHK op het sociaal
minimum en armoede,
sociaal
minimum en de hervormingsagenda,
arbeidsmarkteffecten
alleenverdienersproblematiek,

- Het parlement zal de wet op de volgende momenten behandelen:

21 oktober	Wetgevingsoverleg – eerste termijn TK
4 november	Wetgevingsoverleg – eerste termijn TK
12 november	Plenair debat TK
9 en 10 december	Mondelinge behandeling EK

- In verband met de MR op 21 oktober zal de staatssecretaris Fiscaliteit en Belastingdienst het kabinet vertegenwoordigen tijdens de eerste termijn van de TK.

Datum

4 oktober 2024

Onze referentie

2024

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Nota naar aanleiding van het verslag	Ondertekenen; klaarmaken voor overdracht aan FIN.	

Deze pagina bevat geen opmerkingen.