



**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**

Directie Jeugd, Familie en  
aanpak  
Criminaliteitsfenomenen  
Team Jeugdcriminaliteit

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Datum**  
10 oktober 2024

**Onze referentie**  
5768369

# nota

Aanbiedingsbrief aan TK van afsluitende brief toezicht sociaal domein (TSD) over beëindiging monitoring opvolging aanbevelingen (zorg en ondersteuning Donny M)

## 1. Aanleiding

Op 12 september 2024 hebben de gezamenlijke toezichthouders Toezicht Sociaal Domein (TSD) een eindbrief gepubliceerd, gericht aan de burgemeester van Sittard-Geleen. TSD beëindigt daarmee de monitoring van de aanbevelingen uit hun onderzoek naar de zorg en ondersteuning aan Donny M. in het straf-, zorg- en sociaal domein. Omdat het onderzoek van TSD ook ingaat op landelijke aandachtspunten, deelt u via bijgevoegd begeleidend schrijven deze afsluitende brief ter informatie met de Tweede Kamer.

## 2. Geadviseerd besluit

In te stemmen met bijgevoegde oplegbrief en verzending daarvan aan de Tweede Kamer, mede namens de staatssecretaris van Langdurige en Maatschappelijke Zorg.

## 3. Kernpunten

- TSD heeft vertrouwen dat door betrokken partijen voldoende verbetering is aangebracht in passende zorg en ondersteuning aan personen met een complexe hulpvraag. Daarom sluiten zij het monitoringstraject af.
- Voor de landelijke aandachtspunten verwijst TSD naar de beleidsreactie van 4 december 2023 van uw ambtsvoorganger en vraagt om aandacht te houden voor de voortgang van een aantal onderdelen:
  - *Monitoring na forensisch traject*: TSD vraagt aandacht voor de implementatie van de uitkomsten van het onderzoek van Significant naar verbeterpunten in de overgang tussen het forensisch kader en het gemeentelijk domein. Daarover is de kamer intussen geïnformeerd bij brief van 30 september jl., en ook over de 'Werkagenda Aansluiting reguliere zorg en forensische zorg' wordt de Kamer op korte termijn geïnformeerd door de staatssecretarissen van VWS en uw collega de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid.
  - Oog blijven houden voor (jong)volwassenen met zwaardere problematiek die een passende *beschermd woonplek* nodig hebben. Dit is een stelselverantwoordelijkheid van VWS. Waar het specifiek gaat om de jeugdhulp in het strafrechtelijk kader, waaronder begeleid wonen, is in de beleidsreactie al kenbaar gemaakt dat momenteel in het kader van de

- Hervormingsagenda Jeugd wordt verkend of en hoe dat kan worden ondergebracht in de landelijk inkoop.
- *Bemoeizorg*: TSD suggereert om bij een lopende onderzoek naar bemoeizorg ook te kijken naar een meer preventieve vorm van bemoeizorg en het dakpansgewijs overdragen. Bemoeizorg valt onder de stelselverantwoordelijkheid van VWS.
  - *Informatie delen*: TSD schrijft dat het van belang is dat de Wet aanpak meervoudige problematiek sociaal domein (Wams) zo snel mogelijk wordt behandeld in de Tweede Kamer. De Wams is geschreven als een aanvulling op de Wet maatschappelijke ondersteuning die onder verantwoordelijkheid valt van VWS. De betrokkenheid van JenV komt tot uitdrukking door de aanwijzing van "openbare orde en veiligheid" in de wet als aanpalend domein. Ook worden 'spiegelbepalingen' opgenomen in de Jeugdwet, de Participatiewet en de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, waardoor ook JenV, SZW en BZK een verantwoordelijkheid hebben.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Jeugd, Familie en  
aanpak  
Criminaliteitsfenomenen  
Jeugdcriminaliteit

**Datum**  
10 oktober 2024

**Onze referentie**  
5768369

## **4. Toelichting**

### **4.1. Politieke context**

- Op 19 januari 2023 heeft uw ambtsvoorganger een dertigledendebat gevoerd over Donny M., toen was er nog geen informatie beschikbaar vanuit TSD.
- Het rapport van TSD was geagendeerd voor het commissiedebat Strafrechtelijke onderwerpen van 16 oktober 2023. Bij het debat zijn geen vragen gesteld over het TSD-rapport.
- Bij het recente Commissiedebat Strafrechtelijke Onderwerpen was de beleidsreactie van 4 december jl. geagendeerd. Tijdens het debat zijn hier geen vragen over gesteld.

## **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.