

Aan de Minister van Economische Zaken

**Directoraat-generaal  
Economie en Digitalisering**  
Directie Mededinging en  
Consumenten

**Auteur**

[Redacted]

**TER BESLISSING**

**Datum**  
23 september 2024

**Kenmerk**  
DGED-MC / 87203462

nota

Beantwoording Kamervragen SP over  
bevoegdheden ACM

**Kopie aan**  
Cluster Mededinging

**Bijlage(n)**  
1

**Parafenroute**

[Redacted signature area]

### Aanleiding

Op 23 juli 2024 heeft u Kamervragen ontvangen van het lid Dijk van de SP over eventuele uitbreiding van de bevoegdheden van de ACM. Op 30 augustus heeft u de Kamer geïnformeerd dat u uitstel nodig had om deze vragen goed te kunnen beantwoorden.

### Advies

U kunt akkoord gaan met bijgaande antwoorden.

### Kernpunten

- De vragen gaan over het uitbreiden van de bevoegdheden van de ACM zodat de ACM i) onderdrempelige ('kleine') fusies kan beoordelen en ii) concurrentieverstoringen die veroorzaakt worden door de marktstructuur kan aanpakken. De vragen zijn met name gericht op zgn. reeksen van overnames ('kralen rijgen') en de rol van private equity hierbij.
- In uw beantwoording geeft u per onderwerp aan dat u voor:
  - i) **Onderdrempelige fusies**
    - het signaal van ACM dat reeksen van kleine overnames tot marktmacht kunnen leiden belangrijk en relevant vindt en u momenteel onderzoekt of sprake is van een probleem en zo ja wat een passende oplossing is;
    - recente ontwikkelingen meeneemt in uw overwegingen, zoals de uitspraak in de Illumina/Grail zaak. Als gevolg van deze uitspraak is het voor Nederland niet meer mogelijk om fusies die de omzetsdrempels in Nederland niet halen te verwijzen naar de Europese Commissie (bijv. killer acquisitions waarbij een innovatieve kleine speler wordt overgenomen door een grote gevestigde speler).
  - ii) **Concurrentieverstoringen door de marktstructuur**
    - dat uit uw onderzoek blijkt dat inderdaad concurrentieverstoringen zijn die momenteel niet onder de Mededingingswet vallen. U vindt dit zorgelijk en onderzoekt daarom de mogelijkheid om de wet uit te breiden met een onderzoeks- en remediebevoegdheid voor de ACM.

- iii) Proces
  - o verwijst naar een Kamerbrief over de Mededingingswet en uw voorgenomen acties en dat u in deze brief meer toelichting zal geven. Een concept van deze brief ontvangt u binnenkort.

## **Toelichting**

### *Proces*

- Wij werken op dit moment aan een Kamerbrief over actualisering van de Mededingingswet. Wij streven ernaar om deze voor de behandeling van de begroting van EZ naar de Kamer te sturen. Deze brief zal inhoudelijk dieper ingaan op de onderdrempelige fusies, de onderzoeks- en remediebevoegdheid, een aantal adviezen die wij van onderzoekers van de Universiteit Tilburg hebben ontvangen een onderzoek naar de organisatiestructuur van de ACM.

### *Aandacht Tweede Kamer*

- In de Kamer is er, naast deze vragen, veel aandacht voor beide instrumenten:
  - i) Onderdrempelige fusies: GL/PvdA en NSC werken aan een initiatiefwetsvoorstel, Sneller (D66) diende onlangs een motie in waarin hij verzocht om een dergelijke bevoegdheid voor ACM en ook NSC vroeg u onlangs tijdens het CD Staat van de Economie naar uw visie op het toezicht van de ACM gelet op de toenemende concentratiegraad in bepaalde markten.
  - ii) Concurrentieverstoringen door de marktstructuur: SP, GL/PvdA en D66 hebben eerder (schriftelijke) vragen gesteld over toenemende machtsconcentraties. GL/PvdA heeft daarnaast de regering in een motie opgeroepen te onderzoeken in welke sectoren sprake is van mogelijk marktfalen. 119 stemmen waren voor deze motie, VVD en BBB stemden tegen. Wij hebben politiek nog geen tegenstanders gehoord t.a.v. dit instrument.

### *De ACM*

- De ACM roept al langer op om het instrumentarium dat zij tot haar beschikking heeft uit te breiden met i) een bevoegdheid om onderdrempelige fusies te beoordelen en ii) een bevoegdheid om concurrentieverstoringen door de marktstructuur te kunnen adresseren.