



Notitie indicatieve referentiewaarden minimumloon (13-9-2024)

Aanleiding

- We zijn de afgelopen maand in gesprek over de keuze van referentiewaarden. We zoeken daar een evenwicht tussen een goed verhaal over de rol van het minimumloon in het inkomensgebouw (de analyse dat je op termijn, als onderdeel van een bredere herziening, mensen minder afhankelijk wilt maken van de overheid), de rol van deze referentiewaarden (onderdeel van bredere weging, geen precieze streefwaarden) en politiek draagvlak.
- U heeft aangegeven de huidige waarden van de referentiewaarden als uitgangspunt te nemen, en de waarden af te willen ronden. Voor de ene waarde leidt dat tot een relatief eenvoudige keuze (49,14 % afronden naar 50 %), voor de andere waarde is dat minder evident (128 % is al iets meer afgerond en kan verder worden afgerond naar 125 of 130 %).

Advies

Alles overziend adviseren wij u de referentiewaarde voor de verhouding van het besteedbaar inkomen tot kosten voor levensonderhoud **2ast te stellen op 128 %**. Dit is weliswaar niet het mooiste ronde getal, maar voorkomt dat u in gesprek moet met FIN over in welke mate de keuze van referentiewaarden de facto een budgettaire claim vormen.


U kunt ook voor 130 % kiezen. Dan adviseren wij u om in ieder geval FIN in deze keuze mee te nemen.


Kernpunten

- Wat betreft de waarde van de indicatieve referentiewaarde t.a.v. de kosten voor levensonderhoud zien wij drie opties:
 - 130 %. U sprak uw voorkeur uit voor deze waarde. Formeel hoeft Nederland niet aan de referentiewaarden te voldoen. Politiek ontstaat niettemin het beeld dat het huidige minimumloon te laag is. Dat komt doordat Nederland momenteel niet aan deze waarde voldoet (128 % in 2023). Datzelfde geldt voor de andere referentiewaarde: 50 % van het mediane loon (NL zit op 49 % in 2023). **Om deze reden ziet FIN een waarde van 130 % als een impliciete budgettaire claim.** In onze optiek heeft FIN hier een punt.
 - **128 %.** Onze inschatting is dat deze waarde ons in staat stelt om zaken verder op ambtelijk niveau te regelen. Nadeel is wel dat de waarde minder afgerond is. Dit levert een beeld op van schijnnaauwkeurigheid. En het is niet consistent met het feit dat we de andere waarde wel afronden (50 % i.p.v. 49 %).
 - 125 %. Deze waarde is lager dan u wenst. Met deze waarde is een gesprek met FIN zeker niet nodig. Voordeel is verder dat de waarde een afgerond getal is. Daarmee is van schijnnaauwkeurigheid geen sprake. Nadeel is ook dat u zult moeten uitleggen waarom u een lagere waarde kiest dan de huidige stand.
- Bij een keuze voor 130 % is het verdere proces extra van belang.
 - Indien (M)FIN het beeld heeft dat u hen links laat liggen, voorzien wij een escalatie. Wij zijn dat liever voor, omdat bij escalatie FIN naast een inhoudelijk bezwaar (budgettaire gevolgen) ook een procesmatig bezwaar heeft (slechte afstemming).
 - Formeel gezien betreft het een ministeriële regeling, die u zelf kunt opstellen en niet langs het kabinet hoeft. Tegelijkertijd is het gebruik om geschilpunten te bespreken. Het lijkt ons daarom onverstandig hierop uw politiek kapitaal c.q. goede relatie in te zetten.
 - Beter lijkt ons een proces waarin we als SZW de andere departementen, ambtelijk en politiek, meenemen in de keuzes die we maken. Zodat alleen een inhoudelijk geschilpunt resteert. Dit vergroot de kans op succes, ook al blijft die kans naar onze inschatting beperkt.

Overzicht van opmerkingen bij OPENBAAR MAKEN_Akkoord van MSZW op aanvullende notitie indicatieve referentiewaarden minimumloon.pdf

Pagina: 1

 Nummer: 1 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: (Unknown) Datum: Onbepaald
Akkoord met 128% en 50% (het zijn dan ik elk geval hele procenten)

 Nummer: 2 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald
vast te stellen op 128 %.

U kunt ook voor 130 % kiezen. Dan adviseren wij u om in ieder geval FIN in deze keuze mee te nemen.

Om deze reden ziet FIN een waarde van 130 % als een impliciete budgettaire claim.

128 %. Onze inschatting is dat deze waarde ons in staat stelt om zaken verder op ambtelijk niveau te regelen. Nadeel is wel dat de waarde minder afgerond is. Dit levert een beeld op van schijnnaauwkeurigheid. En het is niet consistent met het feit dat we de andere waarde wel afronden (50 % i.p.v. 49 %).