



De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
Postbus 90801  
2509 LV DEN HAAG

Datum  
4 juni 2024

Ons kenmerk  
[REDACTED]

Uw brief van  
28 maart 2024

Contactpersoon  
[REDACTED]

Uw kenmerk  
[REDACTED]

## Onderwerp

Wetgevingstoets concept voor Verzamelwet SZW 2025 Verzamelwet SZW 2025

Geachte mevrouw Van Gennip,

Bij brief van 28 maart 2024 is de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) op grond van het bepaalde in artikel 36, vierde lid, van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), geraadpleegd over de conceptwijziging van enkele wetten van met name het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid in verband met verscheidene technische en kleine beleidsmatige wijzigingen (hierna: het concept).

De toets is beperkt tot artikel IV, onderdeel E, van het concept.

De AP heeft een aanmerkingen op het concept.

## Strekking van het concept

Bij bedrijfsongevallen die leiden tot blijvend letsel, een ziekenhuisopname of de dood geldt voor werkgevers een meldings- en rapporteringsplicht. Het concept strekt ertoe hiervoor een rechtsbasis voor een uitzondering op het verwerkingsverbod op bijzondere persoonsgegevens te creëren. Tevens regelt het concept een geheimhoudingsplicht, middels het van overeenkomstige toepassing verklaren van een bepaling uit de Uitvoeringswet algemene verordening gegevensbescherming (UAVG).<sup>1</sup>

Het doel van de meld- en rapporteringsplicht is de Arbeidsinspectie in staat te stellen een deugdelijk ongevalsonderzoek te kunnen uitvoeren.<sup>2</sup> Naar aanleiding van dit onderzoek kan de Arbeidsinspectie indien nodig ingrijpen om herhaling of gevaar voor andere werknemers te voorkomen.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Artikel 30, vierde lid, tweede volzin UAVG.



## Datum

4 juni 2024

2024-010050

## Wetgevingstoets

### Noodzaak en afbakening gezondheidsgegevens onvoldoende onderbouwd

De verwerking van gezondheidsgegevens is volgens de memorie van toelichting onvermijdelijk bij zowel het voldoen aan de meldingsplicht als aan de rapporteringsplicht uit artikel 9, eerste lid, van de Arbowet.<sup>4</sup>

De tekst van de wet maakt onderscheid tussen de meldingsplicht en de rapporteringsplicht. Werkgevers moeten uit eigen beweging melden, mede ten dienste van registratie.<sup>5</sup> De verplichting te rapporteren bestaat slechts indien de toezichthouder hierom vraagt.<sup>6</sup> Aannemelijk is dat de melding en de rapporteringsplicht verschillende doelen dienen; meldingsplicht dient naast de registratie om de Arbeidsinspectie in staat te stellen te beoordelen of nader onderzoek gewenst is. De rapporteringsplicht ziet op een bredere verplichting om, desgevraagd, informatie over het arbeidsongeval te verstrekken in het belang van het onderzoek zelf. Op voorhand is niet gezegd dat voor beide doeleinden dezelfde gezondheidsgegevens noodzakelijk zijn.

De noodzaak om gezondheidsgegevens op te vragen is in de toelichting slechts summier onderbouwd; deze zouden *“essentieel [zijn] voor de toezichthouder om een goed ongevalsonderzoek te kunnen uitvoeren”*.<sup>7</sup> In het bijzonder blijkt hieruit niet of voor het onderzoek noodzakelijke gegevens ook al voor naleving van de meldingsplicht noodzakelijk zijn. De gegevensset die beoogd is onder de toepassing van het concept te vallen, is zodoende onvoldoende afgebakend.

De AP concludeert dat de toelichting onvoldoende duidelijk is in hoeverre het onderscheid tussen de (doelen van) meldingsplicht en de rapporteringsplicht relevant is voor de noodzaak om gezondheidsgegevens te verstrekken, zodat nadere duiding in regelgeving en toelichting aangewezen is.

## Werklast AP

De AP merkt op dat het concept naar verwachting niet zal nopen tot extra inzet door de AP.

## Openbaarmaking

Deze wetgevingstoets wordt binnen twee weken op de website van de AP gepubliceerd.

Hoogachtend,  
Autoriteit Persoonsgegevens,

voorzitter

<sup>4</sup> Memorie van toelichting bij het concept, par. 2.3, alinea 5.

<sup>5</sup> Artikel 9, tweede lid, Arbowet.

<sup>6</sup> Artikel 9, eerste lid, Arbowet.

<sup>7</sup> Memorie van toelichting bij het concept, par. 2.3, alinea 6.



Datum

4 juni 2024

-Bijlage

---\*---

### Toetsingskader AP

De AP beziet of het concept met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens strookt met het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie (EU), de AVG (Verordening 2016/679) of de Richtlijn politie en Justitie (richtlijn 2016/680), de algemene rechtsbeginselen van de EU en het overige relevante recht, waarbij onder meer voldoende aannemelijk moet zijn gemaakt dat voldaan wordt aan het evenredigheidsbeginsel, doordat:

1. het concept geschikt is om de nagestreefde doelstelling van algemeen belang of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen te verwezenlijken (*geschiktheid*);
2. het doel niet redelijkerwijs even doeltreffend kan worden bereikt op een andere wijze, die de grondrechten van de betrokkenen minder aantast (*subsidiariteit*);
3. de inmenging niet onevenredig is aan dat doel, wat met name een afweging impliceert van het belang van het doel en de ernst van de inmenging (*proportionaliteit*);
4. het concept voldoende duidelijk en nauwkeurig is over de reikwijdte en in de toepassing voorspelbaar is (*rechtszekerheid*);
5. het concept voldoende aangeeft in welke omstandigheden en onder welke voorwaarden persoonsgegevens kunnen worden verwerkt, en aldus waarborgt dat de inmenging tot het strikt noodzakelijke wordt beperkt (*inhoudelijke en procedurele waarborgen*) en
6. het concept verbindend is naar nationaal recht (*verbindendheid naar nationaal recht*).

De AP slaat daarbij in het bijzonder acht op de rechten van betrokkenen en de overeenstemming van het concept met artikel 6, eerste en derde lid, en 9, van de AVG (Verordening 2016/679), dan wel 8 en 10 van de Richtlijn politie en Justitie (richtlijn 2016/680) en met de in artikel 5 van de AVG dan wel artikel 4 van de Richtlijn vastgestelde beginselen. Hieruit volgt onder andere dat:

- (a) verwerkingen *rechtmatig, behoorlijk en transparant* moeten zijn ten aanzien van de betrokkene;
- (b) dat persoonsgegevens alleen mogen worden verzameld voor *welbepaalde, nadrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doeleinden*; en
- (c) verwerkingen *toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat voor de doeleinden noodzakelijk is*.

---\*---