

Toetsingskader verlaagd energiebelastingtarief waterstof

1. Is sprake van een heldere probleemstelling?

Waterstof wordt naar verwachting een essentieel onderdeel in de energietransitie voor het halen van de klimaatdoelen via het bieden van regelbaar vermogen en de rol die het kan spelen bij de opslag van overvloedig aanbod van energie uit wind op zee. Waterstof helpt daarnaast bij de overgang van fossiele brandstoffen en het diversifiëren van de energiemix. De productie van hernieuwbare en koolstofarme waterstof heeft evenwel vooralsnog een aanzienlijke onrendabele top ten opzichte van aardgas. In de energiebelasting wordt energetisch verbruik van waterstof nu nog hetzelfde belast als energetisch verbruik van aardgas. Daardoor is er op dit moment bij energetische toepassingen geen fiscale prikkel om aardgas te vervangen door waterstof. De energiebelasting op aardgas stijgt bovendien richting 2030. De huidige gelijke behandeling van aardgas en waterstof leidt ertoe dat waterstof net als aardgas de komende jaren zwaarder zal worden belast. Dit kan een belemmering zijn voor de opschaling van de waterstofmarkt, voor de elektriciteitsproductie met waterstof als brandstof en voor de realisatie van emissiereductie bij industriële installaties die niet of moeilijk direct te elektrificeren zijn en gasvormige brandstoffen nodig hebben. Daarom stelt het kabinet voor om met ingang van 1 januari 2026 energetisch verbruik van waterstof in de energiebelasting te belasten met een separaat tarief dat lager is dan het tarief voor aardgas. Daarmee wordt voorkomen dat de energiebelasting een remmende werking heeft op energetische toepassing van waterstof waar het als vervanging kan dienen voor aardgas. Er wordt voorgesteld om het tarief voor waterstof gelijk te stellen aan het tarief van de vijfde schijf elektriciteit.

2. Is het te bereiken doel helder en eenduidig geformuleerd?

Zie antwoord op vraag 1. Het doel van de maatregel is om binnen de energiebelasting aardgas en waterstof anders te belasten. Daarmee wordt voorkomen dat de energiebelasting een remmende werking heeft op energetische toepassing van waterstof waar het als vervanging kan dienen voor aardgas.

3. Kan worden aangetoond waarom financiële interventie noodzakelijk is?

Zie antwoord op vraag 1.

4. Kan worden aangetoond waarom een subsidie de voorkeur verdient boven een heffing?

Zie antwoord op vraag 1.

5. Kan worden aangetoond waarom een fiscale subsidie de voorkeur verdient boven een directe subsidie?

Zie vraag 1. De inzet van een directe subsidie is in dit geval ineffectief, omdat het gaat om een aanpassing van de tariefstructuur van de energiebelasting.

6. Is evaluatie van de maatregel voldoende gewaarborgd?

Het verlaagd energiebelastingtarief voor waterstof zal worden betrokken in de periodieke evaluatie van de energiebelasting. De volgende periodieke evaluatie vindt plaats in 2027.

7. Is een horizonbepaling aan de orde?

Indien de evaluatie van het separate tarief negatief uitvalt, komt het separate tarief voor waterstof na vijf jaar te vervallen, dus met ingang van 1 januari 2031, en wordt waterstof weer belast met het tarief voor aardgas. Indien het separate tarief positief wordt geëvalueerd, kan het kabinet er te zijner tijd voor kiezen om het separate tarief niet te beëindigen.