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# Aanleiding

In april jl. verzond staatssecretaris Gräper de zbo-evaluatie naar het functioneren van het Commissariaat voor de Media (CvdM) aan Eerste en Tweede Kamer. Bijgaand vindt u de beleidsreactie op de evaluatie. Deze is afgestemd met het CvdM.

# Geadviseerd besluit

Bij akkoord adviseren wij u de Kamerbrieven te tekenen ter verzending.

# Kernpunten

In de brief meldt u de Kamers:

* Dat u de aanbevelingen uit het kritische rapport onderschrijft;
* Dat u vanuit uw positie zult bijdragen om de doeltreffendheid en doelmatigheid van het CvdM te doen verbeteren;
* Dat u zich zult inspannen om de onderlinge relatie en het samenspel tussen OCW en het CvdM te verbeteren;
* Dat ook het CvdM de aanbevelingen onderschrijft, dat u in gesprek bent met het CvdM over de invulling van de aanbevelingen en dat het CvdM al de nodige stappen heeft gezet;
* Dat u er, gezien het vorige punt, vertrouwen in hebt dat het CvdM zijn rol in de toekomst steeds beter zal kunnen invullen.

# Toelichting

Over het rapport

* Onderzoeksbureau Kwink constateert dat het CvdM in de evaluatieperiode 2018 - 2022 te weinig strategisch te werk is gegaan en vooral toezicht heeft gehouden op basis van ontvangen signalen. Kwink beveelt daarom aan, mede in gesprek met OCW, een heldere strategie op te stellen waarin het CvdM zelf keuzes en prioriteiten aanbrengt.
* Kwink beveelt ook aan kritische prestatie indicatoren ten aanzien van doeltreffendheid te identificeren. En als organisatie - én met OCW - te leren van de daarmee verzamelde informatie.
* Daarnaast moeten het CvdM en OCW elkaar meer opzoeken en samenwerken: OCW moet het CvdM meer in positie brengen binnen de sector en het CvdM moet de eigen onafhankelijkheid minder gebruiken als argument om OCW op afstand te houden. Beide hebben immers het zelfde doel: een gezond medialandschap.

Over het proces

* Uw voorganger op dit dossier heeft al een ronde schriftelijke Kamervragen beantwoord. Deze vragen waren kritisch en vroegen of de bewindspersoon nog vertrouwen had in het CvdM.
* Uw beleidsreactie op het rapport houdt de lijn aan van de beantwoording van de eerdere Kamervragen: dit kritische rapport vraagt om stevige maatregelen die CvdM en OCW (deels) samen moeten nemen.
* Er zijn daarom afspraken gemaakt om in bestuurlijke gesprekken tussen het CvdM en OCW concreet invulling te gaan geven aan de aanbevelingen. Het eerstgeplande bestuurlijke gesprek in oktober gaat over de toezichtstrategie.

Bredere context

* Goed mediatoezicht is van evident belang en de snelle ontwikkelingen binnen het mediadomein vragen om een stevige toezichthouder die zijn zaken op orde heeft.
* In de concepttekst van het hoofdlijnenakkoord staat dat gekeken wordt naar rollen en verantwoordelijkheden binnen de publieke omroep en het mediatoezicht. Dat gaat dus ook het CvdM aan.