



**RWS INFORMATIE**

Aan

Minister

nota

Aanbesteding herstelwerkzaamheden Prinses  
Margrietunnel

**TER BESLISSING**

**Datum**

3 september 2024

**Onze referentie**

RWS-2024/28193

**Opgesteld door**

Rijkswaterstaat Bestuursstaf

**Beslistermijn**

6 september 2024

**Bijlage(n)**

1

**Aanleiding**

Recent bent u geïnformeerd over de calamiteit bij en de herstelwerkzaamheden aan de Prinses Margrietunnel nadat hier in december 2022 tunnelmoten kwamen opdrijven. Bij de behandeling van de Jaarverslagen van IenW met de Kamer is tijdens het wetgevingsoverleg van 26 juni jl. de Prinses Margrietunnel ter sprake gekomen. Naar aanleiding van de publicatie van Follow the Money over de handelwijze bij de herstelwerkzaamheden aan de Prinses Margrietunnel heeft Kamerlid de Hoop (PvdA) een aantal vragen gesteld en zorgen geuit.

Zijn bezwaar op de handelwijze van Rijkswaterstaat betrof de noodzaak tot onderhands gunnen terwijl er een half jaar zit tussen het ontstaan van de calamiteit (december 2022) en het onderhands gunnen van het werk (juni 2023). In deze tijdspanne zou er ruimte zijn geweest voor een aanbestedingsprocedure onder concurrentie. Dit zou volgens Follow the Money tot aanzienlijk lagere kosten hebben geleid. Gezien de zorgen rondom de staat van het areaal en noodzaak tot spoedige herstelwerkzaamheden in de toekomst werd verzocht om ook breder te kijken dan alleen de casus Prinses Margrietunnel.

Destijds is daarom door uw voorganger de volgende toezegging gedaan aan lid De Hoop (PvdA).

*De minister van Infrastructuur en Waterstaat zegt toe aan het lid De Hoop de Kamer voor het eind van het zomerreces een brief te sturen n.a.v. de publicatie van Follow the Money over de handelwijze bij de herstelwerkzaamheden aan de Prinses Margrietunnel, waarin de minister ook zal ingaan op de te volgen procedure bij calamiteiten in algemene zin.*

In deze nota leg ik u een Kamerbrief voor die invulling geeft aan deze toezegging.

**Geadviseerd besluit**

Akkoord gaan met het versturen van de bijgevoegde Kamerbrief naar de Kamer.

## Kernpunten

- RWS blijft van mening dat destijds conform de aanbestedingswet gehandeld is. Enerzijds was er noodzaak voor een spoedig herstel, maar ook de benodigde techniek voor de herstelwerkzaamheden maakte dat er maar één geschikte kandidaat was.
- Destijds (begin 2023) is kenbaar gemaakt op Tendered dat RWS de onderzoeks- en ontwerpwerkzaamheden enkelvoudig onderhands aanbesteedde aan één partij en ook voornemens was om de herstelwerkzaamheden aan dezelfde partij te gunnen. Hierbij zijn de bovenstaande argumenten aangevoerd. In de Kamerbrief wordt dit en hoe deze handelwijze te verantwoorden is binnen de aanbestedingswet, nader toegelicht.
- Bij het afweten van de te volgen aanbestedingsprocedure hanteert Rijkswaterstaat de Aanbestedingswet. Zo ook in geval van calamiteiten. Dit doet Rijkswaterstaat altijd gemotiveerd en transparant. Het bepalen of iets wel of niet als calamiteit wordt aangemerkt, is per situatie verschillend, waarbij in ogenschouw wordt genomen in hoeverre de gebeurtenis had kunnen worden voorzien, de noodzaak tot spoedig herstel en de aard van de werkzaamheden (o.a. herstel of aanpassing noodzakelijk).
- Op de stelling van Follow the Money dat de herstelwerkzaamheden vier keer duurder zouden zijn geweest door het onderhands gunnen tov een regulier aanbestedingsproces wordt niet meer ingegaan in de Kamerbrief. Daar heeft uw voorganger tijdens het debat al op gereageerd door aan te geven dat wij ons daar bij Rijkswaterstaat niet in herkennen. Hierover zijn ook geen verdere toezeggingen gedaan.

## Datum

2 september 2024

## Onze referentie

RWS-2024/28193

## Bijlage(n)

1

## Aan

Minister

## Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing.

## Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
2	Kamerbrief n.a.v. toezegging aan het lid De Hoop specifiek over de aanbesteding bij de herstelwerkzaamheden aan de Prinses Margriettunnel en de te volgen procedure bij calamiteiten in algemene zin.	