

Position paper mr. N. C. van Steijn, advocaat gezondheidsrecht i.v.m. rondetafelgesprek vaste commissie VWS over medische kindzorg 5 sept. 2024 Blok IV

Juridische aandachtspunten:

Rechtsbescherming gebrekkig

PGB Zvw is civielrecht. Ouders kunnen kiezen uit de civiele rechter of de Stichting Klachten en Geschillen (SKGZ) . Procederen bij de civiele rechter is lang en kostbaar. De SKGZ is laagdrempelig maar de SKGZ geeft bindend advies. Er is geen hoger beroep mogelijk. Er kan alleen op beperkte gronden vernietiging bij de civiele rechter worden gevraagd (art. 7:904 lid 1 BW). Deze drempel ligt hoog. Er is hierdoor geen laagdrempelige beroepsmogelijkheid, zoals bijvoorbeeld in het bestuursrecht. De belangen zijn echter groot. De SKGZ doet het niet altijd goed.¹

Zorgverzekeraar wijkt af van indicatie

Uitgangspunt van het Zorginstituut Nederland is dat de indicatiestelling van de verpleegkundige leidend is. De zorgverzekeraar mag alleen afwijken als hij deze “onnavolgbaar” vindt.² Vervolgens moet de zorgverzekeraar overleggen met de verpleegkundige. De verzekeraar mag niet volstaan met een eigen oordeel. In de praktijk lijkt de zorgverzekeraar de term “onnavolgbaar” nogal makkelijk te gebruiken indien de indicatie niet zint. In mijn beleving wordt zo druk op de ouders gezet om een andere indicatiesteller te kiezen. Mijn ervaring is dat zorgverzekeraars na tussenkomst van een advocaat de regels uiteindelijk wel volgen. Maar de ouders moeten dan de strijd aangaan waar zij meestal geen tijd of geld voor hebben en laten het erbij zitten. De belasting bij de ouders bij jaarlijkse indicatie moet niet onderschat worden. Systeem zou eenvoudiger moeten.

Onduidelijke/ onjuiste criteria

Zorgverzekeraars hanteren eigen regels, die in strijd lijken met wet- regelgeving. Voorbeeld:

- Informele zorgverlener houdt de hele nacht toezicht maar mag van de zorgverzekeraar maar 5 min. per uur declareren. Een formele zorgverlener mag voor dezelfde werkzaamheden wel per uur declareren. De wet maakt geen onderscheid tussen formele en informele zorgverleners, maar gaat uit van daadwerkelijke verpleging en verzorging.³ De informele zorgverlener hoort dus ook per uur te worden vergoed. Een vergoeding van 5 min. per uur voor een hele nacht toezicht maakt het onmogelijk om informele zorgverleners te vinden.
- Boven gebruikelijke zorg door de ouders mag worden vergoed.⁴ Bij een herindicatie mag daar niet op worden teruggekomen en onder gebruikelijke ouderlijk zorg worden geschoven. Dat gebeurt in de praktijk soms wel.
- Volgens het Zorginstituut Nederland mag "gratis zorg" uit het netwerk van familie en kennissen niet worden afgedwongen door de zorgverzekeraar (ook niet van de ouders). Ook

¹ Hof Arnhem-Leeuwarden, 25 mei 2021, ECLI:NL:GHARL:2021:4994

² <https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/publicatie/2021/11/17/zorg-door-het-clientnetwerk-en-pgb>

³ art. 2.10 en 2.15a Besluit zorgverzekering

⁴ <https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/publicatie/2020/10/29/verduidelijking-zorginstituut-van-begrippen-bij-verpleegkundige-indicatiestelling-kindzorg-zvw>

informele zorg moet dus vergoed worden.⁵ Informele zorg is hard nodig in deze tijd van personeelstekorten.

mr. N.C. van Steijn
Groenendijk & Kloppenburg Advocaten
Rijnsburgerweg 141
Postbus 788
2300 AT Leiden
Tel.: +31(0)71 515 58 43
E-mail:
n.van.steijn@groenendijk.com

⁵ zie notitie hierboven