



OPENBAAR

TER BESLISSING

Aan

Minister

**Datum**

27 augustus 2024

**Onze referentie**

IENW/BSK-2024/220244

**Opgesteld door**

DG Luchtvaart en Maritieme  
Zaken

Dir. Luchtvaart  
Afdeling Internationale  
Bereikbaarheid

**Beslistermijn**

02-09-2024

**Bijlage(n)**

1

nota

Beantwoording Kamervragen over extreem hoge  
ticketprijzen voor vliegreizen naar Suriname

**Aanleiding**

Op 15 juli jl. zijn schriftelijke vragen gesteld door de leden De Hoop en White (beiden GroenLinks-PvdA) aan de Minister van IenW over extreem hoge ticketprijzen voor vliegreizen naar Suriname.

De deadline voor beantwoording is 2 september 2024.

**Geadviseerd besluit**

U wordt geadviseerd de brief te ondertekenen en aan de Tweede Kamer te sturen.

**Kernpunten**

De eerste vier vragen gaan over de tarieven van de luchtvaartmaatschappijen die op de route Amsterdam-Paramaribo lijndiensten uitvoeren op basis van het luchtvaartverdrag tussen Nederland en Suriname (KLM en SLM).

De overige vragen gaan over de waarde van bestemmingen voor Nederland.

In de beantwoording wordt gewezen op het systeem van bilaterale en EU luchtvaartverdragen van Nederland met andere landen en het door IenW ontwikkelde beleidskader netwerkqualiteit dat op 22 december 2022 aan de Tweede Kamer is verzonden (ons kenmerk: IENW/BSK-2022/290008).

**Krachtenveld**

De door KLM verstrekte feitelijke informatie is in de beantwoording meegenomen. Op grond van het luchtvaartverdrag met Suriname mogen luchtvaartmaatschappijen hun tarieven zelf vaststellen. Deze zijn onderworpen aan het mededingingsrecht en vallen daarmee onder het toezicht van ACM.

In 2003 heeft de Vereniging van Reizigers (VVR) een klacht ingediend bij ACM over de volgens VVR excessief hoge tarieven van KLM en SLM op de route Amsterdam-Paramaribo. Uit onderzoek van de ACM bleek dat KLM en SLM na 2006 geen excessieve tarieven hebben gehanteerd op die route en dat de winsten voor KLM en SLM op deze vluchten niet hoog zijn. Daarom concludeerde de ACM in 2013 dat er geen sprake was van misbruik van een economische marktpositie. Het hoger beroep hiertegen van de VVR is door het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) in 2015 ongegrond verklaard.

De mogelijkheden voor IenW om in te grijpen zijn op grond van het luchtvaartverdrag beperkt tot gevallen waarin de tarieven onredelijk laag of hoog

OPENBAAR

Pagina 1 van 2

liggen als gevolg van misbruik van een dominante positie. Daar zijn op dit moment geen concrete indicaties van.

Het beleidskader netwerkkwaliteit maakt een goede verbondenheid inzichtelijk. De nieuwe monitoring volgens het beleidskader kijkt naar directe verbindingen en maakt onderscheid tussen afzonderlijke bestemmingen in het netwerk naar gelang hun belang voor Nederland.

**Informatie die niet openbaargemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

**Datum**

27 augustus 2024

**Onze referentie**

IENW/BSK-2024/220244

**Opgesteld door**

DG Luchtvaart en Maritieme Zaken

Dir. Luchtvaart

Afdeling Internationale

Bereikbaarheid

**Aan**

Minister

**Bijlage(n)**

1

**Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	Kamerbrief	Beantwoording vragen