

TER ONDERTEKENING

Aan de Minister van Klimaat en Groene Groei

nota

Beantwoording Kamervragen van het lid
Beckerman (SP) over het bericht "Zonnepanelen
minder lucratief maar leveren nog altijd 17 jaar
gratis stroom"

Parafenroute

Parafenr

[Redacted signature area]

[Redacted signature area]

[Redacted signature area]

Klimaat en groene Groei

Auteur

[Redacted author name]

TER BESLISSING

Datum

16 augustus 2024

Kenmerk

KGG / 86377529

RT 0000072601

Kopie aan

[Redacted recipient list]

[Redacted recipient list]

Bijlage(n)

- Publicatie ACM 15
augustus 2024

Aanleiding

Kamervragen van het lid Beckerman (SP) over het bericht "Zonnepanelen minder lucratief, maar leveren nog altijd 17 jaar gratis stroom" (kenmerk 2024Z07900). De Kamervragen zijn op 26 juni 2024 ingezonden en er is een uitstelbrief gestuurd naar de Kamer.

Geadviseerd besluit

Indien u akkoord bent met de beantwoording van de Kamervragen, dan kunt u de Kamerbrief ondertekenen.

Toelichting

- De antwoorden op de Kamervragen zijn afgestemd met de ACM.

Modelcontract

- U geeft aan dat in het huidige modelcontract (opgesteld door de ACM) geen terugleverkosten als aparte component in rekening mogen worden gebracht.
 - Het modelcontract is een energiecontract voor onbepaalde tijd met variabele tarieven. Vergunninghoudende energieleveranciers moeten een modelcontract aanbieden. Dit zorgt ervoor dat er altijd aanbod is aan energiecontracten in de markt. Daarnaast zijn modelcontracten goed vergelijkbaar, omdat de voorwaarden van

het modelcontract bij elke vergunninghoudende energieleverancier hetzelfde zijn.

- U benoemt dat de ACM op 15 augustus 2024 bekend heeft gemaakt dat zij de voorwaarden van het modelcontract zal herzien, mede door de aanpassingen die benodigd zijn vanuit het wetsvoorstel Energiewet (zie bijlage). De ACM zal daarbij beoordelen of leveranciers de mogelijkheid moeten krijgen om terugleverkosten in rekening te brengen bij modelcontracten.
 - In het wetsvoorstel Energiewet is nieuw opgenomen dat vergunninghoudende energieleveranciers ook een modelcontract voor bepaalde tijd (tenminste 12 maanden) met vaste tarieven moeten aanbieden.
 - Dit modelcontract zal net als het bestaande modelcontract voor onbepaalde tijd met variabele tarieven bepalingen moeten bevatten over salderen (zo lang nog van toepassing) en de vergoeding voor ingevoede elektriciteit van huishoudens met zonnepanelen. Door deze aanvulling in het wetsvoorstel Energiewet hebben huishoudens met zonnepanelen altijd de mogelijkheid om een energiecontract met vaste tarieven af te sluiten bij elke vergunninghoudende energieleverancier. Bovendien bevordert dit de vergelijkbaarheid van energiecontracten voor huishoudens met zonnepanelen.

ACM onderzoek tarieven

- U geeft aan dat de ACM eerder dit jaar onderzoek heeft gedaan naar de op 1 maart 2024 geldende tarieven van vier grote energieleveranciers. De onderzochte tarieven, waaronder de kosten die leveranciers rekenen aan zonnepaneelbezitters vallen, bleken redelijk te zijn.
- De terugleverkosten moeten een weergave zijn van de kosten die de leverancier daadwerkelijk maakt door deze teruglevering. Hier mogen niet zomaar andere kostenposten bij betrokken worden. De ACM geeft hierover aan dat leveranciers vrij zijn om hun tarieven te bepalen zolang deze niet onredelijk zijn gelet op de onderliggende kosten.
- U benoemt dat u het goed en logisch vindt dat de ACM op 15 augustus 2024 ook bekend heeft gemaakt om, gezien de marktbreed gestegen terugleverkosten, in haar tarieventoezicht extra aandacht te besteden aan de hoogte van de terugleverkosten en nader onderzoek gaat doen naar de tarieven van modelcontracten.

Bijlage: Publicatie ACM van 15 augustus 2024**ACM doet nader onderzoek naar kosten en vergoeding zonnestroom**Kenmerk
KGG / 86440284

De Autoriteit Consument & Markt (ACM) constateert dat consumenten met zonnepanelen die jaarlijks meer elektriciteit terugleveren dan ze afnemen bij enkele leveranciers netto moeten betalen voor deze extra teruggeleverde elektriciteit. De Tweede Kamer heeft in het huidige wetsvoorstel voor de Energiewet, mede in het belang van de energietransitie, een verbod op een negatieve terugleververgoeding toegevoegd. De ACM gaat over deze ontwikkeling in gesprek met de sector.

Negatieve terugleververgoeding en stijgende terugleverkosten

Consumenten en zakelijke kleinverbruikers met zonnepanelen kunnen de elektriciteit die zij afnemen van hun energieleverancier op de jaarafrekening salderen (wegstrepen) met de elektriciteit die zij terugleveren aan het net. Als zonnepaneelbezitters op jaarbasis meer terugleveren dan afnemen, dan hebben zij recht op een redelijke vergoeding van hun leverancier. De terugleververgoeding stellen leveranciers zelf vast. Sinds dit jaar brengen veel leveranciers kosten in rekening voor het terugleveren van elektriciteit aan het net (terugleverkosten). Er is sprake van een netto negatieve terugleververgoeding als na salderen de vergoeding per kWh lager is dan de terugleverkosten per kWh. Dat is op dit moment bij verschillende leveranciers het geval. De ACM gaat nader onderzoek doen naar terugleverkosten en -vergoedingen.

De ACM heeft eerder dit jaar [onderzoek](#) gedaan naar de tarieven van 4 grote energieleveranciers en concludeerde toen dat de onderzochte tarieven niet onredelijk waren. Sindsdien zijn de terugleverkosten marktbreed gestegen. Energieleveranciers zijn op grond van de huidige wetgeving vrij om hun tarieven te bepalen zolang deze niet onredelijk zijn gelet op de onderliggende kosten. Gezien de gestegen terugleverkosten, gaat de ACM in haar tarieventoezicht extra aandacht besteden aan de hoogte ervan.

Hogere tarieven modelcontracten

Ook zal de ACM de tarieven van modelcontracten onderzoeken. Modelcontracten zijn standaardcontracten met variabele tarieven voor onbepaalde tijd die alle energieleveranciers moeten aanbieden. De ACM stelt de voorwaarden van het modelcontract vast. Het biedt consumenten de mogelijkheid om altijd een contract voor de levering van gas en elektriciteit af te sluiten. Ook vergroot het de vergelijkbaarheid van contracten.

Uit de Monitor Consumentenmarkt Energie van augustus blijkt dat modelcontracten duurder zijn dan andere variabele contracten. Leveranciers mogen bij modelcontracten de kosten die zij maken voor huishoudens met zonnepanelen niet via terugleverkosten doorberekenen. Mede hierdoor hebben veel leveranciers het vastrecht, ofwel de vaste leveringskosten per maand, van modelcontracten de afgelopen maanden verhoogd. Dit heeft tot gevolg dat klanten met én zonder zonnepanelen hogere tarieven betalen als zij een modelcontract hebben. Om te zorgen dat het modelcontract een redelijk alternatief voor consumenten blijft, neemt de ACM de tarieven en voorwaarden onder de loep.

Daarnaast gaat de ACM het bestaande modelcontract herzien, onder andere vanwege de komst van de nieuwe Energiewet. Een vraag is bijvoorbeeld of leveranciers de mogelijkheid moeten krijgen om terugleverkosten in rekening te brengen bij modelcontracten.