

Aan de Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

Auteur

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

**TER BESLISSING**

**Datum**

30 augustus 2024

**Kenmerk**

DGLGS / 86704950

**RT 0000073966**

# nota

Nota beantwoording Kamervragen Holman over de  
rekenkundige ondergrens

**Bijlage(n)**

**Parafenroute**

[Redacted]  
[Redacted] [Redacted] [Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted] [Redacted]  
[Redacted]

## Aanleiding

Het lid Holman (NSC) heeft op 29 augustus Kamervragen gesteld over de publicatie verkenning rekenkundige ondergrens gedaan door TNO en UvA (2024Z12661). Met deze brief worden de vragen beantwoord.

## Advies

U kunt de aanbiedingsbrief ondertekenen.

## Kernpunten

- Begin dit jaar heeft het lid Holman een motie ingediend over de invoering van een rekenkundige ondergrens van 1 mol/ha/jaar.
- Deze set vraagt wanneer de ondergrens kan worden ingevoerd en wat de impact is voor de legalisatie van PAS-melders.
- De beantwoording is in lijn met de Kamerbrief en andere communicatie. U legt de nadruk op het snel willen starten met de vervolgstappen om op deze manier mogelijk alsnog tot een onderbouwde ondergrens te komen.
- Deze beantwoording bevat geen nieuwe toezeggingen.

## Toelichting

Er zijn twee zaken die belangrijk zijn om bij verdere communicatie met de Kamer te benadrukken.

- Dat gaat in de eerste plaats over de vraag of de ondergrens zorgt voor rechtsonzekerheid. Dat is niet het geval.
  - o Immers, voor de natuurvergunningverlening is het noodzakelijk dat wanneer significante negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, het project vergunningplichtig is en passend beoordeeld moet worden.
  - o Er is overeenstemming dat de huidige ondergrens van 0,005 mol/ha/jaar significant negatieve effecten van nieuwe projecten op de natuur uitsluit.
  - o En daarmee maakt de huidige ondergrens juridisch houdbare toestemmingsverlening mogelijk.

- Ten tweede is het relevant om te benadrukken dat u voor een juridisch houdbare ondergrens nog een aantal stappen wilt zetten.
  - o Mocht uit het vervolgonderzoek alsnog een wetenschappelijk onderbouwde ondergrens volgen, dan vraagt u hierover voorlichting bij de Afdeling advisering van de Raad van State.
  - o Het is namelijk belangrijk dat een ondergrens ook juridisch houdbaar is, om te voorkomen dat we een nieuwe groep zoals de PAS-melders creëren.
  - o Uiteindelijk is een ondergrens alleen juridisch houdbaar wanneer er een robuuste wetenschappelijk onderbouwing ligt die ook stand houdt bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.