

Aan de Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

Auteur

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

TER BESLISSING

Datum

30 augustus 2024

Kenmerk

DGLGS / 86704950

RT 0000073966

nota

Nota beantwoording Kamervragen Holman over de
rekenkundige ondergrens

Bijlage(n)

Parafenroute

[Redacted]
[Redacted] [Redacted] [Redacted]
[Redacted]
[Redacted] [Redacted]
[Redacted]

Aanleiding

Het lid Holman (NSC) heeft op 29 augustus Kamervragen gesteld over de publicatie verkenning rekenkundige ondergrens gedaan door TNO en UvA (2024Z12661). Met deze brief worden de vragen beantwoord.

Advies

U kunt de aanbiedingsbrief ondertekenen.

Kernpunten

- Begin dit jaar heeft het lid Holman een motie ingediend over de invoering van een rekenkundige ondergrens van 1 mol/ha/jaar.
- Deze set vraagt wanneer de ondergrens kan worden ingevoerd en wat de impact is voor de legalisatie van PAS-melders.
- De beantwoording is in lijn met de Kamerbrief en andere communicatie. U legt de nadruk op het snel willen starten met de vervolgstappen om op deze manier mogelijk alsnog tot een onderbouwde ondergrens te komen.
- Deze beantwoording bevat geen nieuwe toezeggingen.

Toelichting

Er zijn twee zaken die belangrijk zijn om bij verdere communicatie met de Kamer te benadrukken.

- Dat gaat in de eerste plaats over de vraag of de ondergrens zorgt voor rechtsonzekerheid. Dat is niet het geval.
 - o Immers, voor de natuurvergunningverlening is het noodzakelijk dat wanneer significante negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, het project vergunningplichtig is en passend beoordeeld moet worden.
 - o Er is overeenstemming dat de huidige ondergrens van 0,005 mol/ha/jaar significant negatieve effecten van nieuwe projecten op de natuur uitsluit.
 - o En daarmee maakt de huidige ondergrens juridisch houdbare toestemmingsverlening mogelijk.

- Ten tweede is het relevant om te benadrukken dat u voor een juridisch houdbare ondergrens nog een aantal stappen wilt zetten.
 - o Mocht uit het vervolgonderzoek alsnog een wetenschappelijk onderbouwde ondergrens volgen, dan vraagt u hierover voorlichting bij de Afdeling advisering van de Raad van State.
 - o Het is namelijk belangrijk dat een ondergrens ook juridisch houdbaar is, om te voorkomen dat we een nieuwe groep zoals de PAS-melders creëren.
 - o Uiteindelijk is een ondergrens alleen juridisch houdbaar wanneer er een robuuste wetenschappelijk onderbouwing ligt die ook stand houdt bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.