



TER BESLISSING

Aan
de minister

nota

Beantwoording Kamervragen Van der Lee (GL-PvdA over cryptotoezicht door AFM n.a.v. FD-artikel)

**Generale Thesaurie
Directie Financiële
Markten**

Persoonsgegevens

Datum
26-08-2024


Notanummer
2024-0000427515

Bijlagen
1. Brief TK
2. Kamervragen

Aanleiding

Het lid Van der Lee (GL-PvdA) heeft op 29 juli schriftelijke vragen gesteld over cryptotoezicht door AFM naar aanleiding van een artikel in het FD genaamd "Ministerie van Financiën zet rem op cryptotoezicht AFM".

Beslispunten

- 
1. Gaat u akkoord met de voorgestelde beantwoording? Zo ja, dan vragen wij u de aanbiedingsbrief te ondertekenen (bijlage 1).
 2. Gaat u akkoord met de openbaarmaking van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's?

Kernpunten

- De strekking van het FD-artikel is dat het ministerie van Financiën niet voldoende geld wil steken in het toezicht op de cryptosector door de AFM en bovendien de bijdrage voor de toezichtkosten die AFM zelf mag vragen beperkt. Dit zou het onmogelijk maken voor de AFM om voldoende toezicht op de cryptosector uit te kunnen oefenen. Tevens insinueert het artikel dat Financiën de risico's van handelen in cryptoactiva onvoldoende serieus neemt.
- Het toezicht op de cryptosector op basis van de verordening markten in cryptoactiva (MiCA) is een nieuwe taak voor de AFM. Over de toezichtcapaciteit en bijbehorende kosten heeft nauw overleg plaatsgevonden tussen het ministerie en de AFM.
- In de beantwoording van de vragen wordt toegelicht dat het ministerie zich niet in het geschetste beeld herkent en in goed overleg met de AFM tot de toezichtcapaciteit en onderliggende afspraken is gekomen.
- In samenspraak met de AFM is gekozen voor het 'minimale' toezichtscenario. Hiermee krijgt de AFM in 2025 ca. € 7 mln. begrotingsruimte om het toezicht op de cryptomarkt vorm te geven.
- De AFM verwacht dat deze capaciteit voldoende is om adequaat en risico gestuurd toezicht te kunnen houden. Met de AFM is afgesproken om eind volgend jaar te bezien of de capaciteit voldoende is, waarop eventueel besloten kan worden om deze te vergroten (of te verkleinen).
- Bij de hoogte van de toezichtkosten is gezocht naar een evenwicht tussen adequaat toezicht op de cryptosector enerzijds en proportionaliteit van de toezichtkosten en het Nederlandse vestigingsklimaat anderzijds.

- In één van de vragen wordt specifiek gevraagd naar de risico's van crypto's voor jongeren. Hierop wordt geantwoord dat het ministerie deze zorgen serieus neemt, maar dat er tegelijkertijd onvoldoende onderzoek naar is gedaan. Verwezen wordt naar het onderzoek dat door uw voorganger is aangekondigd in de kamerbrief van 25 april over ongewenste online beïnvloeding consumenten bij financiële keuzes.
- In de beantwoording wordt erop gewezen dat het cryptotoezicht met onzekerheden en risico's is omgeven. Het toezicht van de AFM kan dit niet geheel wegnemen. Aangegeven wordt dat het ministerie de situatie blijft monitoren en dat het bereid is om meer begrotingsruimte beschikbaar te stellen als dat noodzakelijk blijkt.

Toelichting

- De vragen werden gesteld naar aanleiding van de openbaarmaking van documenten over de vorming van het Nederlandse cryptobeleid middels een door het FD ingediend Woo-verzoek (gepubliceerd op 23 mei 2024).
- Op dit moment is het Uitvoeringswetsvoorstel verordening markten in cryptoactiva (MiCA) aanhangig bij de Tweede Kamer. De nota naar aanleiding van het verslag zal direct na het reces aan de Tweede Kamer gestuurd worden.

Communicatie

Het artikel in FD heeft, naast een publicatie op BNR, niet tot verdere media aandacht geleid.

Politiek/bestuurlijke context

Er is veel maatschappelijke en politieke aandacht voor de activiteiten van cryptoactivadienstverleners in Nederland en Europa. Zo heeft het lid Van Dijk in mei 2024 vragen gesteld over de rol van crypto in criminele geldstromen en heeft het lid Sneller in februari 2024 vragen gesteld over het doneren in crypto aan politieke partijen waarbij stilgestaan werd bij de verantwoordelijkheden die voortvloeien uit de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft) rondom deze cryptodonaties. Eerder is door de leden Alkaya en Van der Linde in 2019 een motie ingediend waarin wordt opgeroepen om aandacht te hebben voor de proportionaliteit van administratieve lasten voor aanbieders van cryptoactivadiensten en zijn er in het verleden meermaals Kamervragen gesteld over de kosten en lasten van het toezicht voor de cryptosector.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.