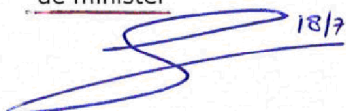




TER BESLISSING

Aan
de minister

 18/7

nota

Kamervragen van het lid De Kort (VVD) over het artikel 'BKR brengt vele duizenden mensen in problemen door ze onterecht te registreren als wanbetaler'

Generale Thesaurie
FM

Persoonsgegevens

Datum
10 juli 2024

Notanummer
2024-0000374044

Bijlagen
1. Kamerbrief en
beantwoording
2. Nieuwsbericht

Aanleiding

Kamerlid De Kort (VVD) heeft op 30 mei 2024 vragen gesteld aan de minister voor Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen (APP) over een bericht in het AD (**bijlage 2**). Omdat de vragen hoofdzakelijk betrekking hebben op kredietregistratie en het wetsvoorstel Wet stelsel kredietregistratie dat bij u in voorbereiding is, is het advies dat u de beantwoording verstuurt aan de Kamer.

Beslispunten

1. Graag uw akkoord voor verzending van bijgaande beantwoording Kamervragen, mede namens de staatsecretaris Participatie en Integratie, aan de Kamer. Indien u akkoord bent wordt u verzocht de Kamerbrief te ondertekenen (**bijlage 1**).
2. Graag uw akkoord voor het openbaarmaking van de voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking.

Kernpunten

- De vragen hebben betrekking op berichtgeving over het BKR. Deze media-aandacht is mede ontstaan naar aanleiding van het wetgevingsadvies van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) over de Wet stelsel kredietregistratie. Met deze wet wordt het beheren van het register van kredietgegevens en betalingsachterstanden een wettelijk taak, toegewezen aan het BKR.
- De vragen hebben o.a. betrekking op de juridische status van het BKR-register, het toezicht op het BKR, de wijze waarop burgers bezwaar kunnen maken tegen een registratie en het advies van de AP.
- In de beantwoording licht o.a. u het volgende toe:
 - BKR-registraties hebben geen bijzonder juridische status (anders dan als persoonsgegevens in de zin van de AVG). De registratie bij het BKR is informatie die kredietverstrekkers gebruiken bij de beoordeling van kredietwaardigheid. Zij moeten de BKR-registraties zelf interpreteren bij het verstrekken van nieuw krediet.
 - Er is nu geen bijzonder toezicht op het BKR, dat een private stichting is, maar dit wijzigt met de Wet stelsel kredietregistratie.
 - Het BKR en de kredietverstrekkers beoordelen verwijderingsverzoeken. Zij moeten daarbij zelf bepalen of zij sneller een verwijderingsverzoek inwilligen bij kleine schulden. Het verwijderen van registraties vergt een belangenafweging die per geval

verschilt en deze afweging moet op grond van de AVG door de gegevensverwerker zelf plaatsvinden.

- Het advies van de AP wordt meegenomen in de verdere totstandkoming van de Wet stelsel kredietregistratie.
- U zegt toe met BKR in gesprek te gaan over de beeldvorming dat zij verwijderingsverzoeken standaard afwijzen (dit zullen wij namens u ambtelijk oppakken). Hoewel u niet kunt voorschrijven hoe het BKR de belangenafweging uitvoert, kunt u wel met hen in gesprek over mogelijkheden om de dienstverlening ten aanzien van de verwijderingsverzoeken te verbeteren.
- De antwoorden waren al goedgekeurd door uw ambtsvoorganger, maar omdat de antwoorden niet tijdig de minister voor APP hadden bereikt was het niet mogelijk de vragen door het vorige kabinet te laten beantwoorden. De betreffende verantwoordelijkheden van de minister voor APP zijn in het nieuwe kabinet belegd bij de staatsecretaris Participatie en Integratie, de beantwoording zal daarom mede namens de staatsecretaris P&I worden verzonden. De antwoorden worden parallel aan hem voorgelegd.

Communicatie

De AP heeft actief de media opgezocht n.a.v. hun advies over uw wetsvoorstel. In een reactie tegenover Radio 1 heeft uw voorganger aangegeven de bevindingen van het AP te bestuderen en opnieuw te kijken naar de bewaartermijn.

Politiek/bestuurlijke context

n.v.t.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.