

18/6/24



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

DGLZ
Z

Ontworpen door

Aan

MMZ

Deadline: 18-06-2024

nota

(ter beslissing) de stand van zaken naar aanleiding van het bericht:
"Martine en Marieke moesten borstenfoto's opsturen aan hun verzekeraar".

Datum Document

17 juni 2024

Kenmerk

3852468-1067633-Z

Bijlage(n)

1

gamelijke afbespreking

1. Aanleiding

Het Kamerlid Agema heeft u op 12 juni 2024 opvolgende vragen gesteld over het vragen van machtigingen bij plastisch chirurgische ingrepen (o.m. bij borsthersteloperaties).

2. Geadviseerd besluit

Het advies is om de vragen op de voorgestelde wijze te beantwoorden en deze antwoorden nog vóór het Commissiedebat "Zorgverzekeringsstelsel" aan de Kamer te sturen.

Motivatiedeadline: Uiterlijk 18 juni 2024 aan Kamer verzenden, zodat antwoorden bekend zijn bij Kamerleden t.t.v. het Commissiedebat "Zorgverzekeringsstelsel" op 19 juni 2024.

3. Kernpunten

Op 12 juni 2024 heeft het Kamerlid Agema u enkele verdiepende vragen gesteld over het vragen van machtigingen door zorgverzekeraars bij plastisch chirurgische ingrepen. De vragen volgen op uw Kamerbrief van 4 juni 2024, waarin u de stand van zaken schetst van de gesprekken die u voert met onder meer zorgverzekeraars en plastisch chirurgen over een mogelijke aanpassing van de werkwijze. Daarin heeft u onder meer aangegeven dat er op dit moment nog geen verdere, concrete voorstellen voor aanpassing te melden zijn. Het gesprek wordt gedurende de zomer hervat. Daarom is ook momenteel geen verdere stand van zaken te vermelden. In de brief geeft u verdere toelichting op de punten waar het lid Agema verdieping op vraagt.



Omdat de Tweede Kamercommissie VWS op 19 juni 2024 met u in debat gaat over het Zorgverzekeringsstelsel, is het advies om deze antwoorden daarvóór aan de Kamer te verzenden.

DGLZ
Z

Kenmerk
3852468-1067633-Z

In de beantwoording gaat u onder meer in op de volgende punten:

- U benoemt de werkwijze van de zorgverzekeraars en hun medische adviseur bij de machtigingsaanvragen. Daarbij scheidt u helderheid dat het niet de bedoeling is dat de medisch adviseur van de verzekeraar op de stoel van de behandelend arts zit, maar dat dit ook vice versa het geval is: het is immers exclusief aan de zorgverzekeraar (wettelijke taak) om te beoordelen of sprake is van verzekerde zorg.
- U voelt in met de schrijnende situatie van de vrouwen in het NOS-artikel. U benoemt echter ook dat deze situatie niet direct volgt uit de werkwijze die door verzekeraars en artsen gezamenlijk is opgesteld.
- U benoemt waarom de machtigingenprocedure nog altijd nuttig en nodig is binnen het Nederlandse zorgverzekeringsstelsel: het biedt een verzekerde duidelijkheid vooraf en voorkomt terugvorderingen achteraf wanneer de geleverde zorg onverzekerde zorg blijkt te zijn. Dit geldt des te meer bij een zorgsoort als de plastische chirurgie, waarbij een groot deel van de geleverde zorg géén verzekerde zorg vanuit het basispakket betreft.
- Dat voor de beoordeling van een machtigingsaanvraag foto's nodig kunnen zijn, ligt in de (medische) omschrijving in regelgeving, waaraan inherent is dat sprake is van een *visuele beoordeling*.¹
- U vermeldt geen andere stand van zaken dan in uw brief van 4 juni 2024: er is immers niets nieuws te vermelden.

4. Toelichting

a. *Draagvlak politiek*

Het onderwerp machtigingen bij plastisch chirurgische ingrepen, vooral bij borsthersteloperaties maar ook bij andersoortige hersteloperaties, staat sterk onder politieke aandacht, vooral van de PVV (Agema). Recentelijk heeft u met het lid Agema gesproken over dit onderwerp tijdens het vragenuurtje van dinsdag 13 februari 2024² en heeft u enkele brieven over dit onderwerp aan de Kamer gestuurd.³

b. *Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

De NOS heeft vaker over het onderwerp geschreven en daartoe ook vragen aan het ministerie gesteld.⁴

c. *Financiële en personele gevolgen*

N.v.t.

d. *Juridische aspecten haalbaarheid*

N.v.t.

e. *Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

¹ Zo staat in de omschrijving van 'verminking' dat deze 'in het oog springt'.

² 2024D11127.

³ Brief van 5 april 2024 (Kst. 29689, nr. 1243), brief van 4 juni 2024 (Kst. 29689, nr. 1252).

⁴ Zie het NOS-artikel waar het Kamerlid naar verwijst: [Martine en Marieke moesten borstenfoto's opsturen aan hun verzekeraar \(nos.nl\)](#).



De antwoorden zijn afgestemd met Zorgverzekeraars Nederland (ZN).

f. Gevolgen administratieve lasten
N.v.t.

g. Toezeggingen
Geen nieuwe toezeggingen.

h. Fraudetoets
N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.



DGLZ
Z

Kenmerk
3852468-1067633-Z