



**TER BESLISSING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

*A*  
**Directoraat-Generaal  
voor Fiscale Zaken  
Directie  
Verbruiksbelastingen,  
Douane en  
Internationale  
aangelegenheden**

Persoonsgegevens

# nota

Kamerbrief terugkoppeling IF-vergadering 28 t/m 30 mei 2024

**Datum**  
5 juni 2024

**Notanummer**  
2024-0000342178

**Bijlagen**  
1. Kamerbrief Tweede Kamer  
2. Aanbiedingsbrief Eerste Kamer

## Aanleiding

Afgelopen 28 tot en met 30 mei heeft een vergadering van het Inclusive Framework plaatsgevonden (IF-vergadering) waarin is gesproken over de herziening van het internationale belastingstelsel (Pijler 1 en Pijler 2). Middels bijgaande Kamerbrief wordt de Kamer geïnformeerd over deze ontwikkelingen. De brief sluit af met een aantal reflecties op het belang van internationale afspraken in relatie tot het fiscale vestigingsklimaat (afkomstig uit een eerdere conceptbrief, zie ook de kernpunten).

*08.06.24*

## Beslispunten

1. Gaat u akkoord met de in de brief opgenomen lijn dat Nederland zich in blijft zetten voor een spoedig akkoord op Pijler 1 en dat bij (de timing van de) uiteindelijke ratificatie naast de complexiteit en uitvoerbaarheid ook de keuzes en tijdslijnen van onze geopolitieke partners binnen en buiten de EU, goed meegewogen moeten worden?
2. Gaat u akkoord met de verzending van de Kamerbrief over de ontwikkelingen rondom Pijler 1 (bijlage 1) aan de Tweede Kamer? Als u akkoord bent, wilt u de Kamerbrief dan ondertekenen?
3. Gaat u akkoord met de verzending van een kopie van de Kamerbrief over de ontwikkelingen rondom Pijler 1 aan de Eerste Kamer? Als u akkoord bent, wilt u de aanbiedingsbrief (bijlage 2) dan ondertekenen?
4. Gaat u akkoord met het actief openbaar maken van de beleidsvormende nota onderliggend aan de totstandkoming van deze Kamerbrief? Het betreft alleen de huidige nota.

*ja*

*ja*  
*PM*

## Kernpunten

- De brief bestaat uit de volgende drie onderdelen:
  - Ontwikkelingen rondom Pijler 1
  - Overige onderwerpen IF-vergadering
  - Het belang van internationale afspraken voor ons vestigingsklimaat
- Tijdens de IF-vergadering hebben de betreffende landen afgesproken toe te werken naar afronding van het multilateraal verdrag ter implementatie van Pijler 1 eind juni waarna het verdrag opengesteld kan worden voor

ondertekening. Voorgesteld wordt op te nemen dat Nederland zich in blijft zetten voor een spoedig akkoord op Pijler 1 en dat bij (de timing van de) eventuele uiteindelijke ratificatie naast de complexiteit en uitvoerbaarheid ook de keuzes en tijdlijnen van onze geopolitieke partners binnen en buiten de EU, goed meegewogen moeten worden (zie ook toelichting hieronder).

- De overige onderwerpen die tijdens het IF besproken zijn en waar de brief een paragraaf aan wijdt, zijn het multilateraal instrument om de subject-to-tax-rule te implementeren (STTR MLI) en belastingen en ongelijkheid.
  - Met betrekking tot de STTR MLI wordt de vraag of Nederland de STTR MLI of een steunverklaring aan de STTR tijdens de ondertekeningsceremonie op 19 september zal ondertekenen aan het nieuwe kabinet gelaten.
  - Over belastingen en ongelijkheid wordt opgenomen dat Nederland tijdens de IF-vergadering heeft aangegeven dat het belangrijk is dat dit onderwerp wordt opgepakt.
- In de brief is een deel van de brief verwerkt die u eerder voornemens was te sturen over het fiscaal vestigingsklimaat (paragraaf 3). U heeft die brief eerder gezien, en uiteindelijk besloten deze niet naar de Kamer te sturen o.a. omdat hierover net afspraken waren gemaakt in het onderhandelaarsakkoord. In bijgevoegde Kamerbrief zijn enkele passages uit deze brief opgenomen die betrekking hebben op de internationale component. Er is een toevoeging opgenomen t.o.v. de brief die u eerder heeft gelezen. Deze is opgenomen in de eerste alinea van paragraaf 3 en betreft:
  - *Met de bereikte resultaten op de IF-vergadering hebben landen opnieuw laten zien bereid te zijn internationale afspraken te maken op het gebied van belastingheffing. Nederland is hier altijd voorstander van geweest, mede omdat dit bijdraagt aan een gelijk speelveld en daarmee internationale belastingconcurrentie tegengaat. Het maken van internationale afspraken komt daarmee ook ons vestigingsklimaat ten goede.*

### **Toelichting**

In de brief is over de Nederlandse positie t.a.v. Pijler 1 en de ontwikkelingen in het IF o.a. het volgende opgenomen:

- *Nederland blijft er net als de overige IF-landen op inzetten om de MLC zo spoedig mogelijk af te ronden zodat deze eind juni voor ondertekening kan worden opengesteld. Het is belangrijk dat tijdens de IF-vergadering is uitgesproken dat de OESO toewerkt naar afronding in juni en dat we met zó veel landen zó dicht bij overeenstemming zijn op deze grootschalige herziening van het internationale belastingstelsel.*
- *Ik ben ervan overtuigd dat multilaterale samenwerking en internationale fiscale afspraken essentieel zijn en bijdragen aan een uniform speelveld. Daarnaast steun ik de doelstellingen van Pijler 1, waaronder het alloceren van meer heffingsrechten aan landen waar afnemers of gebruikers zitten en het tegengaan van een wirwar aan unilaterale digitale dienstenbelastingen. Dit neemt echter niet weg dat het tot op heden*

*behaalde resultaat een pakket is van compromissen waardoor de regelgeving complex is geworden en de uitvoerbaarheid voor zowel het bedrijfsleven als de Belastingdienst een uitdaging zal zijn.*

- *Bij de (planning van de) uiteindelijke ratificatie van de MLC zullen alle bovenstaande aspecten, tezamen met de keuzes en tijdlijnen van onze geopolitieke partners binnen en buiten de EU, goed meegewogen moeten worden.*

*Communicatie*

N/a.

*Politiek/bestuurlijke context*

Door internationaal aandacht te vragen voor belastingen en ongelijkheid geeft het kabinet uitvoering aan de aangenomen moties van de leden Van der Lee, Alkaya, Idsinga, Van Eijk, Dijk en Maatoug over de belastingheffing van zogenoemde 'high net worth individuals'.<sup>1</sup>

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2023/24, 36418, nr. 75, Kamerstukken II 2023/24, 36418, nr. 76, Kamerstukken II 2023/24, 25087, nr. 330 en Kamerstukken II, 25087, nr. 333.