



24-5

Aan

Minister voor APP

## nota

Kamervragen van het lid Aartsen (VVD) over het bericht:  
'aantal rechtzaken over verplicht pensioen groeit'

### TER BESLISSING

Directie

Datum

10 mei 2024

Onze referentie

2024-

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)

0

### Aanleiding

Het lid Aartsen (VVD) heeft Kamervragen gesteld over het bericht 'Aantal rechtzaken over verplicht pensioen groeit; 'Dit is niet te doen voor ondernemers'' uit De Telegraaf van 20 maart 2024.

In dit artikel komen casussen aan de orde waarbij ondernemers geconfronteerd worden met de omstandigheid dat men verplicht blijkt deel te nemen in een bedrijfstakpensioenfonds waarbij men over vele jaren de verschuldigde pensioenpremie dient te voldoen. De antwoorden zijn door UAW en PDP opgesteld.

### Geadviseerd besluit

Indien u akkoord bent met de beantwoording van de Kamervragen adviseren wij deze te verzenden aan de Tweede Kamer.  
Er is reeds een eerste maal uitstel verzocht voor de beantwoording.

### Kernpunten

De vragen gaan over verschillende onderwerpen binnen het kader van de verplichte deelname in een bedrijfstakpensioenfonds. De hoofdlijn van de beantwoording is als volgt:

- U gaat in op het kader voor de verplichte deelname in een bedrijfstakpensioenfonds en de rol van het ministerie van SZW hierin.
- Op de vragen over de in verplichtstellingsbesluiten gehanteerde afbakeningscriteria licht u toe dat sociale partners bepalen welke criteria worden gehanteerd en hoe deze worden geformuleerd. Zij hebben immers de kennis van en over de bedrijfstak. Als minister gaat u over het instrument van verplichtstellen maar niet over het definiëren van de werkingssfeer. De procedure van tervisielegging bij het aanvragen of wijzigen van een verplichtstelling draagt daarin bij aan het verduidelijken van criteria en het voorkomen van overlap.
- Op vragen naar aantallen rechtzaken over de verplichte deelname in een bedrijfstakpensioenfonds kunt u geen antwoord geven omdat SZW niet betrokken is bij dergelijke procedures en daarom geen inzicht heeft in de aantallen. Rechterlijke uitspraken worden immers niet altijd openbaar gemaakt.