



TER ONDERTEKENING

Aan: MPVO

**Onderwijsprestaties en
Voortgezet Onderwijs**

Van

T +316 [REDACTED]

Datum

7 mei 2024

Referentie

45904267

Bijlagen

1

Intern OCW afgestemd

IVHO, OPO

nota

NtO Antwoord schriftelijke vragen van het lid Pijpelink (GroenLinks-PvdA) over sluiting Van Brienoordschool in Rotterdam

Aanleiding

- Op 12 april jl. heeft het lid Pijpelink (GroenLinks-PvdA) schriftelijke vragen gesteld over de sluiting van de Van Brienoordschool in Rotterdam. De vragen volgen op de brief die u op 11 maart 2024 aan de TK hebt gezonden. Daarin hebt u uw reactie gegeven op een brief die de vaste commissie voor OCW van een betrokkene had ontvangen.
- De termijn voor beantwoording is met uw brief van 25 april jl. verlengd met drie weken.

Geadviseerd besluit

Beantwoording van de schriftelijke vragen met bijgaande brief.

Kernpunten

- U weerlegt, op basis van oordelen van de inspectie, dat de kwaliteit van de school al sinds 2015 ter discussie heeft gestaan. Weliswaar kreeg de school in 2015 het oordeel Zwak, maar al in 2016 heeft herstel plaatsgevonden. Voor verscherpt toezicht was op dat moment geen aanleiding meer. Ook niet na het vierjaarlijks onderzoek in 2020, op basis waarvan de inspectie tot het eindoordeel *Voldoende* kwam. Pas in de tweede helft van 2022 ontving de inspectie signalen, naar aanleiding waarvan zij een risico-onderzoek startte. Nog voor het verschijnen van het rapport heeft het bestuur besloten tot opheffing van de school.
- U onderschrijft het belang van inlopen van leerachterstanden, maar geeft ook aan dat de inspectie met haar toezicht niet kan inzoomen op de resultaten van individuele leerlingen. U wijst op de risicoanalyses die de inspectie maakt en aan de hand waarvan zij specifieke risico's doorgaans wel goed kan detecteren.
- U geeft aan dat de ontvangende scholen ervoor hebben gekozen zelf voor extra begeleiding te zorgen, en gaat ervan uit dat oud-leerlingen die eerder dan na opheffing van de Van Brienoordschool een overstap hebben gemaakt niet over het hoofd worden gezien. Daarnaast meldt u dat één bestuur om een financiële bijdrage van OCW heeft verzocht.
- U stelt geen garantie te kunnen geven dat een vergelijkbare situatie bij een andere school niet zal plaatsvinden, omdat toezicht nooit waterdicht is. Maar u wijst op het lerend effect van dit soort casuïstiek.