



Aan

Staatssecretaris

Deadline: 28 mei 2024

Ontworpen door

nota

(ter beslissing)

Het onder verscherpt toezicht stellen van de ZIKOS-afdelingen Harreveld en Zetten

Datum Document

21 mei 2024

Kenmerk

3813998-1064927-J

Bijlage(n)

1

1. Aanleiding

De beantwoording van de Kamervragen van het Kamerlid Bruyning (NSC) over het onder verscherpt toezichtstellen door de IGJ van de ZIKOS-afdelingen van iHUB en Pactum. Hetzelfde feit was voor het Kamerlid Westerveld aanleiding een reactie te vragen op het rapport van de IGJ.

2. Geadviseerd besluit

- Instemmen met de voorgestelde beantwoording en de verzending ervan.
- Instemmen met het gelijktijdig versturen van de antwoorden op de Kamervragen en de gevraagde brief.

Deadline is ingegeven door de termijn voor de Kamervragen waarvoor al uitstel gevraagd is.

3. Kernpunten

- De rol van de IGJ: zoals bekend reflecteert de IGJ op haar toezicht op de ZIKOS-afdelingen en beziet de IGJ welke lessen zij daaruit moet trekken.
- De relatie met de jeugd-ggz en de Wvvgz: bij iedere individuele jeugdige moet worden afgewogen of verplichte zorg op grond van de Wvvgz of een plaatsing in een gesloten jeugdhulpinstelling noodzakelijk is. Indien ernstige opgroei- en opvoedingsproblemen voorliggend zijn, dan ligt een machtiging voor gesloten jeugdhulp in de rede.
- Feitelijke vragen over het aantal jeugdigen dat nog op de ZIKOS-afdelingen verblijft, het aantal jeugdigen van wie een voorlopige hechtenis geschorst was en een relatie tussen ZIKOS-afdelingen en Woodbrookers.



4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

De Tweede Kamer heeft unaniem een motie aangenomen om te stoppen met gesloten jeugdhulp.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Het rapport 'Eenzaam gesloten' van Jason Bhugwandass heeft veel aandacht getrokken. Het heeft de noodzaak versterkt van de transformatie van de gesloten jeugdhulp.

c. Financiële en personele gevolgen

n.v.t.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

n.v.t.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De beantwoording is afgestemd met de IGJ, de VNG en de betrokken aanbieders.

f. Gevolgen administratieve lasten

n.v.t.

g. Toezeggingen

Geen.

h. Fraudetoets

n.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.