



BRIEF ONDERTEKENEN

1-1

Aan Minister van SZW

Datum  
18 april 2024

# nota

Kamerbrief uitvoering en lagere regelgeving Wtta

Bijlage(n)  
0

## Aanleiding

- De Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (Wtta) is momenteel in behandeling bij de Tweede Kamer.
- De Tweede Kamer heeft onlangs verzocht om nadere informatie over de uitvoerbaarheid van het stelsel door Justis en over de lagere regelgeving.
- Onlangs is ook gebleken het eerder gecommuniceerde tijdpad niet haalbaar is. De minimale vertraging (nu 1 jaar) blijkt ook groter dan we u eerder mondeling hebben gemeld (was toen 6 maanden). U bent hierover eerder deze week door DGW geïnformeerd. Wij realiseren ons dat dit een vervelende en teleurstellende boodschap is – dat is het ook voor onszelf. Helaas is het in deze nota gepresenteerde tijdpad op dit moment het snelst haalbare. In de beleidsstaf maandag willen wij u mondeling bijpraten over de aard en oorzaak van de vertraging.
- Hierbij leggen wij u een nieuw voorstel voor een planning en een concept-Kamerbrief aan u voor.

1-4

## Geadviseerd besluit

We bespreken onderstaande punten graag met u in de beleidsstaf van maandag 22 april a.s.:

- We adviseren u bijgevoegde Kamerbrief, waarin onderstaande (beslis)punten zijn opgenomen, te ondertekenen.
- De Kamer heeft gevraagd om een uitspraak van Justis over de uitvoerbaarheid, vooruitlopend op de uitvoeringstoets. Dat is niet mogelijk. We adviseren u de Kamer in oktober a.s. te informeren over de uitvoeringstoets van Justis en uw besluiten daarover.
- Qua planning adviseren wij u vooralsnog te koersen op inwerkingtreding per 1 januari 2026 (een jaar later dan de eerdere planning). Dit betekent dat het stelsel als geheel (incl. handhaving door de Arbeidsinspectie) per 1 januari 2027 in werking zou treden. We hebben gezocht naar manieren om de vertraging te beperken, maar een sneller tijdpad kunnen we helaas niet waarmaken.
- De Kamer heeft ook gevraagd om de lagere regelgeving. De consultatieversies daarvan zijn reeds openbaar en de Kamer reeds bekend, maar nieuwe versies zijn er nog niet. De nieuwe versies zijn waarschijnlijk in

1-7

de zomer gereed. Wij adviseren de Kamer daar op hetzelfde moment over te informeren als over (de besluitvorming na) de uitvoeringstoets door Justis, dus in oktober.

- Wij adviseren om de Tweede Kamer niet proactief te verzoeken om de plenaire behandeling te plannen vóór ontvangst van de brief van oktober a.s.. Als de Tweede Kamer besluit de behandeling tot dat moment opschort, leidt dat niet direct tot verdere vertraging in de uitvoering.

Datum  
18 april 2024

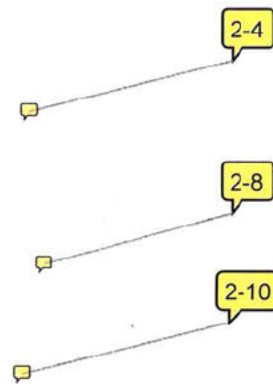
## Kernpunten

### Justis

- De Tweede Kamer verzoekt u "Dienst Justis te vragen of de wettekst van het betreffende wetsvoorstel uitvoerbaar is, en het antwoord van Dienst Justis hierop aan de Kamer terug te koppelen."
- Aan dit verzoek kunt u niet voldoen, omdat Justis nog geen uitspraken kan doen over de uitvoerbaarheid van het wetsvoorstel. Daarvoor moeten we de uitvoeringstoets afwachten.
- Justis werkt hard aan de uitvoeringstoets, in nauwe samenwerking met ons. Wij zien dat het toelatingsstelsel sterk afwijkt van de bestaande taken van Justis. Er is expertise voor nodig die Justis nu (nog) niet heeft. Hoewel we Justis het stelsel welwillend zien benaderen, zien we hen ook worstelen met de omvang en complexiteit ervan. Dat maakt de uitvoeringstoets ingewikkeldheid en de uitkomst onvoorspelbaar. Het kost Justis en onszelf gezamenlijk meer tijd dan verwacht om voor Justis duidelijkheid over het stelsel te creëren, zodat zij dat goed op uitvoerbaarheid kunnen toetsen.
- Onlangs zijn wij met Justis tot de conclusie gekomen dat 1 juni niet haalbaar is als deadline voor de uitvoeringstoets. De uitvoeringstoets komt (op zijn vroegst) op 15 juli. Wij blijven intensief samenwerken met Justis om de uitvoeringstoets binnen dit tijdpad plaats te laten vinden. Dat doen we uiteraard binnen de grenzen van het zorgvuldige, en met respect voor de onafhankelijke rol van Justis bij de uitvoering van de toets.
- De planning was om vóór het zomerreces een Gateway Review uit te laten voeren over de uitvoering van het stelsel door Justis. Door de nieuwe planning van de uitvoeringstoets kan dat niet meer. De Gateway Review plannen we nu voor eind augustus. September zullen we nodig hebben om de uitkomsten te wegen en tot definitieve afspraken te komen met Justis en J&V. Daarna kunt u een definitief besluit nemen over het verstrekken van de uitvoeringsopdracht aan Justis.
- We kunnen de Tweede Kamer daarom in oktober informeren over het besluit naar aanleiding van de uitvoeringstoets en het vervolg met Justis.

### Tijdpad

- Onlangs is gebleken dat het eerder gecommuniceerde tijdpad niet haalbaar is. Dat komt, naast de langere looptijd van de uitvoeringstoets, ook door vertraging bij de AMvB (zie hieronder) en doordat we voor de bouw van ICT-systemen moeten wachten op besluitvorming over en door Justis.
- De voorbereidingen voor de toelatende instantie lopen al geruime tijd. We zijn daar echter op een punt gekomen waarop beslissingen over de inrichting daarvan, met name de (bouw van) ICT-systemen, afhankelijk zijn van besluiten van Justis over de uitvoering. Daarna is nog geruime tijd nodig voor bouwen, testen, et cetera. Daarom kan het tijdpad niet sneller zijn dan



oef/an

inwerkingtreding per 1-1-2026, waarna de handhaving van de NLA per 1-1-2027 kan beginnen.

Datum  
18 april 2024

- We hebben onderzocht of er manieren zijn om bovenstaand tijdpad te verkorten, maar die hebben we niet gevonden. We anticiperen al lange tijd op de inrichting van het stelsel, **maar de kwartiermakers zijn nu echt afhankelijk van inrichtingsbeslissingen die we samen met Justis moeten nemen.**
- Dit uitstel is zeer vervelend voor alle betrokkenen. Vooral omdat het nu langer duurt om de misstanden in de uitzendsector effectief te kunnen aanpakken. **Als de invoering van het toelatingsstelsel niet goed gaat, loopt de aanpak daarvan meer schade op.** Daarom is het uitstel nu onvermijdelijk.
- We adviseren daarom bovenstaand tijdpad te communiceren richting de Tweede Kamer, met als voorbehoud dat een definitief tijdpad pas volgt na de uitvoeringstoets van Justis en uw besluitvorming daarover.
- Het lijkt ons aannemelijk dat de Tweede Kamer de plenaire behandeling uitstelt tot na de brief over Justis. Dat past binnen het nieuwe tijdpad.
- Tegelijkertijd geldt: **hoe langer de TK wacht met het behandelen en eventueel amenderen van de wet, hoe groter het risico dat daar t.z.t. weer vertraging door ontstaat, en hoe groter het risico dat voorbereidingen in de markt stilvallen.** Bij de brief van oktober zullen we bezien hoe we de Kamer moeten adviseren over het tijdpad van behandeling. Waarschijnlijk is spoedige behandeling dan alsnog noodzakelijk om het tijdpad te kunnen halen.

#### Lagere regelgeving

- De Tweede Kamer heeft ook verzocht om "de Algemene Maatregel van Bestuur en de Ministeriële regeling horende bij het wetsvoorstel tijdig voor de plenaire behandeling van het wetsvoorstel aan de Kamer toe te zenden".
- De internetconsultatie van de AMvB is in februari afgerond, maar de **uitvoeringstoets van de Belastingdienst is nog niet binnen.** De Belastingdienst kan deze toets nog niet starten, omdat het ministerie van Financiën eerst een **toets op het "kader verstrekkingen" van het "afwegingskader niet-fiscale taken" moet afronden.** We zijn actief met Financiën in gesprek om dit proces te bespoedigen.
- Een definitieve concept-AMvB kan daarom pas rond het einde van de zomer gereed zijn.
- De ministeriële regeling (incl. normenkader en inspectieschema) is ook rond het einde van de zomer gereed, na verwerking van alle toetsen en adviezen.
- We adviseren de definitieve concepten van de lagere regelgeving in oktober aan de Kamer te sturen, tezamen met de informatie over de uitvoering door Justis.

3-2

3-4

3-5

# Notes

---

1-1 Cc com, cc be

1-4 Oef - een heel jaar had ik nog niet gehoord (en 6 maanden nog niet helemaal geïnternaliseerd)

Bespreken hoe we dit kunnen mitigeren - de hele markt en samenleving wacht juist op dit voorstel

1-7 Per 1 juli?

2-4 Ik weet dat het achteraf is: maar wisten dit niet ook van te voren? Hadden we dit kunnen weten? Zowel afwijken bestaande taken als expertise?

En zou dat overigens niet ook voor andere organisaties gelden?

Voor brief en BS en voorbereiding TK, wel belangrijk om de criteria besluitvorming destijds even terug te halen

2-8 Bredere vraag in BS bespreken

2-10 Ik dacht dat we nog hard op 1 juni zouden zitten?

3-2 Echt even goed bespreken. Want zo verliezen we het momentum in de markt echt

3-4 En waarom vertraging Fin? Realiseren ze zich dat ze spoedige uitvoering en momentum op het spel zetten? (Net als Justin overigens)

3-5 Ook bespreken. Waarom zou je die versturen zodra klaar?