



**TER ONDERTEKENING**

Aan: MPVO

**Onderwijspersoneel en  
Primair Onderwijs**

**Van**

**Datum**

22 april 2024

**Referentie**

45646921

**Bijlagen**

**Intern OCW afgestemd**  
DE, HOenS, IVHO, WJZ

# nota

Beantwoording Tweede Kamervragen van de leden Becker en De Kort over het bericht 'hoe wenselijk zijn Islamitische scholen?'

## Aanleiding

Op 8 februari 2024 heeft u Kamervragen ontvangen van de leden Becker en De Kort (beiden VVD) over het bericht 'hoe wenselijk zijn islamitische scholen?'. Op 27 maart ging u niet akkoord met de beantwoording van deze vragen. Bij deze leggen we een nieuwe versie aan u voor.

## Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om akkoord te gaan met de herziene beantwoording en bijgeleverde aanbiedingsbrief te ondertekenen.

## Kernpunten

- Het bericht betreft een artikel gepubliceerd in De Telegraaf op 20 januari 2024, met als volledige titel: *Gescheiden klassen, verbod op popmuziek en les in weerbaarheid tegen lhbtq+-ideologie: hoe wenselijk zijn islamitische scholen?*<sup>1</sup>
- Naar aanleiding van de eerste beantwoording sprak u de wens uit de antwoorden te herzien en om, binnen de kaders die er zijn, concreter en normender te zijn en de werking en de beoogde opbrengsten van de burgerschapsopdracht beter te beschrijven.
- Hierbij leggen we de herziene antwoorden aan u voor.
- Daarbij willen wij u meegeven dat het normatieve oordeel dat in de herziene antwoorden vervat zit vragen kan oproepen, bijvoorbeeld over de overeenkomstigheid tussen het oordeel en de wet en over vergelijkbare oordelen ten aanzien van niet-Islamitisch bijzonder onderwijs.
- De beantwoording is afgestemd met de Inspectie van het Onderwijs en de directies HO, DE en WJZ.

## Toelichting

- In de herziene Kamervragen hebben we:
  - Uitgebreider beschreven waarom we leerlingen burgerschapskennis en vaardigheden bijbrengen; zodat kinderen zich kunnen ontwikkelen om volwaardig mee te doen in de samenleving en om weerbaarder te zijn.

<sup>1</sup> <https://www.telegraaf.nl/nieuws/1084319868/gescheiden-klassen-verbod-op-popmuziek-en-les-in-weerbaarheid-tegen-lhbtq-ideologie-hoe-wenselijk-zijn-islamitische-scholen>

- Antwoorden normender/daadkrachtiger gemaakt door scherper aan te geven wat u ziet als ongewenst of ongemakkelijk en dat de vrijheid van onderwijs niet absoluut is en niet mag leiden tot onveiligheid en discriminatie.
- Duidelijker aangegeven wat u vindt van zaken als gescheiden onderwijs (nl. onwenselijk).
- Duidelijker beschreven hoe de inspectie toezicht houdt op burgerschapsonderwijs.
- Duidelijker aangegeven dat we vinger aan de pols houden bij islamitische lerarenopleidingen.
- We willen u daarover willen meegeven:
  - We moeten oppassen dat 'normatieve oordelen' en wet- en regelgeving wel overeen blijven komen. We kunnen gescheiden klassen afkeuren maar bij wet mogen deze bestaan binnen het bijzonder onderwijs.
  - Ook zullen we als overheid ons evenzeer normatief moeten uitspreken over praktijken in het islamitisch onderwijs als over praktijken op andere plekken in het onderwijs, waar vergelijkbare dilemma's aan de orde zijn.

Alleen uw verzoek om in antwoord op vraag 14 toe te zeggen dat er nader onderzoek zal plaatsvinden naar de genoemde Islamitische scholen, hebben we niet kunnen verwerken. De inspectie geeft aan dat een dergelijk onderzoek vanuit hen niet kan plaatsvinden, tenzij zij daar op basis van de eigen criteria aanleiding toe ziet. Dat betekent dat nader onderzoek op dit moment door OCW zelf zal moeten worden geïnitieerd. Wij raden dit sterk af, het beeld kan ontstaan dat de politiek het werk van de inspectie doorkruist.

### **Financiële gevolgen**

Niet van toepassing.

### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.