

24-4-24



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Aan

Minister van VWS

Deadline: 24-04-2024

Directoraat Generaal
Curatieve Zorg
Directie Patiënt en
Zorgordening

Ontworpen door

nota

(ter beslissing) de berichten 'Bestuurders UMCG declareren voor ton aan autoritten en 15.000 euro voor trip VS' en 'Ziekenhuisbestuurders houden zich niet aan declaratie-afspraken'

Datum Document

-

Kenmerk

3790713-1063146-PZo

Bijlage(n)

3

1. Aanleiding

Het gebrek aan transparantie rondom de declaraties van ziekenhuisbestuurders krijgt momenteel veel media-aandacht en er zijn al een aantal sets Kamervragen over gesteld.

Op 21 december 2023 en 23 januari 2024 zijn Kamervragen gesteld (resp. PVV en FvD) over de gedeclareerde bedragen van de raad van bestuur van het Maastricht UMC+. Aanleiding daarvoor was berichtgeving in *De Limburger* die declaraties van het MUMC+ hebben onderzocht. *Nieuwsuur* heeft vervolgens onderzoek gedaan naar de openbaarheid van het onkostenbeleid en de declaraties van ziekenhuisbestuurders. Hieruit bleek dat 90% niet voldeed aan de afspraken in de Governancecode Zorg. U heeft toen op camera gereageerd voor de uitzending van *Nieuwsuur*.

In reactie daarop heeft u eerder al gereageerd op een andere set Kamervragen van het lid Claassen (PVV) en de leden Bushoff, Slagt-Tichelman en Westerveld (GL-PvdA). Naar aanleiding van berichtgeving van de *NOS* en *Dagblad van het Noorden* (zie ter info in de twee bijlagen), heeft het lid Dijk (SP) op 13 maart 2024 Kamervragen gesteld. Bijgaand vindt u een voorstel voor de beantwoording daarvan.

2. Geadviseerd besluit

Indien u akkoord bent met de beantwoording, wordt u geadviseerd deze naar de Tweede Kamer te sturen.



3. Kernpunten

Het lid Dijk (SP) vraagt onder andere uw reactie op de bedragen die gedeclareerd zijn door bestuurders van het UMCG en de oorzaak van het niet naleven van de specifieke bepaling in de Governancecode Zorg. Hij vraagt daarnaast waarom u nog vasthoudt aan zelfregulering en geen wetgeving wil maken om bestuurders te verplichten hun declaraties openbaar te maken.

In uw antwoorden geeft u aan dat u van mening bent dat bestuurders en toezichthouders transparant dienen te zijn over hoe zij omgaan met publieke middelen. U legt daarnaast uit dat de verantwoordelijkheid voor dit onderwerp in de eerste plaats bij bestuurders en toezichthouders ligt en dat u verwacht dat zij zich aan de Governancecode Zorg houden. U geeft ook aan dat u in gesprek gaat met branche- en beroepsorganisaties.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Er is momenteel veel aandacht vanuit politiek en media voor dit onderwerp. Zowel PVV, FvD en GL-PvdA hebben over dit onderwerp Kamervragen gesteld.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

De media-aandacht over dit onderwerp leidt tot verontwaardigde reacties vanuit vakbonden, werkgeversverenigingen en cliëntenraden.

c. Financiële en personele gevolgen

N.v.t.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

N.v.t.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Afstemming met VWS intern, NVZ, NVZD en NVTZ.

f. Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

g. Toezeggingen

N.v.t.

h. Fraudetoets

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

