



[Handwritten signature]
19-4

Aan Minister voor APP

nota

Beantwoording Kamervragen Inge van Dijk (CDA) over
'Marktplaats-melding aan fiscus blijkt ook risico voor

Aanleiding

Het lid Inge van Dijk (CDA) heeft op 6 maart 2024 Kamervragen gesteld aan de staatssecretaris Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst en de minister van SZW naar aanleiding van het bericht in NRC op 4 maart 2024: 'Marktplaats-melding aan fiscus blijkt ook risico voor uitkering: Overheid heeft geen goed track record in zulke zaken'.

De vragen zijn gesteld aan de minister van SZW maar zien hoofdzakelijk op handhaving in de bijstand. Vandaar dat deze nota aan u geadresseerd is. We gaan ervan uit dat u de beantwoording ondertekent, samen met de staatssecretaris van Financiën/F&B.

Geadviseerd besluit

- U wordt verzocht akkoord te gaan met beantwoording van de Kamervragen.
- De beantwoording wordt gelijktijdig voorgelegd aan StasFin.

Kernpunten

- De DAC7 richtlijn zorgt er voor dat data van online platforms zoals Marktplaats of Vinted gerapporteerd worden aan de Belastingdienst. Dit betreft een Europese richtlijn met als doel om personen te houden aan (nationale) verplichtingen in het belastingrecht.
- Het centrale thema in de Kamervragen is de vraag of er door de richtlijn een nieuw risico is voor mensen in de bijstand. Kunnen ze bijvoorbeeld door de richtlijn of door informatiedeling (onbedoeld) als fraudeur worden gecategoriseerd en daardoor te maken krijgen met controles, terugvorderingen of andere hardvochtige effecten?
- De richtlijn sluit aan bij bestaande processen en wetgeving. De richtlijn zorgt ervoor dat de Belastingdienst meer informatie heeft voor toezicht en handhaving op het correct invullen van de aangiften.
- Als de controle inderdaad leidt tot een aanpassing in inkomen (box 1) of vermogen (box 3), dan kan dit naar voren komen in samenloopsignalen vanuit het Inlichtingenbureau en kan dit effect hebben op het recht of de hoogte van de bijstand. Dit is echter ook een gewenst effect, vergelijkbaar met het opsporen van inkomen uit zwart werk.
- Bij zowel de Belastingdienst als bij de gemeente zijn er waarborgen en zijn er validatiestappen en de mogelijkheid van een burger om toelichting te geven en om in bezwaar en beroep te gaan.

TER BESLISSING

Directie

Datum

9 april 2024

Onze referentie

2024-

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Uiterlijk bij

18 april 2024

Bijlage(n)

1

- Wel moet opgemerkt worden dat dit een nieuwe richtlijn betreft en het proces pas dit jaar voor het eerst doorlopen gaat worden. En ook is het belangrijk dat partijen goed aan voorlichting doen aan burgers over al bestaande verplichtingen met betrekking tot bijverdiensten in de bijstand of fiscale verplichtingen. Daarom kunnen de gevolgen voor de sociale zekerheid nog niet in kaart worden gebracht.
- De doelgroep van de vragen is burgers die verkopen doen via online platforms van wie het doel is voordeel te halen uit de verkoop waarbij dat voordeel gezien kan worden als inkomen. Als de kosten naar verwachting hoger zijn dan de vergoeding, dan is er geen sprake van een bron van inkomen. Daarbij moet de verwachting dat er voordeel kan worden behaald uit de verkoop wel realistisch zijn. In de vragen wordt ingegaan op de effecten van dit aanmerken als inkomen op burgers die bijstand ontvangen. Mogelijk zijn er ook andere uitkeringsgerechtigden die hierdoor geraakt worden.
- U zegt toe om bij de Stand van de Uitvoering Sociale Zaken van december 2024 de Kamer verder te informeren over mogelijke effecten binnen de sociale zekerheid.
- De beantwoording van de Kamervragen is afgestemd met Gegevensbeleid, PDV en WBJA. Interdepartementaal is er afgestemd met het Ministerie van Financiën en de Belastingdienst, ook is er afgestemd met het Inlichtingenbureau.
- Brief Fin: tegelijkertijd met de beantwoording van deze Kamervragen verstuurt het Ministerie van Financiën een Kamerbrief over de DAC7 richtlijn. In deze brief wordt naar beantwoording van deze Kamervragen verwezen. De brief gaat in op de achtergrond, internationale aspecten, het doel en de gevolgen voor belastingheffing. De brief benoemt wel effect op uitkeringen, waarbij er wordt verwezen naar de toezegging om bij de Stand hier op terug te komen. Dit laat ruimte om ook af te stemmen met UWV en VNG.

Datum
9 april 2024

Onze referentie
2024- [REDACTED]

Toelichting

Over dit onderwerp zijn eerder de volgende Kamervragen beantwoord:

- Kamervragen van het lid Mohandis (Groenlinks-PvdA) over de inlichtingenplicht in de bijstand. Kamerstukken II, 2023/23, 2024Z00770.
- Kamervragen van de leden Idsinga, Postma en Six Dijkstra over de berichten 'Verkopen op Vinted of Marktplaats? De Belastingdienst kijkt mee', 'Fiscus kijkt mee met verkoop op Vinted en Marktplaats: dit betekent het voor jouw verdiensten' en 'Vanaf nu weet de Belastingdienst ook wat de fanatieke Marktplaatser verdient', 2024D05146

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Beantwoording Kamervragen Inge van Dijk (CDA) over 'Marktplaats-melding aan fiscus blijkt ook risico voor uitkering: Overheid heeft geen goed track record in zulke zaken'	Verzenden aan TK	