

Aan de Minister voor Klimaat en Energie

**Auteur**  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

nota

Antwoorden SO SDE++

**TER BESLISSING**

**Datum**

10 april 2024

**Kenmerk**

DGKE / 52603569

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**

1

**Parafenroute**

[Redacted signature line]  
[Redacted signature line]  
[Redacted signature line]  
[Redacted signature line]

## Aanleiding

De leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, VVD, D66, BBB, de ChristenUnie, en de PvdD hebben schriftelijke vragen en opmerkingen ingediend over de brief inzake de openstelling SDE++ 2024<sup>1</sup>.

## Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de beantwoording van de schriftelijke Kamervragen en verzending hiervan naar de Kamer.

## Kernpunten

In de beantwoording van de schriftelijke Kamervragen gaat u als volgt in op de volgende onderwerpen:

- U gaat in op (de hoogte van) subsidiëring van CCS. U benadrukt dat CCS enkel gesubsidieerd wordt als er geen kosteneffectieve alternatieven voor CCS mogelijk zijn en dat daarnaast een tijdshorizon voor subsidiëring is afgesproken. U noemt hierbij het onderzoek van CE Delft, dat aangeeft dat er geen aanleiding is tot subsidiebeperkingen in de SDE++.
- U doet de toezeggingen aan de Kamer om in de beantwoording van deze vragen een totaaloverzicht te geven van de overheidsuitgaven aan CCS af<sup>2</sup>.
- U geeft daarnaast aan dat u op dit moment uitwerkt of en binnen welke kaders de door PBL geadviseerde categorie CCS bij bio-energiecentrales

<sup>1</sup> Kamerstuk 31 239, nr. 387

<sup>2</sup> TZ202403-049 en TZ202403-050

kan worden opengesteld en dat u verwacht hier voor de zomer over te communiceren.

- U licht hierbij toe dat dit CCS bij elektriciteitsproductie op basis van biograndstoffen betreft. Het gaat hierbij alleen om een vergoeding voor de onrendabele top van de afvanginstallatie en het transport en opslag van de CO<sub>2</sub>, niet om een vergoeding voor de inzet van biograndstoffen.
- U gaat in op de verrekening van overwinsten met subsidie, waarbij u refereert naar een uitgezet onderzoek naar de hoogte van het opbrengstgrensbedrag. U geeft hierbij aan dat dit vóór openstelling van de SDE++ 2024 zal worden gedeeld met de Kamer.
- U licht nogmaals toe dat u de motie Grinwis/Erkens<sup>3</sup> over systeemkosten in de SDE++ als uitgevoerd beschouwt, zoals in een eerdere Kamerbrief reeds toegelicht<sup>4</sup>.
- Tenslotte gaat u onder andere in op de hekjes, het verhoogde openstellingsbudget, circulariteit binnen de SDE++ en een aantal techniek specifieke onderwerpen, zoals zon-PV (o.a. natuur inclusief, zon-pv met kleine dak-aanpassing) en warmte (o.a. warmtepomp, aquathermie).
- Wat betreft warmte geeft u aan te willen bezien welk financieel instrumentarium geschikt is voor het stimuleren van middenlastbronnen.
- Daarnaast geeft u aan dat u voor de zomer verwacht uw Warmtebronnenvisie te presenteren waarin de rollen en het toekomstperspectief van de duurzame bronnen uitgebreid aan bod komen.

---

<sup>3</sup> Kamerstuk 31 239 nr. 356

<sup>4</sup> Kamerstuk 31 239 nr. 377